

2. Нартова-Бочавер, С. К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии / С. К. Нартова-Бочавер. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
3. Ильин, Е. П. Психология воли / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2015. – 254 с.

УДК 372.88.1

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Я. О. Пищулёва

*УО «Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова»,
г. Могилев, Беларусь, e-mail: yanapishuleva@mail.ru*

Проблема развития письменной речи у младших школьников на сегодняшний день является актуальной. Это подтверждено тем, что с каждым годом прослеживается тенденция роста количества детей младшего школьного возраста с нарушениями процессов чтения и письма. Большинство исследований направлены на изучение особенностей письма у младших школьников, которые относятся к категории лиц с особенностями психофизического развития. Но учителя начальных классов в своей ежедневной практике сталкиваются с необходимостью работы по предупреждению нарушений письменной речи со всеми детьми. Данное исследование направлено на выявление количества учащихся начальных классов, нуждающихся в проведении профилактических и коррекционных мероприятий.

Ключевые слова: письменная речь младших школьников; специфические речевые ошибки; диагностика нарушений речи; нарушения письменной речи.

Качество письменной речи – залог успешного обучения ребенка в школе, поскольку письмо и чтение выступают в роли средств получения знаний учащимися. На успешность овладения письменной речью влияют различные факторы, из-за чего возникают специфические ошибки на письме. Под специфическими ошибками понимается не недостаточный уровень усвоения правил орфографии, а, в большей степени, нарушение самого письма как многоуровневого процесса. Нарушения письменной речи – достаточно распространенное явление среди младших школьников, что отрицательно сказывается на учебной мотивации детей.

Все специфические ошибки на письме принято делить на 3 группы [1, с. 16; 2, с. 4].

1. Ошибки на уровне буквы и слога: пропуски букв, слогов; перестановки букв, слогов; вставки гласных букв при стечении согласных; смешение букв; персеверации (застревание); антиципации (предвосхищение).

2. Ошибки на уровне слова: раздельное написание частей слова; слитное написание нескольких слов; смещение границ слов; контаминации (сращивание); ошибки в операции словообразования.

3. Ошибки на уровне предложения (словосочетания): нарушение границ предложения; аграмматизмы (нарушения связи слов в предложении); трудности в оформлении предложно-падежных конструкций.

В своей педагогической практике учителя начальных классов часто встречаются с подобными ошибками. Для успешного решения указанной проблемы важна качественная диагностика компонентов письма.

Многие ученые занимались вопросом разработки методик диагностики уровня сформированности письменной речи [3, с. 65; 4, с. 19; 5, с. 59]. На сегодняшний день наибольшее распространение получила тестовая методика диагностики письменной речи Т. А. Фотековой и Т. В. Ахутиной [6], которая разработана в двух вариантах: полном и сокращенном. Особенность этой методики в том, что в ней предусмотрена градация заданий по уровню сложности в зависимости от возраста младшего школьника. Задания поделены на три блока, каждый из которых имеет свою цель. Первый блок заданий направлен на изучение навыков языкового анализа, второй – на исследование навыков письма, третий – на исследование навыков чтения.

Результаты выполнения проб этой методики делятся на 4 уровня успешности: 1 уровень – 44,95 % и ниже; 2 уровень – 64,9–45 %; 3 уровень – 79,9–65 %; 4 уровень – 100 – 80 %.

На основе тестовой методики Т. А. Фотековой и Т. В. Ахутиной нами была составлена диагностическая карта исследования письменной речи младшего школьника по классам. При помощи этой карты нами было проведено исследование состояния письменной речи учащихся 1–4 классов. В качестве базы исследования было выбрано ГУО «Сидоровичский учебно-педагогический комплекс детский сад – базовая школа» аг. Сидоровичи, Могилевский р-н.

В исследовании приняли участие 25 школьников, различающихся по уровню речевого развития. Каждый ребенок проходил обследование в индивидуальном порядке, чтобы исключить подсказки со стороны более успешных товарищей. Детям были предложены 3 серии заданий, за каждую из которых можно получить определенное количество баллов.

Первая серия включала 2 задания, которые были направлены на изучение языкового анализа: анализ предложений на слова; анализ слов на слоги (слоговой анализ); анализ слов на звуки (звуковой анализ). Посредством заданий из второй серии мы изучали навыки письма младших школьников. В зависимости от возраста детям были предложены следующие виды заданий: 1 класс – написать свое имя; записать под диктовку заглавные буквы; записать под диктовку слова из двух слогов; записать под диктовку несколько простых предложений из 3 слов. 2 класс – записать под диктовку строчные прописные буквы (в случае забывания обозначать буквы точкой); записать заглавные прописные буквы (в случае забывания обозначать буквы точками); записать под диктовку серию слогов (открытые, закрытые, со стечением согласных); записать под диктовку перечень слов; списать небольшой печатный текст. 3 класс – диктант «Лето в лесу» (56 слов). 4 класс – диктант «Поздняя осень» (70 слов). Целью задания из третьей серии является выявление уровня сфор-

мированности навыка чтения. Детям 2–4 класса предлагалось вслух прочитать текст «Как я ловил раков» А. Н. Корнева [7, с. 203].

В результате исследования были получены следующие показатели: 10 человек достигли 1 уровня успешности (40 %), 9 человек достигли 2 уровня (36 %), 4 человека достигли 3 уровня (16 %), и только 2 человека смогли набрать количество баллов, соответствующее 4 уровню (8 %). Таким образом, 92 % учащихся начальных классов нуждаются в коррекции письменной речи. Это свидетельствует о том, что на начальных этапах формирования письменной речи у детей произошли нарушения в каком-либо компоненте, что отрицательно сказалось на письме в целом. Данное исследование подтверждает необходимость проведения работы по предупреждению возникновения нарушений письменной речи у младших школьников. Подобная работа предоставляет учителю возможность сформировать каждый компонент процесса письма у младших школьников, что, в свою очередь, позволит избежать возникновения специфических ошибок на письме и, следовательно, негативного отношения к письму и учению на фоне постоянных неудач.



Список использованных источников

1. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И. Н. Садовникова. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 184 с.
2. Барылкина, Л. П. Эти трудные согласные: Как помочь ребенку с нарушениями процесса письма и чтения : пособие для учителей, логопедов и родителей / Л. П. Барылкина, И. П. Матраева, Л. А. Обухова. – М. : 5 за знания, 2005. – 128 с.
3. Иншакова, О. Б. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / О. Б. Иншакова. – М. : В. Секачев, 2008. – 128 с.
4. Трубенкова, Н. М. Структура и содержание речевой карты. Учебно-методическое пособие / Н. М. Трубенкова. – Екатеринбург : Уральск. гос. пед. ун-т, 1998. – 51 с.
5. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р. И. Лалаева. – СПб. : Наука-Питер, 2006. – 102 с.
6. Ахутина, Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников : практ. пособие / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 157 с.
7. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей : учебно-методическое пособие / А. Н. Корнев. – СПб. : Мим, 1997. – 286 с.

УДК 159.92

ТРАНСАКТНЫЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕФЛЕКСИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. М. Толкач

*УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка», г. Минск, Беларусь*

В статье рассматривается рефлексивная деятельность педагога, ее структура и функции. Анализируется возможность