

УДК 316.73

UDC 316.73

**ИСТОЧНИКИ И МЕХАНИЗМЫ
ДИНАМИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ****SOURCES AND MECHANISMS
OF DYNAMICS OF NATIONAL
CULTURE**

Л. Е. Медиченко,
*старший преподаватель кафедры
профессионального развития работников
образования Брестского областного
института развития образования,
соискатель кафедры культурологии БГУКИ*

L. Medichenko,
*Senior Teacher of the Department
of Professional Development of Education
Workers, Brest Regional Institute of
Development of Education, Applicant of the
Department of Cultural Studies, BSUCA*

Поступила в редакцию 30.06.21.

Received on 30.06.21.

Динамика – характеристика национальной культуры. Постоянно возникающие новые феномены, являющиеся результатом адаптации культуры к окружающей среде, требуют четкого оформления и закрепления, то есть институционализации, что будет обеспечивать воспроизводство постоянно повторяющейся социокультурной практики людей. Таким функциональным процессом национального типа культуры выступает его институционализация. Процесс институционализации национальной культуры позволяет рассматривать ее как социокультурный институт, обладающий такими характеристиками, как: цель деятельности, функции, набор социальных статусов и ролей; а в анализе объективных культурных факторов предполагает выделение и изучение источников и механизмов динамики национальной культуры. Анализируя динамику национального типа культуры как модификацию черт культуры в результате адаптации к изменениям среды, мы отмечаем формирование стабильных социокультурных механизмов социального взаимодействия, определяем внутренние и внешние факторы, способствующие адаптации.

Ключевые слова: динамика культуры, национальная культура, институционализация культуры.

The dynamics is a characteristic of national culture. Constantly occurring new phenomena which are the result of adaptation of culture to the surrounding environment require clear design and consolidation, i.e. institutionalization which will provide reproduction of constantly repeating social-cultural practice of people. Such functional process of national type of culture is presented by its institutionalization. The process of institutionalization of national culture allows to consider it as a social-cultural institute with such characteristics as the following: goals of activity, functions, set of social statuses and roles. In the analysis of objective cultural factors it presupposes singling out and studying the sources and mechanisms of dynamics of national culture. In the analysis of the dynamics of national type of culture as modification of cultural features as a result of adaptation to changes in the environment we mark forming stable social-cultural mechanisms of social interaction, define inner and outer factors which contribute to adaptation.

Keywords: dynamic of culture, national culture, institutionalization of culture.

Введение. Динамика является атрибутивной характеристикой национальной культуры. В результате адаптации культуры к окружающей среде возникают новые феномены, обеспечивающие воспроизводство постоянно повторяющейся социокультурной практики и требующие четкого оформления и закрепления, то есть институционализации. Актуальность изучения динамики национальной культуры через изучение процесса ее институционализации в том, что становится возможным сквозь «отдельную» локальную культуру увидеть как общие закономерности культурного процесса (динамики), так и особенности, отличительные черты каждого из частных феноменов. Рассмотрение институционализации как функциональ-

ного процесса национального типа культуры позволяет в анализе объективных культурных факторов выделить источники и механизмы динамики национальной культуры, определить внутренние и внешние факторы, способствующие адаптации.

Основная часть. Б. Малиновский институтами называл организованные системы человеческой деятельности: «...реальные составные части культуры, имеющие значительную степень постоянства, универсальность и независимость. ...Каждый институт выстраивается вокруг той или иной фундаментальной потребности, перманентно объединяет группу людей на основе какой-то совместной задачи и имеет свою особую доктрину и особую технику» [10, с. 692]. Сле-

довательно, институты создают устойчивые формы совместной деятельности людей по использованию общественных ресурсов ради удовлетворения их потребностей. Для национальной культуры актуальным является обеспечение потребности социальной солидарности, что позволяет рассматривать ее как цель деятельности – формирование стабильных социокультурных механизмов социального взаимодействия, обеспечивающих устойчивость, регулярность и продолжительность социальной практики как функционального процесса.

Сегодня в культурологии трактовка терминов «институционализация» и «социокультурный институт» представлена в работах Е. М. Бабосова [1], М. Б. Глотова [3, 4], Б. С. Ерасова [7], Л. Г. Ионина [8], А. И. Смолика [12, 13], Л. К. Кухто [13], Ю. П. Бондаря [2]. Наиболее распространенными определениями «институционализации» являются:

а) процесс формирования социальной деятельности в качестве социальных институтов [1; 5; 14];

б) процесс, посредством которого определенные виды социальной практики становятся регулярными и продолжительными [2; 8; 9];

в) социальный конструктивизм (П. Бергер и Т. Лукман): в основе процессов институционализации лежит хабиитуализация (как форма опривыченного действия), что позволяет ее рассматривать как «...процесс типизации опривыченных действий участниками взаимодействия» [16, с. 37];

г) образование стабильных социокультурных образцов социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах, законах, обычаях, ритуалах [7; 11];

г) процесс, в ходе которого формируются культурные и социально-психологические механизмы обеспечения стабильности и устойчивости общественной организации, что связано с процессом адаптации индивидов и коллективов к их нормативным требованиям [4].

Результатом процесса институционализации национальной культуры становится переход культуры от одного состояния к другому – конструирование национального типа культуры (НТК). Это позволяет выявить причины и источники такой модификации культуры (то есть динамики):

1. Осознание общественной потребности выражения социальной солидарности (причина) требует консолидации органи-

зованных действий по ее удовлетворению (1-й источник динамики НТК).

2. Это активизирует деятельность духовных лидеров нации по формулированию общих целей социокультурного взаимодействия (причина). Социальная активность духовных лидеров нации, стремящимся к каким-то социокультурным изменениям, является 2-м источником динамики: ими разрабатываются постулаты убеждений (национальная идея), объясняющие, окружающую действительность в терминах, понятных для членов данного института, и закладываются основы «организованной системы деятельности» (результат).

3. Деятельность духовных лидеров нации детерминирует процесс создания национальной идеологии (3-й источник динамики), рационально оправдывающей институциональные правила для их применения в повседневной жизни.

4. Организационное оформление формирующегося института (причина), одобряемого большинством участников этого процесса, приобретает основы институциональной структуры, что внешне выражается в совокупности организаций, учреждений, лиц, снабженных определенными материальными средствами и выполняющими определенную функцию, а сам социокультурный институт начинает выступать в качестве символа упорядоченности и организованности (результат).

5. Процесс институционализации (источник) определяет средства трансляции социокультурного опыта (материальные, идеальные и символические) и инструменты для поддержания институционального порядка; также обозначаются меры, стимулирующие одно поведение и репрессирующие другое. Поэтому необходимо, чтобы в процессе социализации все социокультурные элементы стали достоянием внутреннего мира личности, то есть должны быть интернализированы индивидами, чтобы социокультурный институт был действующим (результат).

6. Для обеспечения функционирования социокультурного института (причина) необходимо наличие определенных «профессионалов» («результат»), способных приводить этот механизм в действие, включая систему их подготовки, воспроизводства и поддержания.

В институционализации национального типа культуры предполагается наличие двух периодов:

– первый период процесса институционализации связан с радикальными переменами в жизни страны, к которым можно отнести обретение независимости и формирование культурной политики. Специфика первого периода в том, что изменения носят структурный характер: это период качественных изменений, когда происходит переход от одной социокультурной системы к другой, где основными механизмами социокультурной динамики выступают:

а) инновации (способствуют формированию новой системы ценностей);

б) традиции (как механизм, необходимый для сохранения определенной направленности культуры);

в) диффузия и синтез, определяющие развитие НТК в заданных парадигмальных границах;

– второй период институционализации НТК в большей степени связан с эволюционными процессами реформирования, совершенствования уже сложившихся структур. Для него в большей степени характерно развитие института за счет его внутренней дифференциации, специализации функций и учреждений, перерегулирования связей и норм институционализированного взаимодействия. Если в развитии социокультурного института преобладают процессы совершенствования (усложнения) уже устоявшихся структур, то можно заявлять о положительной динамике.

1. Национальный тип культуры представляет собой самостоятельное образование, опирающееся на свою логику развития, так как обретает собственные системные качества. Это позволяет рассматривать его как организованную социокультурную систему с устойчивой структурой, элементы которой интегрированы и функциональны.
2. Национальный тип культуры генерирует собственную систему национально-различительных символов, культурных признаков, которые в предельно концентрированной форме создают его целостный образ, подчеркивающий специфику типа как механизм сигнификации социокультурного института.
3. Образование НТК должно быть идеологически обосновано, потому что идеология

как важнейший культурный комплекс, призванный поддерживать влияние института, оправдывать и объяснять всю его деятельность, позволяет моделировать и регулировать предсказуемое поведение людей в соответствии со сложившимися (сформированными) стабильными образцами социального взаимодействия. Через идеологию задаются установки, формируется система культурных норм и ценностей, что позволяет рассматривать ее в качестве механизма динамики НТК.

4. Для решения задачи обеспечения потребности социальной солидарности НТК задействуются необходимые материальные и человеческие ресурсы, поддерживающие деятельность института, что характеризуется наличием утилитарных культурных черт – материальными воплощениями социокультурного института (здания, артефакты, предметы).

Заключение. Процесс институционализации национальной культуры отражает ее внутреннее саморазвитие как необратимое поэтапное повышение уровня сложности системы в процессе адаптации к окружающему миру. Единство социокультурного института с порождающей его национальной культурой дает возможность исследовать динамику данного типа культуры, которая может быть истолкована как эволюционное развитие в заданных парадигмальных границах.

Становление национального типа культуры как долговременной социокультурной практики, призванной организовывать совместные усилия людей в соответствии с ценностями, свойственными данной культуре, связано с удовлетворением основополагающей социокультурной потребности – обеспечением социальной солидарности. При этом сам процесс удовлетворения потребности в социальной солидарности может институционально моделироваться и регулироваться, что позволяет определить источники (институционализация) и механизмы динамики национальной культуры, к которым мы относим: идеологию (национальная идея, ценности), фактор социальной и творческой индивидуальной активности (активность элиты) и социокультурную политику.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабосов, Е. М.* Общая социология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 608 с.
2. *Бондарь, П. И.* Политология: наука о политике : учеб. пособие для студ. вузов / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск : Беларуская энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 2008. – 526 с.
3. *Готов, М. Б.* Методология институционального анализа культуры / М. Б. Готов // Проблемы теоретической социологии. Межвуз. сб. / отв. ред. А. О. Бороноев. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2007. – Вып. 6. – С. 144–155.
4. *Готов, М. Б.* Социальный институт: определение, структуры, классификация [Электронный ресурс] / М. Б. Готов. – Режим доступа: https://ecsocman.hse.ru/data/793/915/1217/2-Glotov_13-20.pdf. – Дата доступа: 01.06.2021.
5. *Давыденкова, А. Г.* Философия личности и культурно-институциональные процессы : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.13 [Электронный ресурс] / А. Г. Давыденкова. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/filosofiya-lichnosti-i-kulturno-institutsionalnye-protsessy>. – Дата доступа 25.05.2021.
6. *Давыденкова, А. Г.* Институционализация социокультурной и экономической жизни общества: социально-философские аспекты / А. Г. Давыденкова, А. О. Туфанов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2011. – № 1 – С. 98–107.
7. *Ерасов, Б. С.* Социальная культурология : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Б. С. Ерасов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 591 с.
8. *Ионин, Л. Г.* Социология культуры: путь в новое тысячелетие : учеб. пособие для студ. вузов / Л. Г. Ионин. – М. : Логос, 2000. – 431 с.
9. *Кукушкина, Е. И.* История социологии: учебник / Е. И. Кукушкина – М., 2009. – 459 с.
10. *Малиновский, Б.* Функциональный анализ / Б. Малиновский // Антология исследований культуры. Т. 1: Интерпретации культуры. – СПб. : «Университетская книга», 1997. – С. 683–698.
11. *Маринин, А. П.* Институционализация / А. П. Маринин // Философский словарь ; под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.
12. *Смолик, А. I.* Сацыядынаміка культуры у пасткатастрофным соцыуме / А. I Смолік. – Мінск : Бел. ун-т культуры, 1999. – 247 с.
13. *Смолик, А. И.* Социодинамика современной белорусской культуры / А. И. Смолик, Л. К. Кухто // Весн. Полац. дзярж. ун-та. – 2011. – № 7. – С. 95–99.
14. Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М. : Изд-во НОРМА, 2000. – 488 с.
15. Социологическая энциклопедия : в 2-х т. – М., 2003. – Т. 1.
16. Социология. Модуль «Экономика» : пособие / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БГУ, 2017. – 155 с.

REFERENCES

1. *Babosov, E. M.* Obshchaya sociologiya : ucheb. posobie / E. M. Babosov. – 4-e izd., pererab. i dop. – Minsk : TetraSistems, 2010. – 608 s.
2. *Bondar', P. I.* Politologiya: nauka o politike : ucheb. posobie dlya stud. vuzov / P. I. Bondar', Yu. P. Bondar'. – Minsk : Belaruskaya encyklopedyya imya Petrusya Broŭki, 2008. – 526 s.
3. *Glotov, M. B.* Metodologiya institucional'nogo analiza kul'tury / M. B. Glotov // Problemy teoreticheskoy sociologii. Mezhvuz. sb. / отв. red. A. O. Boronoev. – SPb. : Izd-vo SPbGU, 2007. – Vyp. 6. – S. 144–155.
4. *Glotov, M. B.* Social'nyy institut: opredelenie, struktury, klassifikaciya [Elektronnyj resurs] / M. B. Glotov. – Rezhim dostupa: https://ecsocman.hse.ru/data/793/915/1217/2-Glotov_13-20.pdf. – Data dostupa: 01.06.2021.
5. *Davydenkova, A. G.* Filosofiya lichnosti i kul'turno-institucional'nye processy : avtoref. dis. ... d-ra filoz. nauk : 09.00.13 [Elektronnyj resurs] / A. G. Davydenkova. – Rezhim dostupa: <https://www.dissercat.com/content/filosofiya-lichnosti-i-kulturno-institutsionalnye-protsessy>. – Data dostupa 25.05.2021.
6. *Davydenkova, A. G.* Institucionalizaciya sociokul'turnoj i ekonomicheskoy zhizni obshchestva: social'no-filosofskie aspekty / A. G. Davydenkova, A. O. Tufanov // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina. – 2011. – № 1 – S. 98–107.
7. *Erasov, B. S.* Social'naya kul'turologiya : uchebnik dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij / B. S. Erasov. – 3-e izd., dop. i pererab. – M. : Aspekt Press, 2000. – 591 s.
8. *Ionin, L. G.* Sociologiya kul'tury: put' v novoe tysyachetie : ucheb. posobie dlya stud. vuzov / L. G. Ionin. – M. : Logos, 2000. – 431 s.
9. *Kukushkina, E. I.* Istoriya sociologii: uchebnik / E. I. Kukushkina – M., 2009. – 459 s.
10. *Malinovskij, B.* Funkcional'nyj analiz / B. Malinovskij // Antologiya issledovanij kul'tury. T. 1: Interpretacii kul'tury. – SPb. : «Universitetskaya kniga», 1997. – S. 683–698.
11. *Marinin, A. P.* Institucionalizaciya / A. P. Marinin // Filosofskij slovar' ; pod red. I. T. Frolova. – 7-e izd., pererab. i dop. – M., 2001.
12. *Smolik, A. I.* Sacyyadynamika kul'tury u pastkatastrofnym socyume / A. I Smolik. – Minsk : Bel. un-t kul'tury, 1999. – 247 s.
13. *Smolik, A. I.* Sociodinamika sovremennoj belorusskoj kul'tury / A. I. Smolik, L. K. Kuhto // Vesn. Polac. dzyarzh. un-ta. – 2011. – № 7. – S. 95–99.
14. *Sociologicheskij enciklopedicheskij slovar' / redaktor-koodinator – akademik RAN G. V. Osipov. – M. : Izd-vo NORMA, 2000. – 488 s.*
15. *Sociologicheskaya enciklopediya : v 2-h t. – M., 2003. – T. 1.*
16. *Sociologiya. Modul' «Ekonomika» : posobie / A. N. Danilov [i dr.] ; pod obshch. red. A. N. Danilova. – Minsk : BGU, 2017. – 155 s.*