

УДК 94(410):37

UDC 94(410):37

**ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ 2002 г.
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ:
РАЗРАБОТКА, ПРИНЯТИЕ,
РЕАЛИЗАЦИЯ****EDUCATION LAW IN 2002
IN GREAT BRITAIN:
DEVELOPMENT, APPROVAL,
REALIZATION****И. А. Макаренко,***аспирант кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка***I. Makarenko,***Postgraduate Student of the Department
of General History and Methods
of Teaching History, Belarusian State
Pedagogical University named
after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 30.11.21.

Received on 30.11.21

В статье показаны основные тенденции в развитии образовательной политики Великобритании в 2001–2003 гг. Раскрыты предпосылки принятия Закона об образовании 2002 г. и его основное содержание. Автор констатирует, что образовательный сегмент в социально-экономической конструкции новых лейбористов занимал одно из центральных мест. Сделан вывод о том, что принятие Закона об образовании 2002 г. способствовало открытию новых учебных заведений – «академий». Даны оценка работы данных учебных заведений британской общественностью.

Ключевые слова: Великобритания, лейбористы, система образования, «Белая книга», Закон об образовании, Т. Блэр, Э. Моррис, Ч. Кларк, школы.

The article shows the main tendencies in development of educational policy of Great Britain in 2001-2003. It reveals the premises of approving the Education law in 2002 and its main contents. The author states that the educational segment in social-economic construction of new Laborites took one of the central places. It is concluded that approving of the Education law in 2002 contributed to opening new educational establishments such as "academies". The work of these educational establishments was estimated by British community.

Keywords: Great Britain, Laborites, system of education, "The White Book", Education law, T. Blair, E. Morris, Ch. Clark, schools.

Введение. После своего прихода к власти администрация Т. Блэра поставила своей целью комплексное изменение образовательной системы. По замыслам «новых лейбористов» реформы в данной области должны были затронуть все ступени британского образования и все виды школьных учреждений. Блэр планировал сконцентрировать внимание на вопросе перераспределения полномочий между субъектами образовательной политики. Цель данной работы – выявить предпосылки принятия Закона об образовании 2002 г. и раскрыть его содержание с учетом особенностей реализации.

Актуальность заявленной статьи обусловлена тем обстоятельством, что в российской и белорусской историографии она изучена фрагментарно. Научные труды общего характера по истории британской системы образования представлены такими учеными, как Е. В. Вяземский [1], О. А. Гогуа [2], М. Ю. Грачев [3], А. А. Громыко [4], С. Л. Зарецкая [5], О. Н. Мачехина [6], О. В. Охошин [7, 8], С. П. Перегудов [9] и др. Разделы, посвящен-

ные анализу образовательной политики Великобритании, содержит обширный труд авторского коллектива научных сотрудников Института Европы РАН «Дилеммы Великобритании: поиск путей развития» [10]. Однако на сегодняшний день и в российской, и в белорусской историографии отсутствуют комплексные исследования, раскрывающие содержание образовательной политики Соединенного Королевства с точки зрения принятия и реализации нормативно-правовых актов в годы правления лейбористских правительств Т. Блэра и Г. Брауна.

Среди англоязычных авторов (главным образом британских) можно выделить Д. Гилларда [11], который занимался комплексным изучением британской системы образования, и Э. Грина [12], опубликовавшего в 2013 г. работу «13 лет образования лейбористских правительств». Отдельными аспектами образовательной политики Соединенного Королевства занимались М. Харрисон [13], С. Томлинсон [14], К. Саймон [15], К. Райан [16].

В основу данной работы положен анализ широкого круга источников, в том числе: предвыборный манифест лейбористов от 2001 г. [17]; отчеты Палаты общин [18, 19]; нормативно-правовые акты лейбористов в области образовательной политики [20–23]; материалы официальной прессы Соединенного Королевства [24, 25]; выступления видных представителей Лейбористской партии [26, 27].

Методологическую базу исследования составили такие научные принципы, как объективность и историзм. В процессе написания настоящей статьи автор использовал общенаучные методы анализа и синтеза, а также специально-исторические методы историко-генетический и историко-сравнительный.

Основная часть. На парламентских выборах 7 июня 2001 г. в Великобритании победу во второй раз подряд одержала Лейбористская партия. В своем предвыборном манифесте «Амбиции для Британии» лейбористы сделали ряд заявлений в отношении системы образования [17]. Тони Блэр и представители его штаба полагали, что британской системе образования необходимы изменения в законодательстве, чтобы сделать образование доступным для всех. В частности, Блэр говорил: «В современном мире, где мы постоянно получаем новые знания, британское образование – это билет первого класса в путешествие, которое зовется жизнью». Исходя из этого, лейбористы планировали улучшить состояние средних школ, опираясь на предыдущие достижения: «Наша цель в краткосрочной перспективе – раскрыть таланты каждого ребенка» [17].

В случае своего переизбрания лейбористы обещали расширить квоты на предоставление учебных мест на детей до трех лет, разнообразить существующую систему образования созданием церковных школ и городских академий, введением новых вариантов профессионального обучения для учащихся в возрасте от 14 лет. Из вышеизложенных заявлений следует, что команда Т. Блэра обещала электорату продолжить линию, избранную в 1997 г.

Вступив в должность, второй кабинет Блэра приступил к преобразованиям в области образования. Социально-политические намерения в области школьного строительства были изложены в «Белой книге»¹ «Шко-

лы: Достигая успеха» [18]. Ее опубликование в 2001 г. стало прологом к принятию Закона об образовании 2002 г. [20]. Составителем «белой книги» была Э. Моррис, занимавшая кресло секретаря Департамента по обучению и навыкам² Соединенного Королевства. В предисловии к отчету отмечалось, что правительство продолжит инвестировать в школы: «Образование всегда имело двойную цель, предлагая личную самореализацию в совокупности с теми навыками и отношениями, которые пригодятся в повседневной жизни» [18, р. 3]. В частности, предлагалось создать школьную систему, способную ценить образовательные возможности учащихся.

По состоянию на 2001 г. в начальных школах Великобритании были явные признаки регресса. Так, в 1997 г. лишь половина выпускников начальных классов Великобритании обладали образовательными стандартами в области математики и английского языка. В случае своего переизбрания лейбористы обещали предоставить начальным школам более широкие возможности для изучения иностранных языков и математики, занятий музыкой и физической культурой [18, р. 9]. Что касается средних школ, то тут общеобразовательные учреждения преодолели «пагубные последствия жесткого отбора учащихся в школы во времена консерваторов» и «сделали многое для улучшения образовательных возможностей учащихся». Эти обстоятельства стали возможными благодаря повышению образовательных стандартов в области среднего образования за период с 1997–2001 гг. Тем не менее имели место случаи, когда чиновники из Департамента по обучению и навыкам пренебрежительно относились к «учебным способностям отдельных учащихся» [18]. Делался вывод о том, что реформы в области образования, направленные на повышение престижа и улучшение стандартов для всех, увеличивая разнообразие предоставляемых образовательных возможностей, повышают способность общественности реагировать на таланты учащихся [11, 18]. Таким образом, объективными предпосылками к принятию Закона послужили факторы, изложенные в манифесте «Амбиции для Британии» и в «Белой книге» 2001 г., а именно вопросы инноваций, финансирования и управления образовательными ресурсами в школьном образовании.

¹ Отчеты британского правительства касательно социально-политических мероприятий, проведенных в стране. Результаты проведенных реформ в различных областях социально-политической направленности представлялись вниманию британского парламента раз в четыре года.

² 8 июня 2001 г. Департамент образования и занятости был переименован в Департамент по управлению и навыкам.

Еще одним важным фактором, содействующим принятию Закона об образовании 2002 г., был «религиозный вопрос». Дело в том, что проживающие в стране национальные меньшинства – мусульмане, индусы и др. – были не довольны существующей сетью монокультурных школ. Так, в декабре 2001 г. чиновник из Министерства внутренних дел Т. Кантл представил отчет «Сплоченность общества», на страницах которого отмечалось, что «значительный пласт проблем представляет существующий тип монокультурной школы. Развитие тех школ, где преобладают принципы преподавания на основе вероисповедания, в некоторых случаях чревато увеличением числа монокультурных школ. Поэтому мы предлагаем, чтобы все школы и религиозные, и нерелигиозные стремились ограничить число приема представителей одной культуры и одной национальности» [11].

На основе данного отчета The Guardian провел социологический опрос среди своей читательской аудитории, придя к выводу, что такую политику Департамента по обучению и навыкам не поддерживает 80 %, а одобряют только 11 % опрошенных [11].

Быстрое увеличение количества школьных учреждений с автономным статусом и финансовой самостоятельностью, требовали от правительства формирования необходимой законодательной базы, которая могла бы расширить полномочия директоров школ и родительских комитетов [8, с. 37]. Новый Закон об образовании был принят британским парламентом 24 июля 2002 г., который нашел поддержку среди обеих палат. Главным итогом законодательства в сфере школьного образования должна была стать передача части полномочий от образовательных властей на местах к директору школы и министру образования. Отныне министр образования имел право закрывать школы, которые не выполнили установленный учебный план. Директор, в свою очередь, имел полномочия на отчисление плохо успевающих учащихся. Это был существенный для своего времени законодательный акт, направленный на повышение существующих образовательных стандартов в общеобразовательных учреждениях (главным образом: школы, колледжи, университеты) [8, с. 37]. Документ состоял из 206 разделов, которые касались различных аспектов образовательной деятельности Соединенного Королевства. Среди них можно выделить:

право на инновации, школьную автономию, финансирование, прием детей на обучение в школы, условия оплаты труда педагогов и т. д. Проблемы, обсуждаемые представителями Департамента по обучению и навыкам, нашедшие свое отражение в «Белой книге» и впоследствии закрепленные в Законе об образовании, были связаны с такими направлениями, как управление школами, и их дальнейшей оптимизацией.

Вопросам управления общеобразовательными структурами был посвящен 21 раздел Закона об образовании. В содержании указанных разделов рассматривались вопросы, связанные с основами управления общеобразовательными учреждениями [20, 21]. В соответствии с принятым актом, в государственных школах Великобритании каждая школа могла иметь так называемый руководящий орган (совет школы. – *И. М.*). Школьный совет был подотчетен директору. В его состав могли входить: родители учащихся, члены бизнес-сообществ, сотрудничающих с данной школой, и другие лица, назначенные образовательными властями на местном уровне. Роль совета школы заключалась в стратегическом управлении образовательными ресурсами внутри своего учреждения (составление бюджета школы, определение вектора внешнего образовательного сотрудничества и т. д.) [20].

Кроме того, данный Закон разрешал объединение школ в т. н. «федерации»¹. Предусматривался ряд сценариев, включая создание всеобъемлющего образовательного органа, в который могли входить от двух или более существующих «федераций» и под эгидой которого каждая входящая в «федерацию» школа сохраняла автономию [20]. В этом случае школы, которые инкорпорировались в «федерацию», получали ряд научно-образовательных возможностей: проведение круглых столов по актуальным проблемам образовательной системы Великобритании, стажировки по обмену опытом преподавания учебных дисциплин и т. д. Что касается «академий», то они создавались с целью обучения детей всех возрастных и психологических категорий.

Должного внимания заслуживают положения, касающиеся педагогического коллектива школ (школьных кадров). Содержа-

¹ В Великобритании, согласно Закону, термин «федерация» обозначает объединение нескольких школ по вопросам общего сотрудничества и взаимодействия в рамках разработки учебных программ, обмена опытом преподавания и т. п.

ние соответствующих разделов сводилось к тому, что учителям как внутри одной конкретно взятой школы, так и в рамках нескольких школ рекомендовалось проводить различные семинары по вопросам обучения либо воспитания учащихся. Также в разделе нашли отражение установки, касающиеся компетенций вспомогательного персонала школ (помощники учителя, технические сотрудники и др.). В частности, в Законе об образовании зафиксировано, что учителям рекомендовано гибко и рационально использовать вспомогательный персонал при работе в классе [20, 21]. По мнению составителей Закона, такое распределение должностных обязанностей должно было помочь наладить гибкость и рентабельность при управлении учебным процессом.

За месяц до принятия Закона об образовании The Guardian разместила на своих страницах статью «Образование должно сыграть свою роль в сокращении преступности» [24], в которой обсуждались задачи, связанные с профилактикой правонарушений среди учащихся. «Сосредоточив внимание и ресурсы на образовательных потребностях детей, особенно социально неблагополучных, можно в корне пресечь правонарушения среди молодежи», – заявил К. Харрис, директор по вопросам образования и трудоустройства Nacro¹.

Тем временем политический рейтинг Э. Моррис начал снижаться. Э. Моррис позволила себе нелицеприятные высказывания в адрес отдельно взятых школ. Ее цитата «я буду инспектировать не все школы», помещенная на страницы The Guardian осенью 2002 г., привела в состояние разочарования педагогический контингент страны [25]. Один из представителей лейбористов Р. Хаттерсли прокомментировал деятельность Э. Моррис следующим образом: «Бедная Эстель Моррис, застрявшая между Даунинг-стрит и реальностью, не может решить, что ей еще нужно, чтобы обрушиться на общеобразовательные школы» [11]. В итоге Э. Моррис подала в отставку в октябре 2002 г., а ее преемником стал Ч. Кларк. В интервью The Guardian чиновник объявил, что намерен ускорить создание сети специализированных школ в Соединенном Королевстве, как это было зафиксировано в Законе [26].

¹ Национальная благотворительная организация, действующая на территории Англии и Уэльса. Данная организация оказывает услуги в таких областях, как образование, здравоохранение и др.

Первые результаты работы Закона для Великобритании начали ощущаться уже зимой 2002 г. В своей публикации «Вопросы школьной дисциплины», размещенной в The Guardian 12 декабря, Ч. Кларк сетовал на низкую посещаемость школ учащимися, что подтверждала статистика Офстеда (Ofsted²): около 50 000 учащихся без уважительной причины прогуливали уроки [26]. Решить проблему низкой посещаемости могло помочь опытное и авторитетное руководство в лице администрации школы. Так, в начальной школе Армли, в Лидсе, посещаемость за 2002 г. выросла с 71 до 90 % [26]. Этот факт стал возможен благодаря работе директора школы К. Эндрюс, которая доказала, что благодаря благоприятному психологическому микроклимату в школьном коллективе, а также добросовестному отношению педагогов, учащихся и их родителей к своим должностным обязанностям положительный результат не заставит себя ждать.

Школа Хайлкрест в Дадли также преобразилась после назначения в нее директором М. Бреннана. Так, резко поднялся процент детской посещаемости школ, и увеличилась доля учеников, которые были успешно аттестованы³. В то же время из отчета Д. Белла, опубликованного 17 января 2003 г., следовало, что посещаемость школ в графстве Кент была в целом ниже, чем по стране. В данном округе также имелось вдвое больше малообеспеченных школ [11]. Политический обозреватель М. Фрей сказал: «Он (Ч. Кларк. – И. М.) первый секретарь по вопросам образования, который серьезно отнесся к разрушительным последствиям отбора учащихся со времен консерваторов [11].

В феврале 2003 г. сотрудники Института исследования государственной политики⁴ К. Тэйлор и С. Горард подготовили отчет «Зачисление учащихся в средние школы

² Бюро по стандартам в области образования, услуг для детей и учебных навыков. В Великобритании является подотчетным парламенту образовательным органом власти. В компетенцию указанного органа входило инспектирование и контроль учебных заведений (главным образом государственные и частные школы). Результаты проведенных проверок школ Офстед публиковал в виде онлайн-отчетов на своем официальном сайте. Это делалось с целью повышения общего уровня образования в стране.

³ Под итоговой аттестацией мы подразумеваем сертификат о среднем образовании (GCSE). Он распространялся на школы Англии, Уэльса и Северной Ирландии. Каждый аттестат GCSE прилагался по определенной школьной дисциплине (математика, английский язык, физическая культура и т. д.).

⁴ Британская аналитико-образовательная организация, специализирующаяся по вопросам социально-экономической политики.

Лондона» [23]. В нем содержалась сравнительная статистика зачисления на школьное обучение по Англии, Уэльсу и Лондону. Согласно точке зрения авторов данного документа, положительным принципом при зачислении в школу являлся принцип выбора. Данный принцип разрешал родителям выбирать, в какой школе бы хотел учиться их ребенок. К. Тэйлор и С. Горард также пришли к выводу, что ограничения, существовавшие при приеме учащихся в школу, были связаны с субнациональными особенностями [23]. По их мнению, в дальнейшем это могло негативно сказаться на образовательном имидже внутри Соединенного Королевства.

12 мая 2003 г. комитетом по вопросам образования, входящим в структуру Палаты общин британского парламента, был представлен отчет «Среднее образование: разнообразие условий» [19]. Комитет объявил о проведенной проверке в области образования, в результате которой были определены две проблемных области: успеваемость учащихся и прием в школу.

В октябре 2003 г. Офстед подготовил отчет «Планирование школьных мест: и его влияние на школьные стандарты и социальную интеграцию» [22]. В нем помимо проблемы распределения школьных мест рассматривался вопрос социальной интеграции в контексте образовательной среды. Составители отчета предупреждали британцев о том, что политика правительства, которая позволяла родителям выбирать школы для обучения своих детей, ведет к дифференциации внутри образовательной системы. «Растущая поляризация между популярными и непопулярными школами требует от нас решительных действий. Стратегия улучшения общего обеспечения школьных мест должна быть переплетена со стратегией улучшения отдельных школ», – говорилось в отчете [22, р. 21].

Политический обозреватель и советник Т. Блэра по вопросам образовательной политики Ф. Миллар также подвергла критике политику зачисления учащихся общеобразовательных школ. 11 ноября 2003 г. на страницах *The Guardian* была размещена ее статья «Прием в школы невозможен», в которой говорилось об особенностях зачисления учащихся в общеобразовательные учреждения [27]. Миллар пришла к выводу, что различные правила отбора при зачислении учащихся в общеобразовательные учреждения могли привести к поляризации всей обра-

зовательной структуры Соединенного Королевства.

В сентябре 2002 г. были открыты первые академии: две в Лондоне и одна в Ливерпуле [7, с. 129]. Они специализировались на преподавании прикладных наук и спортивном воспитании. Министр по делам занятости населения Великобритании Д. Бланкетт в своем интервью британской прессе заявил, что городские академии являются последней попыткой повысить образовательные стандарты в неблагополучных регионах страны [11]. Однако президент Ассоциации британских средних школ К. Гриффин имела противоположную точку зрения. Она подвергла критике академии как вызывающие разногласия внутри национальной образовательной структуры. К. Гриффин полагала, что «результатом создания лестницы категорий школ, некоторые из которых привлекают дополнительное финансирование, будет создание многоуровневой системы школ» [11].

В 2003–2004 г. открылись еще 14 академий, расположенных в Мидлсбро, Лондоне, Ливерпуле, Манчестере и других городах Соединенного Королевства. В результате этого их общее количество достигло 17 [11]. Самыми дорогостоящими по стоимости своей материально-технической базы были академии в Лондоне – Саутварк-сити (33.7 млн ф.с.) и Бексли (31 млн ф.с.).

Говоря о последствиях принятого Закона об образовании, следует отметить, что вопреки достигнутым успехам, например, снижению уровня правонарушений среди учащихся и улучшению численности посещаемости учебных занятий, нерешенным оставался комплекс проблем, связанных с финансовым обеспечением отдельных учебных заведений. Это касалось работы академий. Чиновники из министерства образования не были до конца уверены, что академии будут приносить пользу образовательной системе Великобритании. Так, рейтинговые экзаменационные таблицы за 2004 г. показали, что из 17 существовавших на то время академий только 8 улучшили свои качественные показатели, 9 не показали ничего [11].

Впрочем, наиболее актуальным оставался вопрос о существовании монокультурных школ. Это приводило к изоляции учащихся по культурному и религиозному признакам и далее – к дезинтеграции национальных меньшинств в рамках образовательной орбиты. Еще одним существенным недостат-

ком в образовательном механизме Великобритании оставались проблемы, возникавшие при наборе учащихся в школы. Каждый тип общеобразовательных учреждений устанавливал собственные правила зачисления учащихся, которые порой не совпадали с общеустановленными нормами министерства британского образования.

Заключение. Можно резюмировать, что после победы на парламентских выборах 2001 г. правительство Т. Блэра определило систему образования как одно из важнейших направлений социальной политики. Был разработан и принят ряд важнейших документов, регулирующих образовательный процесс Соединенного Королевства – «Белая

книга» (2001) и Закон об образовании (2002), которые оказали значительное влияние на систему образования страны. Так, Закон об образовании 2002 г. стал правовой основой для работы школьных учреждений в период второй легислатуры Т. Блэра.

Оптимизация системы школьного финансирования создала благоприятные условия для дальнейшего улучшения школьного обучения. Вместе с тем в стране развернулась борьба с недостатками, связанными с интеграцией национальных меньшинств в систему образования Великобритании и сложностями зачисления учащихся в школы. Их решение требовало дополнительных усилий правительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вяземский, Е. Е.* Современная система образования в Великобритании / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 3. – С. 68–84.
2. *Гоуга, О. А.* Система образования в Великобритании / О. А. Гоуга // Сборник «Педагогические технологии в действии» из опыта работы учреждений среднего профессионального образования. – Йошкар-Ола, 2000. – С. 73–82.
3. *Грачев, М. Ю.* Путь лейбористов к власти: причины победы на выборах 1997 г. / М. Ю. Грачев // Актуальные проблемы истории XIX–XX вв. – М., 1998. – С. 24–30.
4. *Громыко, А. А.* Политический реформизм в Великобритании : монография / А. А. Громыко // XXI в. – М., 2001. – 267 с.
5. *Зарецкая, С. Л.* Школьное образование в Великобритании: реформы финансирования и управления / С. Л. Зарецкая // Экономика образования. – 2001. – № 2 (3). – С. 20–31.
6. *Мачехина, О. Н.* Процесс реформирования общеобразовательной школы Великобритании на рубеже XX–XXI веков / О. Н. Мачехина // Ценности и смыслы. – 2016. – С. 132–141.
7. *Охошин, О. В.* «Новый лейборизм» Т. Блэра. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / О. В. Охошин. – М., 2014. – 251 л.
8. *Охошин, О. В.* Реформы образования в политике Тони Блэра / О. В. Охошин // Преподаватель XXI в. – 2014. – С. 32–39.
9. *Перегудов, С. П.* Тони Блэр / С. П. Перегудов. – М. : Инион, 2000. – 55 с.
10. Дилеммы Британии. Поиск путей развития / Ал. А. Громыко [и др.] ; под общ. ред. Ал. А. Громыко, Е. В. Ананьевой. – М. : Весь мир, 2014. – Гл. 4. – С. 80–95.
11. *Gillard, D.* Tony Blair and New Labour [Electronic resource] / D. Gillard // Education in England : a brief history. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/history/chapter17.html>. – Date of access: 15.11.2021
12. *Green, A.* Blair's educational legacy : thirteen years of new legacy / A. Green. – London : Palgrave Macmillan, 2013. – 238 p.

REFERENCES

1. *Vyazemskij, E. E.* Sovremennaya sistema obrazovaniya v Velikobritanii / E. E. Vyazemskij // Problemy sovremennogo obrazovaniya. – 2010. – № 3. – S. 68–84.
2. *Gogua, O. A.* Sistema obrazovaniya v Velikobritanii / O. A. Gogua // Sbornik «Pedagogicheskie tekhnologii v dejstvii» iz opyta raboty uchrezhdenij srednego professional'nogo obrazovaniya. – Yoshkar-Ola, 2000. – C. 73–82.
3. *Grachev, M. Yu.* Put' lejboristov k vlasti: prichiny pobedy na vyborah 1997 g. / M. Yu. Grachev // Aktual'nye problemy istorii XIX–XX vv. – M., 1998. – S. 24–30.
4. *Gromyko, A. A.* Politicheskij reformizm v Velikobritanii : monografiya / A. A. Gromyko // XXI v. – M., 2001. – 267 s.
5. *Zareckaya, S. L.* Shkol'noe obrazovanie v Velikobritanii: reformy finansirovaniya i upravleniya / S. L. Zareckaya // Ekonomika obrazovaniya. – 2001. – № 2 (3). – S. 20–31.
6. *Machekhina, O. N.* Process reformirovaniya obshche-obrazovatel'noj shkoly Velikobritanii na rubezhe HH–HHI vekov / O. N. Machekhina // Cennosti i smysly. – 2016. – S. 132–141.
7. *Ohoshin, O. V.* «Novyj lejborizm» T. Blera. : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.03 / O. V. Ohoshin. – M., 2014. – 251 l.
8. *Ohoshin, O. V.* Reformy obrazovaniya v politike Toni Blera / O. V. Ohoshin // Prepodavatel' HHI v. – 2014. – S. 32–39.
9. *Peregudov, S. P.* Toni Bler / S. P. Peregudov. – M. : Inion, 2000. – 55 s.
10. Dilemmy Britanii. Poisk putej razvitiya / Al. A. Gromyko [i dr.] ; pod obshch. red. Al. A. Gromyko, E. V. Anan'evoj. – M. : Ves' mir, 2014. – Gl. 4. – S. 80–95.
11. *Gillard, D.* Tony Blair and New Labour [Electronic resource] / D. Gillard // Education in England : a brief history. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/history/chapter17.html>. – Date of access: 15.11.2021
12. *Green, A.* Blair's educational legacy : thirteen years of new legacy / A. Green. – London : Palgrave Macmillan, 2013. – 238 p.

13. *Harrison, M.* Housing, social policy and difference : disability, ethnicity, gender and housing / M. Harrison. – Bristol : Policy Press, 2001. – 252 p.
14. *Tomlinson, S.* Education in a post-welfare society / S. Tomlinson. – Buckingham : Open University Press, 2005. – 267 p.
15. *Simon, C.* Does every child matter? Understanding New Labour's social reforms / C. Simon and S. Ward. – London : Routledge, 2010. – 128 p.
16. *Ryan, C.* The history of academies / C. Ryan // Academies and the future of the state education. – London. – CentreForum. – 2008. – P. 1–13
17. Labour Party Manifesto [Electronic resource] / Education is the number one in priority. – Mode of access: <http://labourmanifesto.com/2001/2001-labour-manifesto.shtml>. – Date of access: 16.11.2021
18. Schools achieving success [Electronic resource] / Great Britain : Department for education and skills. – 2001. – 78 p. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2001-schools-achieving-success.pdf>. – Date of access: 15.11.2021
19. Secondary Education: Diversity of Provision [Electronic resource] / Great Britain : Education and skill committee. – 2003. – 54 p. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2003-cesc-secondary-diversity.pdf>. – Date of access: 16.11.2021
20. Education act 2002 [Electronic resource] / The home of UK legislation. – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/32>. – Date of access: 16.11.2021.
21. School management questions. [Electronic resource] / The main provisions of the Law on Education of 2002. – Mode of access: <https://web.archive.org/web/20080516130528/http://www.teachernet.gov.uk/educationoverview/briefing/educationact/summary/>. – Date of access: 16.11.2021
22. Schools place planning [Electronic resource] / Great Britain : Office for standards and education. – 2003. – 31 p. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2003-school-place-planning.pdf>. – Date of access : 26.11.2021
23. Secondary school admissions in London [Electronic resource] / Great Britain : Office for standards and education. – Mode of access: https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2011/05/secondary_school_admissions_1604.pdf. – Date of access: 26.11.2021
24. *Harris, C.* Education should play its part in crime education [Electronic resource] / E. Harris // «The Guardian». – 2002. – June, 25. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/education/2002/jun/25/schools.uk3>. – Date of access: 20.11.2021.
25. *Morris, E.* Full text of speech [Electronic resource] / E. Morris // «The Guardian». – 2002. – October, 2. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/politics/2002/oct/02-labourconference.labour5>. – Date of access: 26.11.2021.
26. *Clarke, C.* Discipline in the school speech [Electronic resource] / C. Clarke // «The Guardian». – 2002. – December, 12. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/education/2002/dec/12/schools.uk2>. – Date of access: 17.11.2021.
27. *Millar, F.* Admissions in school impossible [Electronic resource]. / F. Millar // «The Guardian». – 2003. – November, 11. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/education/2003/nov/11/schools.politics>. – Date of access: 25.11.2021.
13. *Harrison, M.* Housing, social policy and difference : disability, ethnicity, gender and housing / M. Harrison // Bristol : Policy Press, 2001. – 252 p.
14. *Tomlinson, S.* Education in a post-welfare society / S. Tomlinson. – Buckingham : Open University Press, 2005. – 267 p.
15. *Simon, C.* Does every child matter? Understanding New Labour's social reforms / C. Simon and S. Ward. – London : Routledge, 2010. – 128 p.
16. *Ryan, C.* The history of academies / C. Ryan // Academies and the future of the state education. – London. – CentreForum. – 2008. – P. 1–13
17. Labour Party Manifesto [Electronic resource] / Education is the number one in priority. – Mode of access: <http://labourmanifesto.com/2001/2001-labour-manifesto.shtml>. – Date of access: 16.11.2021
18. Schools achieving success [Electronic resource] / Great Britain : Department for education and skills. – 2001. – 78 p. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2001-schools-achieving-success.pdf>. – Date of access: 15.11.2021
19. Secondary Education: Diversity of Provision [Electronic resource] / Great Britain : Education and skill committee. – 2003. – 54 p. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2003-cesc-secondary-diversity.pdf>. – Date of access: 16.11.2021
20. Education act 2002 [Electronic resource] / The home of UK legislation. – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/32>. – Date of access: 16.11.2021.
21. School management questions. [Electronic resource] / The main provisions of the Law on Education of 2002. – Mode of access: <https://web.archive.org/web/20080516130528/http://www.teachernet.gov.uk/educationoverview/briefing/educationact/summary/>. – Date of access: 16.11.2021
22. Schools place planning [Electronic resource] / Great Britain : Office for standards and education. – 2003. – 31 p. – Mode of access: <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2003-school-place-planning.pdf>. – Date of access : 26.11.2021
23. Secondary school admissions in London [Electronic resource] / Great Britain : Office for standards and education. – Mode of access: https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2011/05/secondary_school_admissions_1604.pdf. – Date of access: 26.11.2021
24. *Harris, C.* Education should play its part in crime education [Electronic resource] / E. Harris // «The Guardian». – 2002. – June, 25. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/education/2002/jun/25/schools.uk3>. – Date of access: 20.11.2021.
25. *Morris, E.* Full text of speech [Electronic resource] / E. Morris // «The Guardian». – 2002. – October, 2. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/politics/2002/oct/02-labourconference.labour5>. – Date of access: 26.11.2021.
26. *Clarke, C.* Discipline in the school speech [Electronic resource] / C. Clarke // «The Guardian». – 2002. – December, 12. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/education/2002/dec/12/schools.uk2>. – Date of access: 17.11.2021.
27. *Millar, F.* Admissions in school impossible [Electronic resource]. / F. Millar // «The Guardian». – 2003. – November, 11. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/education/2003/nov/11/schools.politics>. – Date of access: 25.11.2021.