

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

С. И. Чиникайло,

Минский областной институт развития образования,
Республика Беларусь,
e-mail: chsvetlana0519@gmail.com

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что на начальном этапе обучения младших школьников особое значение приобретают психолого-педагогические разработки усовершенствования характера оценочной деятельности учителя. В статье раскрываются психолого-педагогические основы формирования оценочных суждений учителя начальных классов.

Ключевые слова: школьная адаптация, парциальная оценка, оценочные суждения учителя, одобрение, ободрение, согласие.

The urgency of this problem is due to the fact that at the initial stage of teaching younger schoolchildren, psychological and pedagogical developments for improving the nature of the teacher's evaluative activity are of particular importance. The article reveals the psychological and pedagogical foundations of the formation of value judgments of a primary school teacher.

Keywords: school adaptation, partial assessment, teacher value judgments, approval, encouragement, consent.

Сохранение и укрепление психологического здоровья учащихся становится важной задачей деятельности педагогов на первой ступени общего среднего образования, в связи с чем актуализируется интерес учителей начальных классов к программам повышения квалификации, посвященным вопросам оптимизации обучения и воспитания, новым теоретическим и прикладным исследованиям психолого-педагогического сопровождения адаптации младших школьников.

Исследования школьной адаптации младших школьников на протяжении четырех лет показывают нарастание симптомов школьной дезадаптации от первого класса к третьему, что отражает особенности и трудности, с которыми сталкивается младший школьник, приспособляясь к школьному процессу и но-

вым ситуациям [3]. Авторы обращают внимание на тот факт, что данные обстоятельства характерны не только для первоклассников, но и для младших школьников третьих классов и обусловлены появлением новой ситуации – ситуации оценивания, а именно: подтверждения компетентности младшего школьника в учебной деятельности не только с помощью оценочных суждений, как это было в первом и втором классах начальной школы, но и через выставление отметок. Отмечается, что ведущими синдромами, нарушающими адаптацию у третьеклассников, являются «Депрессия», «Враждебность по отношению к взрослым», «Недоверие к новым людям, вещам, ситуациям» и «Тревожность по отношению к взрослым» [2; 3]. Младшие школьники третьих классов испытывают адаптационный кризис, который влечет за собой не только тревожность по отношению к взрослому как эксперту в оценивании учебных успехов, поведения, но и к одноклассникам, новым ситуациям оценивания.

Включение в программы повышения квалификации вопросов оценочной деятельности учителя, специфики педагогической оценки, отметки и оценочных суждений учителя начальных классов на протяжении всего периода обучения младших школьников в начальной школе, рассмотрение новых подходов и технологий оценочной деятельности учителя в процессе адаптации младших школьников становится очевидным фактом и решением задачи сохранения психологического здоровья младших школьников.

Фундаментальными в этой области следует считать работы Б. Г. Ананьева (1934) и Ш. А. Амонашвили (1984). Все последующие работы, связанные с педагогической оценкой и ее влиянием на воспитание, обучение и развитие школьников, содержали или развивали идеи этих исследований. В различных аспектах рассматривается данная проблема в отечественных психолого-педагогических исследованиях Б. Г. Ананьева (1935), А. И. Липкиной (1971), Н. Ю. Максимовой (1983), Ш. А. Амонашвили (1984), М. А. Борисовой (1995), Г. Ю. Ксензовой (2001), О. И. Митрахович (2005), С. И. Чиникайло (2005, 2009, 2015) и др.

Необходимо отметить, что большинство авторов, занимаясь проблемой контрольно-оценочной деятельности, не рассматривают закономерности формирования и эффективности оценочных

суждений учителя начальных классов как вербального высказывания относительно частичного знания и его влияния на адаптацию младших школьников. Вместе с тем оценочные суждения и отметка являются источником мотивации к учению, важнейшим фактором школьной адаптации учеников начальных классов.

Психологи и педагоги, изучающие оценочную деятельность учителя, указывают, что всякой оценке предшествует оценочное суждение учителя, и всякая отметка должна сопровождаться оценочным суждением, которое первично по отношению к любому виду оценки и определяют его как вербальную характеристику качественного изменения свойств характеризуемого объекта или субъекта; как вербальную характеристику количественных и качественных изменений в знаниях, умениях и навыках учащихся, а также их индивидуальных особенностей (Е. Г. Черненко, 1995; С. И. Чиникайло, 2010, 2015).

Особое значение в учебных ситуациях Б. Г. Ананьев (1980) придает парциальной оценке и выделяет различные типы парциальных оценок, которые объединяет в три группы. К отрицательным оценочным суждениям автор отнес отрицание, замечание, порицание стимулирующего характера, а также упрек, угрозу, нотацию и сарказм. Исходные оценочные суждения составляют неопределенные, опосредованные и отсутствие оценочного суждения. Положительные оценочные суждения описывают через согласие, одобрение, ободрение [1].

Так, положительные оценочные суждения, выражаемые через согласие, одобрение и ободрение, в ситуации опроса выполняют различные функции. Если основная функция согласия – констатация правильности сделанного или высказанного, то с помощью одобрения учитель выделяет ответ как образец, подчеркивая достоинства той или иной стороны личности ученика (активность, работоспособность, полнота, интерес, дополнительная информация и т. д.). Такой тип парциальной оценки будет мотивировать сильных учеников, поощрять инициативу, креативность и др. Ободрение необходимо не столько для определения правильности ответа, сколько для поддержки ученика, вселения веры в собственные силы. Данный тип оценочного суждения будет уместен для мотивации слабых учащихся.

Проведенные исследования специфики оценочной деятельности учителя в третьих классах показали, что самое большое количество в ситуациях оценивания приходится на согласие, отсутствие оценочного суждения, одобрение, неопределенные оценочные суждения, что определяет проблему формирования оценочного суждения учителя, которое в большинстве случаев происходит стихийно, учитель не анализирует трудности частичного знания или ответа ученика, не дает конкретные рекомендации решения этих проблем.

Следует отметить также, что третьему классу уменьшается количество «Отрицаний», но увеличивается количество «нотаций», «упреков» и «замечаний», что, вероятно, обусловлено появлением отметок в учебной деятельности и фиксацией успешности или неуспешности ученика, а также обоснованием правильности выставляемых отметок [1].

Исследователи пришли к выводу, что в процессе школьной адаптации учеников начальных классов учитель должен содержательно оценивать процессуальную сторону учебной деятельности посредством оценочных суждений согласно алгоритму: *оценка* (правильно-неправильно), *аргументация* (что правильно, что не правильно, какова причина промахов или достижений), *рекомендация* (что надо сделать, на что обратить внимание, чтобы исправить недочеты). Вместе с тем иерархия оценочных суждений учителя зависит от года обучения в начальной школе. Оценочные суждения должны проходить основные этапы: первый класс – учитель учит учащихся алгоритму оценочного суждения, закладывает основы, шаблоны формулирования оценочного суждения; второй класс – младшие школьники осуществляют взаимооценку как условие интериоризации оценочного суждения; третий класс – весь операциональный состав оценочного суждения переходит к ребенку в виде самооценки; четвертый класс – младший школьник должен быть готов освоить не только операциональный состав оценочного суждения, но смыслы и цели, а соответственно, и учебные оценочные отношения, связанные с разными стилями и ситуациями оценочных суждений в будущем учителей-предметников.

Включение вопросов оценочной деятельности учителя в процессе адаптации младших школьников в программы по-

вышения квалификации для учителей начальных классов будет способствовать:

- совершенствованию знаний слушателей по психологии педагогической оценки (специфики парциальной оценки, ее влияния на воспитание, обучение и развитие младших школьников, иерархии оценочных суждений учителя в зависимости от года обучения в начальной школе, технологий и основных инструментов педагогической оценки);

- формированию у слушателей умений и навыков по проблеме оценочных суждений учителя в процессе адаптации, умения дифференцировать и учитывать влияние парциальной оценки на мотивацию и индивидуальные особенности учащихся, развитие познавательной, мотивационной и личностной активности младших школьников; оказывать психологическую поддержку младшим школьникам с помощью оценочных суждений;

- обучению алгоритму формулирования оценочных суждений, особенностям различных стилей оценочной деятельности учителя.

При реализации таких тем в программах повышения квалификации целесообразно использование активных форм и методов обучения (деловых игр, тренинговых упражнений, составление кейсов и др.), проведение лекционных занятий с элементами диалога преподавателя и слушателей, практических занятий с составлением и последующим обсуждением кейсов по проблеме оценочных суждений.

Таким образом, актуальность включения в программы повышения квалификации педагогов вопросов психолого-педагогического сопровождения адаптации младших школьников, совершенствования оценочной деятельности учителя, специфики алгоритма построения оценочного суждения с учетом индивидуальных и возрастных особенностей младших школьников, формирования оптимального психологического комфорта и оценочного климата в процессе школьной адаптации будет способствовать успешной адаптации на протяжении четырех лет обучения в начальной школе, сбережению и укреплению психологического здоровья младших школьников.

Список использованных источников

1. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2-х т. Т. II / под ред. А. А. Бодалева и др. / Б. Г. Ананьев. – М. : Педагогика, 1980. – 288 с.
2. Чиникайло, С. И. Ведущие синдромы в генезе школьной адаптации младших школьников / С. И. Чиникайло. – Весті БДПУ. Сер. 1. – 2008. – № 2. – с. 47–50.
3. Чиникайло, С. И. Особенности адаптации младших школьников в процессе психолого-педагогического сопровождения / С. И. Чиникайло // Научные труды Республіканскага інстытута высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. Вып. 11 ; под ред. В. Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2011. – С. 393–400.
4. Чиникайло, С. И. Оценочные суждения учителя в процессе школьной адаптации учеников начальных классов / С. И. Чиникайло // Актуальные проблемы профориентации и профадаптации: межв. сб. науч. ст. Вып. 8 / РИО БарГУ. – Барановичи, 2010. – С. 90–97.
5. Чиникайло, С. И. Специфика оценочных суждений учителей начальных классов / С. И. Чиникайло // Ананьевские чтения – 2014: Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: материалы научной конференции, 21–23 октября 2014 г. / отв. ред. Г. С. Никифоров. – СПб. : Скифияпринт, 2014– С. 105–106.

УДК 37013

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА» (НА ПРИМЕРЕ КИТАЯ)

Чэнь Ци,

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Республика Беларусь,
e-mail: q9277lind@gmail.com

В статье представлены результаты сравнительного анализа подходов к определению профессиональной компетентности ученых Китая. Рассмотрены понятия «знания», «способности», «идеал», «концепция».

Ключевые слова: компетентность, профессиональная компетентность, способность, готовность, профессиональная компетентность учителя.