



МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИННО- СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ (часть I)

**Кабелка Иван Владимирович, доцент
кафедры специальной педагогики**

ПЛАН

- 1. Значимость работы по раскрытию учащимися с интеллектуальной недостаточностью причинно-следственных связей географического содержания.**
- 2. Классификация причинно-следственных связей географического содержания.**
- 3. Трудности понимания учащимися с интеллектуальной недостаточностью причинно-следственных связей.**

Значимость работы по раскрытию учащимися причинно-следственных связей

- Содействие совместной работы по их установлению развитию **логического** мышления школьников. Предусмотрение раскрытием каузальных связей формированию **операции обратимости** в причинном мышлении учащихся.
- Способствование работы по установлению причинно-следственных связей созданию **проблемных ситуаций**. Выполнение учащимися ряда умственных действий, направленных на их решение.
- Направленность работы по раскрытию каузальных связей на более **прочное**, а главное, **осознанное** усвоению учениками изучаемого материала, т.к. достигается его **логическая** обработка.

Классификация причинно-следственных связей

Подразделение их на типы по содержанию и количеству действующих причин (вытекающих из них следствий). По **содержанию** различают такие каузальные связи:

- Между **географическим положением и климатом** («Почему в Африке жаркий климат?» «Почему в Беларуси умеренно континентальный климат?»).
- Между **преобладающими ветрами, морскими течениями и климатом** («Почему в европейской части лесной зоны Евразии теплее азиатской?», «Почему юго-западная часть Баренцева моря не замерзает?», «Почему у берегов Японского моря климат теплее?» и др.).
- Между **рельефом местности и климатом** («Почему на Черноморском побережье Кавказа влажный климат?», «Почему в сухих степях холодная зима?» и др.);
- Между **климатом и водами суши** («Почему в пустынях мало рек?», «Почему в тундре много озер и болот?»).

Классификация причинно-следственных связей

- Между **климатом, растительным и животным миром** («Почему в экваториальных лесах Африки разнообразный растительный мир?», «Почему в тундре не растут высокие деревья?», «Почему в пустынях бедный животный мир?», «Почему птицы улетают к незамерзающим морям?»).
- Между **Солнцем и планетами Солнечной системы** («Почему звезды кажутся маленькими и неподвижными?», «Почему Солнце освещает только одну половину Земли?», «Почему происходит смена дня и ночи?»).
- Между **природными условиями, природными ресурсами и занятиями населения** («Почему в Беларуси занимаются растениеводством?», «Почему в Беларуси развита строительная промышленность?»).
- Между **преобразующей деятельностью человека и изменениями природы** («Почему необходимо бережно относиться к природным ресурсам?», «Почему надо охранять лес?», «Почему нужно беречь пресную воду?»).

Классификация причинно-следственных связей

Подразделение их на типы по количеству действующих причин (вытекающих из них следствий):

- **Однозначные**, в которых *единственная* (одна) причина вызывает *единственное* (одно) следствие («Почему Днепр в нижнем течении делает крутой поворот?», «Почему у горных рек быстрое течение?»).
- **Многозначные**, в которых следствие обуславливается *рядом* причин или же причина вызывается *несколькими* следствиями («Почему происходит смена времен года?», «Почему происходит смена дня и ночи?»).
- **Причинные цепи**, т.е. такие, в которых каждое последующее явление рассматривается как *следствие* предыдущего явления, так и *причина* последующего.

Трудности понимания учащимися причинно-следственных связей

Трудности понимания учащимися обусловлены:

- **Во-первых**, недоразвитием *логического мышления* и несформированностью *операции обратимости* в причинном мышлении.
- **Во-вторых**, тем, что большинство каузальных связей относится к *многозначным*. У школьников же ярко проявляется тенденция к *однозначному* их установлению.
- **В-третьих**, *большой протяженностью* процесса образования следствия во времени или в пространстве, *переплетение* причинных отношений с пространственными, входящими в казуальную связь.
- **В-четвертых**, *абстрактностью* или *отдаленностью* от жизненного опыта школьников тех понятий, которые необходимо привлечь для правильного установления каузальной связи.

Трудности понимания учащимися причинно-следственных связей

- **В-пятых**, тем, что свойство причинного явления, которое нужно выделить для объяснения следствия оказывается «заслоненными» другими, более яркими, которые и привлекаются школьниками для объяснения каузальных связей. На вопрос учителя: «Почему высыхают лужи?» учащиеся отвечают: «Потому что вода уходит в землю».
- **В-шестых**, большинство причинно-следственных связей недоступно для *непосредственного восприятия*, т.е. их действие нельзя показать наглядно (в натуральном виде или на иллюстративных пособиях).
- **В-седьмых**, непродуманная работа учителей по раскрытию каузальных связей. Из практики видно, что вопросы учителя на их понимание учащимися «повисают в воздухе». Он идет кратчайшим, но «педагогически бесплодным» путем, предлагая ученикам готовые ответы.

Литература

1. Кабелка, И. В. Обучение географии учащихся вспомогательной школы / И. В. Кабелка. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2006. – 52 с.
2. Кабелка, И. В. Основы географии с методикой преподавания во вспомогательной школе: в 2 ч. / И. В. Кабелка. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, Ч. 2: Специальная методика географии, 2002. – 80 с.
3. Кабелка, И. В. Формирование понятий у учащихся с интеллектуальной недостаточностью на уроках географии / И. В. Кабелка // Специальная адукацыя. – 2012. – № 3. – С. 22–27.
4. Синев, В. Н. Коррекционная работа на уроках географии и естествознания во вспомогательной школе / В. Н. Синев, Л. С. Стожок. – Киев : Рад. школа, 1977. – 86 с.