

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАН БЕЛАРУСИ

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ:
КОГНИТИВНЫЙ И ПРОГНОСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ**

Материалы
Четвертой международной научной конференции
(14–15 ноября 2019 года, г. Минск)

В двух томах
Том 1



МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2019

УДК [1+008](476)(082)
ББК 87.3(4Бел)я43
И73

Рекомендовано к печати Ученым советом
Института философии НАН Беларуси
(протокол № 14 от 08.10.2019 г.)

Редакционная коллегия:

А. А. Лазаревич (председатель), Т. И. Адуло (зам. председателя), В. А. Белокрылова,
А. В. Воскобович, А. Ю. Дудчик, М. Б. Завадский, Н. Е. Захарова, А. О. Карасевич,
Н. Н. Куксачёв (секретарь), Н. А. Лазаревич, И. И. Морозова, Т. Е. Новицкая,
П. С. Петровский, О. Л. Сташкевич, Д. В. Столяров

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор А. И. Осипов,
доктор политических наук, профессор С. В. Решетников

И73 **Интеллектуальная** культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания : материалы Четвертой междунар. науч. конф. (14–15 ноября 2019 г., г. Минск). В 2 т. Т. 1 / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол. А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2019. – 328 с.

ISBN 978-985-581-347-8 (т. 1).

Сборник в двух томах содержит тексты докладов и выступлений, включенных в программу работы Четвертой международной научной конференции «Интеллектуальная культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания» (Республика Беларусь, г. Минск, 14–15 ноября 2019 года). Материалы определяют статус социальной философии в современной гуманитарной науке, раскрывают когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания, выявляют главные направления исследований и факторы, позволяющие более эффективно их использовать для выработки практических решений по гармонизации общественных процессов.

Издание предназначено для ученых, преподавателей, специалистов органов государственной власти и управления, представителей общественных структур, аспирантов, магистрантов и студентов, а также всех интересующихся проблемами современной философии и гуманитарных наук.

УДК [1+008](476)(082)
ББК 87.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-581-347-8 (т. 1)
ISBN 978-985-581-346-1

© ГНУ «Институт философии
НАН Беларуси», 2019
© Оформление. ОДО «Издательство
“Четыре четверти”», 2019

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси – IV: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания» продолжает традицию ежегодных научно-практических форумов в стенах Института философии Национальной академии наук Беларуси, приуроченных к Всемирному дню философии ЮНЕСКО. В течение последних лет эти мероприятия носят общее название «Интеллектуальная культура Беларуси».

Проблематика конференции 2019 года связана с раскрытием когнитивного и прогностического потенциала социально-философского знания. Актуальность названной темы вызвана тем, что современная динамичная ситуация в мире требует в первую очередь ее философско-теоретического осмысления и прогнозирования, глубокого анализа ее онтологических оснований. Эти вопросы призвана решать социальная философия.

По этой причине в рамках конференции вынесены на обсуждение статус, мировоззренческие, гносеологические и логико-методологические функции социальной философии как дисциплины, ее место в структуре философских наук и гуманитарной науки в целом, когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания и его возрастающая значимость в современных условиях, главные направления исследований и факторы, позволяющие более эффективно использовать полученные результаты для выработки практических решений по гармонизации общественных процессов.

По отмеченной выше проблематике организован предметный диалог представителей научного сообщества, образования, работников органов государственной власти и управления. Он проходил в виде пленарного заседания, работы трех секций: «Социальная философия и ее дисциплинарный статус в современной науке»; «Проблемы моделирования и прогнозирования социально-антропологических процессов»; «Социально-философское знание и социальная практика XXI века» и четырех круглых столов: «Мировоззренческие и философские основания евразийской интеграции»; «Антропологические и аргументологические основания диалога культур»; «Женщина как Другой: (пере)осмысляя «Второй пол» Симоны де Бовуар 70 лет спустя», «*Archéologie du savoir*» Мишеля Фуко: 50 лет рецептов и интерпретаций».

В материалах конференции содержится анализ многих актуальных проблем, касающихся мирового сообщества и белорусского государства. Полагаем, что публикуемые материалы станут определенным вкладом гуманитариев в теоретическое осмысление современных общественных процессов и разработку конкретных предложений по их гуманизации.

11. Ружиэйро, В. Р. Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов / В. Р. Ружиэйро ; пер. с англ. – М. : Флинта, 2006. – 440 с.

12. Воробьева, С. В. Логика: теория аргументации и критического мышления / С. В. Воробьева. – Минск : БГУ, 2018. – 231 с.

ИМЯ В СТРУКТУРЕ ИДЕНТИЧНОСТИ БЕЛОРУСОВ

Н. Ф. Гребень

В современном мире наблюдается рост интереса человека к самому себе, что способствует развитию и антропоцентрической направленности в гуманитарных науках. Все больше внимания уделяется изучению имени человека как в плане понимания его значения в лингвистическом ключе, так и роли имени в личностном и историческом контекстах.

Имя собственное представляет собой знак или символ, которым изначально человека наделяют, а впоследствии, с помощью которого человек определяет себя сам. В нашей культуре человек наделяется именем сразу после рождения и в последующей жизни оно чаще всего не изменяется. Имя и человек как бы «срастаются» друг с другом и происходит процесс индивидуализации социального. Имя человека остается и после его смерти. Последнее побуждает многих людей «делать» себе имя, работать над ним через достижение известности, социального признания, творчество, личностный рост.

В психологической науке роль имени в жизнедеятельности человека остается недостаточно изученной. Оно рассматривается как элемент структуры самосознания, как форма персональной идентификации, которой придается достаточно второстепенное значение при изучении структуры идентичности человека. В последнее время появились работы, в которых имя рассматривается как фактор этнической идентичности.

Нами предпринята попытка оценить положение имени собственного в структуре социальной идентичности белорусов.

Методом исследования явилась психодиагностическая методика «Кто Я?», которая была предложена в 1954 году М. Куном и Т. Мак-Партландом. Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Теоретической основой методики служат концепции социальных ролей и ролевого поведения, в рамках которых задается и способ самовосприятия человека как носителя этих ролей. Однако методика охватывает не только ролевые аспекты, но все сферы представлений человека о своей личности и ее ядре – «Я». В ходе опроса фиксируются все ответы респондента, их количество, которые в дальнейшем подвергаются контент-анализу [1].

Материалом анализа послужили результаты исследований идентичности белорусов, реализованные за последние пять лет. Общая выборка исследова-

ния составила 205 человек. По половому признаку выборка оказалась относительно сбалансированной (52% мужчины и 48% женщины); по возрастному – представлены лица подросткового (39%), юношеского (22%) и зрелого возраста (39%); по критерию здоровья – 51% составили лица с психическими расстройствами и 49% лица условно здоровые.

В данной работе мы не будем делать полный анализ полученных результатов с помощью методики «Кто Я?», а изучим как часто имя собственное присутствуют в ответах белорусов.

Результаты исследования показали, что имя собственное как форма самоидентификация наблюдается только у 36 опрошенных, что соответствует 17,5% выборки. Среди этих 36 респондентов в зависимости от пола имя чаще фигурирует в ответах мужчин по сравнению с женщинами (86% к 14%). В зависимости от возраста имя присутствует у 75% подростков, у 11% лиц юношеского возраста и у 14% лиц зрелого возраста. Для людей с психическими расстройствами идентификация по имени характерна для 84%, а для здоровых – 16%. При этом в группе здоровых она зафиксирована только у 1 (3%) человека юношеского возраста и у 5 (13%) подростков. В группе с психическими расстройствами распределение следующее: подростки с умственной отсталостью легкой степени – 61%, юношеский возраст с интеллектуальной недостаточностью – 6%, зрелый возраст с расстройствами преимущественно шизофренического спектра – 33%.

Полученные данные вызывают больше вопросов, нежели оснований для их интерпретации. Насколько позитивным является то, что с возрастом имя становится менее значимым в структуре социальной идентичности? Либо как оценивать то, что имя имеет большее значение при идентификации себя у белорусов с нарушениями психического здоровья?

Получается, что с возрастом при самоидентификации белорусы более значимыми считают свои социальные функции и роли. Чаще всего это идентификации по полу, родству, сфере учебной или профессиональной деятельности, интересам. Однако следует ли рассматривать такую фиксацию на своей социальной значимости как невротическое образование или следствие недавнего исторического прошлого, когда общественные интересы ставились выше индивидуальных? По сути, имя является одной из наиболее константных форм идентичности в жизни человека. Оно в большей степени соответствует идее идентичности Э. Фромма, как формы «быть»: «Если я это то, что я есть, а не то, что я имею, никто не в силах угрожать моей безопасности, и лишит меня чувства идентичности» [2].

Еще одной причиной непопулярности имени, как формы самоидентификации, может быть закрепившийся исторически и лежащий в бессознательном белорусов страх свободного высказывания, высказывания от своего имени. Об этом свидетельствуют такого рода предубеждения: «мая хата з краю», «маўчы, будзь хітрым», «не высоўвайся».

При нарушениях психического здоровья, как правило, наблюдается снижение количества и качества социальных связей человека, что делает менее актуальной идентификацию по социально-ролевым формам, в то время как роль имени возрастает. Но имя выступает здесь скорее в своей номинативной функции, лишь давая человеку название, помогая его узнавать и отделять от других.

Также смеем предположить, что непопулярность имени как формы самоидентификации может свидетельствовать о разрыве этнической традиции именования, утраты преемственности поколений. Примером тому является утрата популярности этнических имен в советский период и в настоящее время. Также можно говорить и о нивелировании роли имени в истории народа, когда множество названий улиц, площадей, государственных учреждений в нашей стране не имеют отношения к нашему историческому прошлому.

Таким образом, имя как форма самоидентификации белорусов является недостаточно значимой на современном этапе развития нации. При самоопределении роль имени более значима для мужчин, подростков и людей с нарушениями психического здоровья. Женщины, лица юношеского и зрелового возраста, условно здоровые самоидентифицируются преимущественно через социальные роли по типу родства, сферы учебной или профессиональной деятельности и половую принадлежность. Проблема места имени в структуре идентичности белорусов, на наш взгляд, требует дальнейшего исследования на предмет понимания психологического благополучия нации.

Литература

1. Иванова, Н. Л. Социальная идентичность: теория и практика / Н. Л. Иванова, Т. В. Румянцева. – М. : СГУ, 2009. – 456 с.
2. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М. : Прогресс, 1990. – 336 с.

ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ О РАВЕНСТВЕ ПОЛОВ

К. О. Губич

Семейные отношения, несмотря на их интимный характер, всегда являлись предметом пристального интереса мыслителей. На уровне законов, эпического мифотворчества и философской рефлексии делались попытки создать некий идеал семьи, претендующий на универсальность и практическую норму. Своеобразное понимание семьи и семейных отношений сформировала христианская мысль античности и средневековья. В контексте проблем современной семьи проанализируем ряд текстов, являющихся авторитетными в католической, протестантской и православной христианских традициях и определяющих практику семейных отношений в христианском

Научное издание

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ:
когнитивный и прогностический потенциал
социально-философского знания**

Материалы
Четвертой международной научной конференции
(14–15 ноября 2019 года, г. Минск)

В двух томах
Том 1

На русском, белорусском, английском языках

*Статьи публикуются
в авторской редакции*

Ответственный за выпуск *Т. И. Адуло*
Дизайн обложки
и компьютерная верстка *В. В. Анцух*
Корректоры: *Е. С. Голуб, М. Д. Липницкая*

Подписано в печать 30.10.2019.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 19,07. Уч.-изд. л. 20,84.
Тираж 60 экз. Заказ 705.

Издатель и полиграфическое исполнение:
ОДО «Издательство “Четыре четверти”».
Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя и распространителя печатных изданий
№ 1/139 от 08.01.2014, № 3/219 от 21.12.2013.
Ул. Б. Хмельницкого, 8-215, 220013, г. Минск.
Тел./факс: (+375 17) 331 25 42. E-mail: info@4-4.by