

Навукова-тэарэтычны і навукова-метадычны часопіс
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі
сродку масавай інфармацыі № 1205 ад 08.02.2010,
выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Выходзіць штомесяц

Выдаецца са студзеня
1992 года

Адукацыя і выхаванне

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Галоўны рэдактар
Аляксандр Іванавіч Жук,
доктар педагагічных навук, прафесар

Намеснік галоўнага рэдактара
Вольга Васільеўна Янчуковіч,
кандыдат педагагічных навук, дацэнт

Адказны сакратар
Таццяна Мікалаеўна Ракіцкая

Т. М. Буйко, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. К. Катовіч, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
А. П. Лабанаў, доктар псіхалагічных навук, прафесар
А. С. Лапцёнак, доктар філасофскіх навук, дацэнт
А. В. Пазняк, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
Л. А. Пергаменшчык, доктар псіхалагічных навук, прафесар
Д. Г. Ротман, доктар сацыялагічных навук, прафесар
Р. С. Сідарэнка, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
В. П. Таранцей, доктар педагагічных навук, прафесар
Г. В. Торхава, доктар педагагічных навук, прафесар
В. В. Хітрук, доктар педагагічных навук, дацэнт
І. У. Шасцітка, кандыдат педагагічных навук, дацэнт



Кастрычнік
2020
№ 10 (346)

Заснавальнік і выдавец —
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Рэспубліканскае ўнітарнае
прадпрыемства «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
<http://www.aiv.by>
e-mail: aiv@aiv.by

ЗМЕСТ

НАВУКА: ІДЭІ, ПРАПАНОВЫ

- 3 **В. С. Болбас, Г. У. Болбас.** Этнадыдактыка беларусаў: працэсуальна-метадычны аспект
- 12 **С. И. Невдах, И. А. Мекеня.** Научные подходы к определению сущности диверсификации в рамках педагогики

ПРАФЕСІЙНАЯ ПАДРЫХОЎКА

- 18 **И. В. Шеститко, О. В. Сурикова.** Рефлексия в деятельности педагога как механизм отражения, изучения и преобразования профессионального опыта

СЯМ'Я – КАШТОЎНАСЦЬ ХХІ СТАГОДДЗЯ

- 27 **Н. Ф. Гребень.** Социально-психологические особенности замещающих родителей

НА ШЛЯХУ ДА ІНКЛЮЗІІ

✓ Вядучая —
В. В. Хітрук

- В** 36 **А. В. Киселёва, Н. Д. Ключко.** Особенности организации воспитательной работы с учащимися с особенностями психофизического развития

АДУКАЦЫЯ Ў ІНФАРМАЦЫЙНЫМ ГРАМАДСТВЕ

- 44 **Н. В. Казелло.** Система дистанционного обучения Moodle в образовании взрослых: опыт использования

НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ ПА ВЫНІКАХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

- 50 **А. А. Федосова.** Информационная культура исследователя: теоретический аспект
- 58 **Д. В. Ситников.** Готовность старшеклассников к выбору профессии в сфере правоохранительной деятельности: сущность и структура

ЭКСПЕРИМЕНТЫ И ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

- В** 64 **Т. Ф. Пашкович.** Создание инновационного образовательного пространства (по материалам семинара-совещания «Управление инновационной деятельностью в учреждениях образования»)

ПЕДАГАГІЧНАЯ СКАРБОНКА

- 68 **Н. У. Дзямбіцкая.** Духоўна-маральнае выхаванне навучэнцаў сродкамі школьнай бібліятэкі

МЕТАДЫЧНАЕ СУПРАВАДЖЭННЕ АДУКАЦЫЙНАГА ПРАЦЭСУ

- 73 **И. Е. Прежина.** Методическое сопровождение педагогов-психологов в процессе повышения квалификации

ІНФАРМАЦЫЯ

- 78 Перечень требований и условий для опубликования научных статей по результатам диссертационных исследований



Социально-психологические особенности замещающих родителей

Н. Ф. Гребень

В статье актуализируется проблема социально-психологических характеристик и одновременно профессионально важных качеств замещающих родителей. Автором представлены данные эмпирического исследования психотипа личности, ценностей, социальных установок, социальной фрустрированности, эмпатических способностей и настроения замещающих родителей. Приведены результаты сравнительного анализа выраженности социально-психологических характеристик у замещающих и биологических родителей.

The article raises the problem of socio-psychological characteristics and, at the same time, professionally important qualities of substituting parents. The author presents data from an empirical study of the personality psychotype, values, social attitudes, social frustration, empathic abilities and moods of substituting parents. The results of a comparative analysis for the severity of these socio-psychological characteristics in substituting and biological parents are presented.

Ключевые слова: личность, ценности, социальные установки, социальная фрустрированность, эмпатические способности, замещающие родители, биологические родители.

Keywords: personality, values, social attitudes, social frustration, empathic abilities, substituting parents, biological parents.

Актуальной проблемой современного общества является потребность в приёмных родителях. С одной стороны, практика показывает, что нуждающихся в приёмных родителях детей больше, чем желающих таковыми стать. С другой стороны, необходимо учитывать, что дети, изъятые из асоциальных семей, из учреждений интернатного типа либо осиротевшие, нередко имеют особенности психофизического развития, опыт дисфункциональных отношений, психические травмы. Последнее обстоятельство выдвигает высокие требования не только к профессионально важным, но и к личностным качествам кандидатов в приёмные родители.

В настоящее время существуют различные формы приёмного родительства, утверждённые как на юридическом уровне, так и в плане социально-экономической реализации. Социальное родительство,

или, наиболее распространённый термин, профессионально замещающее родительство, предполагает оказание услуг по опеке и воспитанию детей за определённое вознаграждение, то есть оплату труда и предо-



*Наталія Фёдоровна Гребень,
старшыя прэпадаватэль кафедры
андрагогікі Інстытута павышэння
кваліфікацыі і пераподготовки Беларускага
дзяржаўнага педагогічнага
універсітэта імя Максіма Танка*

ставление других ресурсов. Замещающим родителям в ходе выполнения их профессиональных обязанностей предоставляются психолого-педагогическое сопровождение, обучение в области воспитания детей; осуществляются контроль и оценка их профессиональной деятельности [1].

На стадии отбора кандидатов в замещающие родители учитываются следующие группы переменных: ценностные ориентации и мотивация; такие личностные характеристики, как склонность к агрессии, подозрительность, ригидность, поведение в конфликтной ситуации, развитость эмпатии; характеристики потенциальной приёмной семьи как малой социальной группы [2, с. 106]. Среди профессионально важных качеств приёмных родителей — активная жизненная позиция, ориентация на семейные интересы, желание иметь детей, высокий уровень самоконтроля, позитивная самооценка, ответственность [3].

Несмотря на запрос общества на увеличение числа замещающих родителей

и высокие требования к данной профессии и социальной роли, эмпирических исследований по изучению их социально-психологических характеристик и профессионально важных качеств немного. При этом большинство из них посвящены отбору кандидатов в приёмные родители, и значительно меньше внимания уделено исследованию социально-психологических особенностей замещающих родителей в процессе выполнения ими профессиональных обязанностей.

Была доказана связь эффективности приёмных родителей с особенностями их ценностно-мотивационных установок. Так, успешные приёмные родители более альтруистичны, социально ориентированы, а в центре их внимания и планов на будущее находятся заботы, связанные с потребностями приёмных детей и обеспечением их благополучия. Неэффективные приёмные родители в основном озабочены своими личными переживаниями и проблемами [3]. В другом исследовании было установлено, что в структуре терминальных ценностей (ценностей-целей) приёмных родителей приоритетные позиции занимают «любовь», «счастливая семейная жизнь» и «здоровье», а «творчество», «красота природы, искусство», «развлечения» находятся на последних местах в иерархическом списке. Для замещающих родителей также незначимыми оказались ценности профессиональной самореализации. Авторы предположили, что в их менталитете обязанности профессионального приёмного родителя представлены нечётко и не осознаются ими как особый вид профессиональной деятельности, направленной на воспитание и подготовку к самостоятельной жизни в социуме детей-сирот [4, с. 27].

В. В. Шпакова выявила, что на практике у большинства замещающих семей имеются трудности в установлении отношений привязанности с приёмными детьми. Несмотря на то что у приёмных родителей наблюдаются высокие показатели по осмысленности жизни, у 29 % замещающих семей ценность иметь детей вообще отсутствует; в смысловых цепочках

превалируют такие ценности, как материальное благополучие, душевно-телесный комфорт, положение в обществе [5]. По данным других авторов, приёмные родители демонстрируют высокие показатели по шкалам «Ригидность аффекта», «Бесцеремонность», «Склонность к манипулированию окружающими и социально одобряемое поведение» [2, с. 106].

Целью данного исследования стало комплексное изучение социально-психологических особенностей профессионально замещающих родителей.

Гипотеза исследования: социально-психологические характеристики профессионально замещающих и биологических родителей имеют различия.

Исследование проводилось на базе детской деревни «Истоки» г. Минска*. Выборку исследования составили 60 человек. В исследуемую группу вошли 30 человек в возрасте от 27 до 57 лет (средний возраст — 35,5 года). Среди них 21 социальная мама и 9 социальных отцов, на момент исследования трудоустроенные и выполняющие свои профессиональные обязанности в качестве родителей-воспитателей. Контрольную выборку составили 30 биологических родителей — 21 мама и 9 пап в возрасте от 28 до 45 лет (средний возраст — 34,8 года), которые не имели опыта воспитания приёмных детей.

В рамках исследования были изучены психотип личности, ценности, социальные установки, уровни развития эмпатических способностей, социальной фрустрированности и депрессии замещающих родителей. Для выявления обозначенных характеристик были использованы следующие методики: «Психометрический тест экспресс-диагностики личности», «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности» (Н. П. Фетискин), «Шкала дисфункциональности» (Д. Вейсман), «Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана» (модификация В. В. Бойко), «Методика

диагностики уровня эмпатических способностей» (В. В. Бойко), «Шкала депрессии Бека» [6—8].

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью пакета программ SPSS 17 for Windows. Были применены описательные статистики, частотный анализ, критерий Колмогорова — Смирнова для проверки нормальности распределения данных, статистические критерии различий (t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна — Уитни).

Попытка определения наиболее характерного для замещающих родителей психотипа с помощью психометрического теста показала, что чаще всего представители исследуемой группы предпочитали круг (9 из 30) и зигзаг (8 из 30). Это указывает на то, что у 30 % опрошенных (выбрали круг) доминирует ориентация на гармоничные межличностные отношения, у них выявлены развитые коммуникативные способности, эмоционально-интуитивное восприятие окружающего мира, но при этом обнаружена нехватка организационных навыков, что часто важно для налаживания быта большой замещающей семьи. 26,7 % родителей (выбрали зигзаг) нацелены на уход от стандартов на уровне как мышления, так и поведения, что может проявляться и как креативность. Они плохо переносят рутину, шаблоны и правила, часто несдержанны и экспрессивны, предпочитают отстаивать свои убеждения через конфликтное взаимодействие. Предполагаем, что выбор многими родителями зигзага может быть обусловлен и механизмом проекции, свидетельствующим о накопившейся внутренней агрессии. Меньше всего среди замещающих родителей оказалось представителей психотипов «Прямоугольник» (13,3 %) и «Квадрат» (13,3 %); сильными сторонами последнего являются выносливость, терпение, трудолюбие и рациональность. Выявленные особенности личности указывают на те трудности, с которыми могут или сталкиваются родители-

* Сбор эмпирического материала осуществляла студентка БИП — Института правоведения С. А. Чечко.

воспитатели при выполнении своих профессиональных обязанностей. Считаем, что в перспективе следует исследовать, как данные психотипы представлены и сочетаются в замещающей семье, то есть у замещающих мам и пап.

Представляет определённый интерес тот факт, что среди биологических родителей психотипы «Круг» (13,3 %) и «Зигзаг» (16,7 %) оказались самыми нераспространёнными, а доминирует психотип «Прямоугольник» (30 %). Последний указывает на состояние перехода и изменения, поиск лучшего положения, что может быть связано с возрастными особенностями детско-родительских отношений.

По результатам исследования социальных ценностей у замещающих родителей, установлено, что семейные ценности занимают у них лидирующую позицию, далее расположились финансовые, затем профессиональные и интеллектуальные. Нейтральные позиции заняли такие ценности, как социальные и физические. И замыкают список духовные и общественные ценности.

Сравнительный анализ социальных ценностей у замещающих и биологических родителей показал, что в исследуемой и контрольной группах их выраженность и предпочтения практически совпадают. Незначительные различия наблюдаются только по трём переменным — семейные, социальные и физические ценности. Для родителей обеих выборок доминантными являются семейные ценности, причём у биологических родителей они чуть более значимы. На второй позиции разместились сразу две группы ценностей — профессиональные и финансовые, предполагающие наличие значимой, приносящей удовлетворение и хороший денежный доход работы, а также дома и других материальных благ. На пятой и шестой позициях — социальные и физические ценностные ориентации, которые связаны с желанием иметь близких друзей, знакомиться с новыми людьми, а также поддержанием себя в хорошей физической форме. И замыкают ряд общественные и духовные ценности, которые должны быть более важными для социальных родителей (рис. 1). Ведь именно к ду-

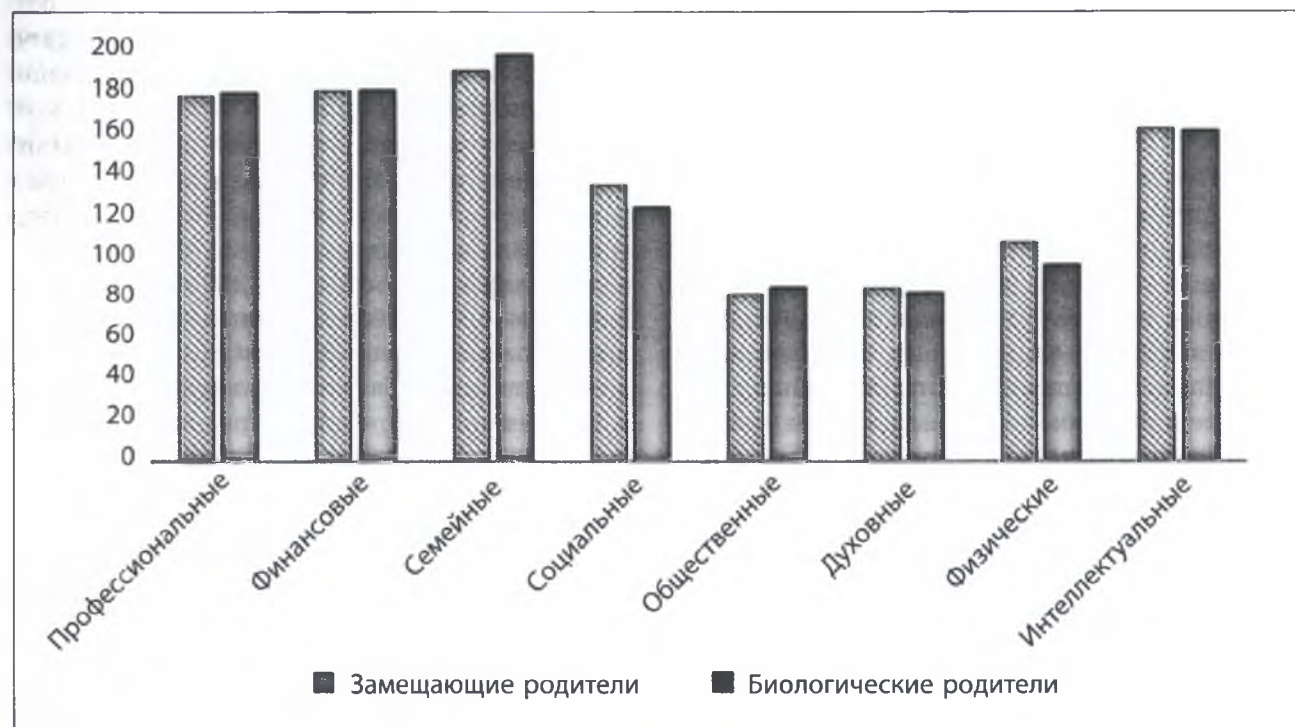


Рисунок 1 — Социальные ценности замещающих и биологических родителей (методика «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности»)

ховным ценностям относятся (это отражено в опроснике) религиозность, духовность, стремление жить осознанно во благо себе и другим. А. А. Алдашева и М. Е. Зеленова, изучив структуру терминальных ценностей в группах приёмных и обычных родителей, также обнаружили, что она практически совпадает [4].

Проверка гипотезы о различиях в выраженности значимости социальных ценностей у замещающих и биологических родителей показала, что значимые различия по всем обозначенным ценностным ориентациям отсутствуют: профессиональные ($U = 433,5$; $p = 0,801$), финансовые ($U = 431,5$; $p = 0,773$), семейные ($U = 386$; $p = 0,302$), социальные ($U = 374,5$; $p = 0,839$), общественные ($U = 429,0$; $p = 0,754$), духовные ($U = 447$; $p = 0,964$), физические ($U = 379$; $p = 0,291$), интеллектуальные ($U = 410,5$; $p = 0,556$). Следовательно, ценностные ориентации социальных и биологических родителей практически одинаковые, где доминантными выступают семейные, профессиональные и финансовые ценности. Вероятно, различия будут заключаться скорее в способах их достижения. Предполагаем, что социальные родители связывают свою профессиональную деятельность в большей степени с решением материальных и финансовых вопросов и в меньшей — движимы альтруистичными или духовными намерениями. Схожие данные были получены Г. Ф. Ивановой при изучении мотивации кандидатов в замещающие родители [9]. Так, молодыми родителями руководит желание взять ребёнка на воспитание не столько из-за самого ребёнка, сколько для решения своих личных проблем: бездетность, стремление снять с себя социальную роль бездетных или спасти семейные отношения. Зрелые же кандидаты (в возрасте после 40 лет) отмечают значимость самой личности ребёнка. Ребёнок выступает как самооценочность.

По данным методики «Шкала дисфункциональности», большинство социальных установок-потребностей замещающих родителей располагается в зоне психологиче-

ской устойчивости: это «Одобрение», «Любовь», «Достижения», «Всемогущество» и «Одиночество». При этом средние значения по всем перечисленным шкалам невысокие и не превышают 4 баллов из 10 максимально возможных (рис. 2). Это позволяет заключить, что указанные социальные потребности для них значимы и в той или иной степени удовлетворены. Отрицательные значения у социальных родителей наблюдаются по таким установкам, как «Безупречность» и «Ярлыки». Это характеризует их как людей, требующих от себя безупречности и желающих быть принятыми окружающими. Для них важны такие ориентиры, как успех, любовь, счастье в их житейском понимании. Но, поскольку данные потребности, как правило, не могут быть удовлетворены в полной мере, это порождает недовольство своей жизнью, склонность жаловаться и риск развития субдепрессивного состояния.

Конфигурации профилей социальных установок у замещающих и биологических родителей весьма схожие. Но профиль замещающих родителей располагается несколько ниже профиля биологических родителей, что говорит о большей эмоциональной уязвимости представителей исследуемой выборки. Замещающие родители по сравнению с биологическими оказались более зависимыми от одобрения, всемогущества и одиночества и незначительно меньше — от достижений и любви. Соответственно они больше подвержены манипулированию, страху отвержения, зависимы от работы, внешних факторов, обеспечивающих, на их взгляд, полноту жизни, гиперответственны, что может выступать предикторами эмоционального выгорания. Наиболее неуязвимыми респонденты одной и второй выборки оказались в областях «Всемогущество» и «Любовь», а наименее — в областях «Безупречность» и «Ярлыки». Можно заключить, что сильной стороной родителей является умение строить взаимоотношения на равных, без подавления других людей и пренебрежения ими, неся ответственность за происходя-

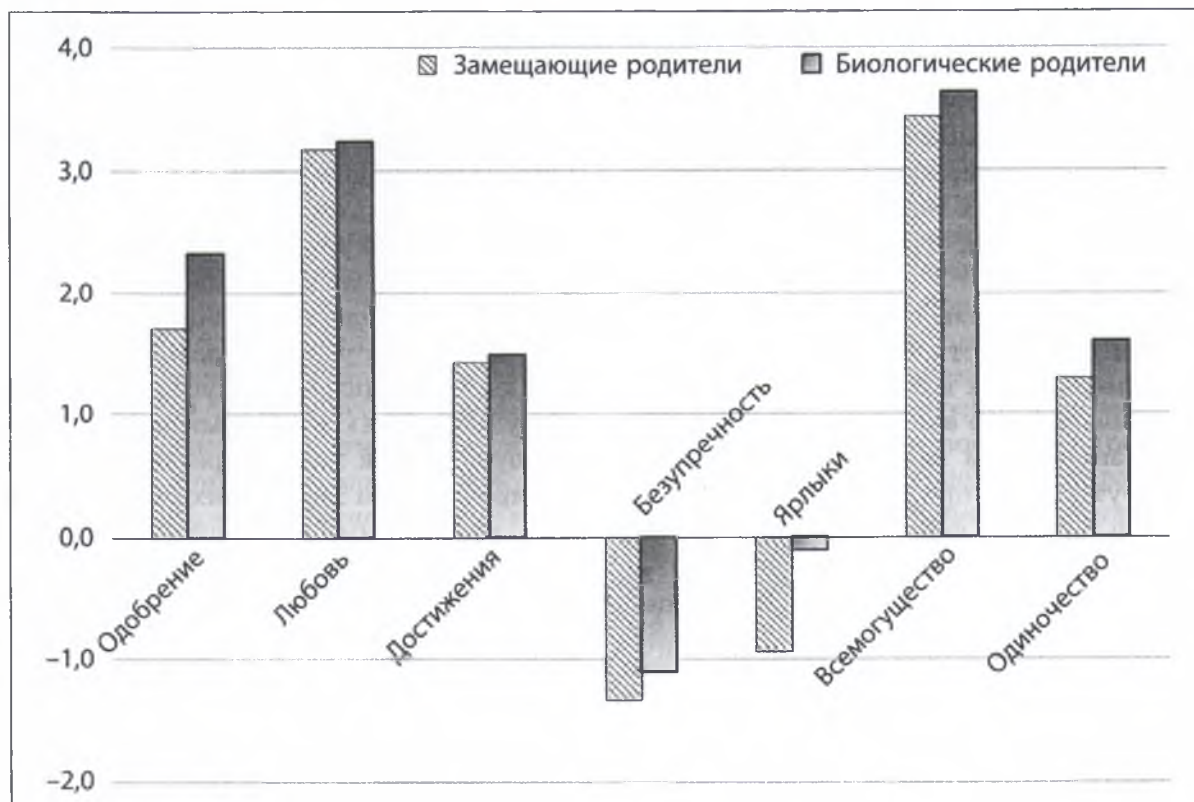


Рисунок 2 — Профили социальных установок у замещающих и биологических родителей (методика «Шкала дисфункциональности»)

щие события, а также здоровое чувство любви к себе и окружающим, осознание многогранности жизни. Слабыми сторонами выступают требования от себя безупречности, неумение испытывать радость от маленьких повседневных побед, а также установки на то, чтобы окружающие восхищались их личными качествами или свершениями.

Проверка гипотезы о различиях в выраженности дисфункциональности у замещающих и биологических родителей показала, что они не являются статистически значимыми ни по одной из обозначенных в методике субшкал: «Одобрение» ($t = -0,62$; $p = 0,538$), «Любовь» ($t = -0,53$; $p = 0,958$), «Достижения» ($t = -0,066$; $p = 0,948$), «Безупречность» ($t = -0,249$; $p = 0,804$), «Ярлыки» ($t = -0,653$; $p = 0,516$), «Всемогущество» ($t = -0,233$; $p = 0,817$), «Одиночество» ($t = -0,277$; $p = 0,783$). Отсутствие различий в социальных установ-

ках, схожесть профилей у замещающих и биологических родителей говорят о роли этнокультурного фактора в формировании личности. Действительно, в нашем обществе большое внимание уделяется так называемой необходимости соответствия сложившимся представлениям («А что о тебе люди скажут?»). Эти установки закладываются ещё в детстве и остаются устойчивыми во взрослой жизни, независимо от родительской роли.

Было выявлено следующее распределение индекса социальной фрустрированности у замещающих родителей: у 30 % опрошенных зафиксирован пониженный уровень, у 25,6 % — очень низкий, у 16,6 % — неопределённый, у 13,4 % — умеренный, у 13,4 % — социальная фрустрированность отсутствует. Повышенный и очень высокий уровни в выборке не наблюдались. Можно заключить, что примерно у 30 % приёмных родителей частично

не удовлетворены социальные потребности, что может затруднять полноценное выполнение ими профессиональных обязанностей. Также настораживает тот факт, что у некоторых родителей социальная фрустрированность отсутствует. Это может быть связано как с установкой на социально желаемые ответы, так и с низким уровнем жизни, предполагающим невысокие запросы в социальной сфере.

Сравнивая индекс социальной фрустрированности у замещающих и биологических родителей, отметим, что он оказался более высоким и неоднородным у профессиональных родителей, но существующие различия статистически незначимые ($t = 0,533$; $p = 0,596$) (табл.). В исследовании Т. Е. Котовой также было установлено, что у приёмных родителей по сравнению с биологическими отмечается более низкий уровень субъективной удовлетворённости различными сторонами жизни [10]. По мнению автора, большинству профессиональных приёмных родителей требуются психологическая помощь и поддержка. Тем не менее приёмные родители редко обращаются со своими проблемами к специалистам службы сопровождения, а источником реальной помощи для них более чем в 70 % случаев выступают близкие (супруги).

У 46,4 % замещающих родителей наблюдается средний уровень развития эм-

патических способностей, у 40 % — заниженный и у 13,6 % — очень низкий. Несмотря на прошедший профессиональный отбор и последующее обучение в рамках психолого-педагогического сопровождения, у обследованных родителей это профессионально важное качество недостаточно развито. Они предпочитают держать эмоции под контролем, склонны терять терпение при чрезмерной эмоциональности собеседника, что периодически мешает им полноценно воспринимать людей и конструктивно взаимодействовать. Любопытно, но, применив тот же инструментарий на российской популяции, М. И. Каргин и А. Н. Шлаева установили: для 65,1 % замещающих родителей характерны средний и близкий к среднему уровни развития эмпатии [11], что, по мнению авторов, помогает им относительно успешно справляться с профессиональными родительскими обязанностями. Однако в публикации не приведена информация о распределении оставшихся процентов выборки, что не позволяет нам осуществить полноценное сравнение.

Уровень развития эмпатических способностей у замещающих родителей оказался немного выше, чем у биологических. Однако гипотеза о значимости имеющихся различий не получила подтверждения ($t = 0,529$; $p = 0,599$).

Таблица — Результаты проверки гипотезы о наличии различий в уровнях социальной фрустрированности, развития эмпатических способностей и в фоне настроения у замещающих и биологических родителей

Исследуемые переменные	Социальные родители	Биологические родители	Т-критерий Стьюдента, t	Уровень значимости, p
	M ± σ	M ± σ		
Социальная фрустрированность	1,47 ± 0,76	1,38 ± 0,55	0,533	0,596
Эмпатические способности	19,5 ± 5,39	18,83 ± 4,29	0,529	0,599
Фон настроения: депрессия	7,23 ± 6,67	8,93 ± 5,69	-1,061	0,293

Оценка актуального фона настроения замещающих родителей показала, что у 70 % опрошенных оно соответствует норме (признаки депрессии отсутствуют); у 23 % — выявлены умеренное снижение настроения и признаки депрессии, с которыми человек способен совладать самостоятельно по мере решения текущих проблем; у 3,3 % — субклиническое депрессивное состояние и у 3,3 % — депрессия средней тяжести. В итоге у двоих родителей-воспитателей наблюдаются явные расстройства аффективной сферы, которые поднимают вопрос их профессионального соответствия занимаемой должности на текущий временной период. Данные замещающие родители нуждаются в профессиональном вмешательстве специалистов в области психического здоровья.

Различия в фоне настроения у замещающих и биологических родителей определены не были ($t = -1,061$; $p = 0,293$). При этом уровень выраженности признаков депрессии у биологических родителей оказался несколько выше, чем у замещающих. Но в контрольной группе нет случаев субклинически и клинически выраженной депрессии.

На основании проведённого эмпирического исследования был выявлен ряд социально-психологических характеристик профессионально замещающих родителей.

Наиболее значимыми ценностями замещающих родителей являются семейные, финансовые и профессиональные. Наименее востребованными оказались духовные и общественные ценности. Большинство

социальных установок замещающих родителей — «Одобрение», «Любовь», «Достижения», «Всемогущество» и «Одиночество» — рациональны и относительно удовлетворены, что позволяет им быть психологически устойчивыми. Уязвимость замещающих родителей в плане склонности к эмоциональному выгоранию и депрессивным расстройствам настроения связана с такими социальными установками, как «Безупречность» и «Ярлыки». У большинства замещающих родителей наблюдаются пониженный уровень социальной фрустрированности, средний уровень развития эмпатических способностей и нормотипичный фон настроения.

При этом примерно у 30 % замещающих родителей имеются признаки психологического неблагополучия и/или профессиональной некомпетентности, что поднимает вопрос относительно их способности эффективно исполнять возложенные на них родительские обязательства.

Сравнительный анализ изученных социально-психологических характеристик у замещающих и биологических родителей показал, что в целом профиль кровных родителей выглядит несколько более благополучным по сравнению с профилем приёмных родителей. Однако на статистическом уровне значимых различий не обнаружено, и гипотеза исследования не подтвердилась. Это не позволило нам в рамках данного исследования установить как профессионально важные качества, так и издержки профессиональной деятельности замещающих родителей.

Результаты исследования актуализируют вопросы, касающиеся критериев отбора кандидатов в замещающие родители, совершенствования программ обучения и психолого-педагогического сопровождения представителей данной профессии. Необходимо иметь в виду, что профессионально замещающий родитель не только оказывает услуги государству, но и несёт ответственность за жизнь и благополучие приёмных детей, в то время как благополучие детей напрямую связано с благополучием родителей-воспитателей.

Список цитированных источников

1. Семейные формы устройства детей-сирот на воспитание : пособие для замещающих родителей / Дет. Фонд ООН (ЮНИСЕФ) / сост. : Г. И. Руденкова [и др.]. — Минск : Ди-запресс, 2003. — 71 с.
2. Алдашева, А. А. К проблеме построения профиограммы специалиста «замещающий родитель» / А. А. Алдашева, М. Е. Зеленова // Вестн. МГОУ. Серия : Психологические науки. — 2016. — № 1. — С. 99—114.
3. Николаева, Е. И. Психология семьи : учеб. для вузов / Е. И. Николаева. — СПб. : Питер, 2013. — 336 с.
4. Алдашева, А. А. Профессиональный менталитет приёмных родителей как фактор успешности замещающей семьи / А. А. Алдашева, М. Е. Зеленова // Вестн. ун-та Рос. академии образования. — 2017. — № 5. — С. 23—29.
5. Шпакова, В. В. Социально-психологические характеристики приёмных родителей, взявших на воспитание детей, оставшихся без попечения / В. В. Шпакова // Вестн. Том. гос. ун-та. Серия : Психологические науки. — 2008. — С. 184—186.
6. Бернс, Д. Хорошее самочувствие: Новая терапия настроений / Д. Бернс ; пер. с англ. Л. Славина. — М. : Вече ; Персей ; АСТ, 1995. — 400 с.
7. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В. В. Бойко. — М. : Филинъ, 1996. — 472 с.
8. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / авт.-сост. : Н. П. Фетискин, В. В. Мануйлов, Г. М. Козлов. — М. : Институт психотерапии, 2005. — 490 с.
9. Иванова, Г. Ф. Возрастные мотивационные особенности кандидатов в замещающие родители / Г. Ф. Иванова // Казанский педагогический журнал. — 2017. — № 3. — С. 1—4.
10. Котова, Т. Е. Социально-психологические и личностные характеристики готовности к замещающему родителству : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Т. Е. Котова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль, 2011. — 27 с.
11. Каргин, М. И. Исследование эмпатии у родителей замещающих семей / М. И. Каргин, А. Н. Шлаева // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саранск, 1 дек. 2017 г. / Морд. гос. пед. ин-т им. М. Е. Евсевьева. — Саранск, 2017. — С. 92—97.

Материал поступил в редакцию 02.09.2020.