

УДК 378.046.4

UDC 378.046.4

**ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО КАК ФАКТОР
ДИВЕРСИФИКАЦИИ МОДЕЛЕЙ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПЕДАГОГОВ****POLYCUltURAL EDUCATIONAL
SPACE AS A FACTOR OF
DIVERSIFICATION OF MODELS
OF PROFESSIONAL ADVANCED
TRAINING OF TEACHERS****И. А. Мекеня,***магістр гуманітарных наук, соискатель
кафедры педагогікі Беларускага
государственного педагогического
университета имени Максима Танка***I. Mekenya,***Master of Arts, Applicant
of the Department of Pedagogy,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 14.10.21.

Received on 14.10.21.

В статье рассматривается актуальная проблема использования поликультурного образовательного пространства как фактора диверсификации моделей повышения квалификации педагогов. Раскрывается сущность понятия «поликультурное образовательное пространство». Акцентируется внимание на поликультурности как одной из тенденций мирового образования. Указаны цель, характерные особенности и принципы поликультурного образовательного пространства. На основе зарубежного опыта выявлены и охарактеризованы модели повышения квалификации педагогов.

Ключевые слова: поликультурное образовательное пространство, мировое образование, культурологический подход, дополнительное образование взрослых, повышение квалификации, зарубежные модели повышения квалификации.

The article considers a relevant problem of using polycultural educational space as a factor of diversification of models of professional advanced training of teachers. It reveals the essence of the notion “polycultural educational space”. The attention is focused on polyculturality as one of the tendencies of world education. The paper marks the goal, characteristic features and principles of polycultural educational space. On the base of foreign experience models of professional advanced training of teachers are revealed and characterized.

Keywords: polycultural educational space, world education, culture-scientific approach, extra education for adults, professional advanced training, foreign models of professional advanced training.

Введение. На современном этапе развития общества образование является многоаспектным, трансформируется в более сложный социальный институт, который характеризуется разнообразием предоставляемых образовательных услуг и создает возможности человеку учиться на протяжении всей жизни. Поиски ответов на «вызовы времени» ориентируют субъектов учреждений образования на изучение мировой образовательной практики, в которой вырабатываются многообразные варианты организационной стратегии, содержания, форм, методов подготовки специалистов на различных уровнях образования. Динамика развития мировой системы образования и ее интегративный характер сегодня очевидны.

Для мирового образования присущи тенденции развития, которые проявляются в переходе от элитного образования к высококачественному образованию для всех, углублении межгосударственного сотрудничества, существенном увеличении гуманитарной составляющей в целом. Для рассмотрения поставленной нами проблемы особого внимания заслуживает тенденция поликультурности, предполагающая значительное распространение нововведений в сфере образования за счет использования зарубежного опыта при сохранении сложившихся национальных традиций и национальной идентичности стран и регионов. Образовательное пространство становится поликультурным, социально-ориентированным на развитие

человека и цивилизации в целом, более открытым для формирования международной образовательной среды, наднациональным по характеру знаний и приобщению человека к мировым ценностям [1].

Отдельные аспекты поликультурного образовательного пространства являлись предметом исследований различных научных областей и отражены в трудах таких ученых, как А. М. Балбеко, О. В. Батраева, В. П. Борисенков, А. А. Веряев, Б. Л. Вульфсон, А. И. Галаган, Б. С. Гершунский, А. Н. Джурицкий, П. Друкер, И. Л. Капылова, А. П. Лиферов, З. А. Малькова, Н. В. Нехайчик, Н. Д. Никандров, Дж. Нэбитт, В. А. Садовничий, А. А. Селиванов, Р. Сингх, А. Д. Уткин, В. Хорос, П. Эбурдин и др. Анализ теоретических исследований в области философии, социологии, психологии, педагогики позволил выявить наличие противоречия между значительным потенциалом поликультурного образовательного пространства и недостаточным его использованием в системе образования Республики Беларусь. Рассмотрение возможностей поликультурного образовательного пространства как фактора диверсификации моделей повышения квалификации педагогов представлено эпизодически. В современных условиях динамичных изменений в экономической, социально-культурной и других сферах жизни общества возникает необходимость выбора соответствующей модели дополнительного

образования, ориентированной на обеспечение профессионально-личностного развития педагогических работников, готовых к решению задач обучения и воспитания подрастающего поколения в реалиях постиндустриального общества.

Основная часть. В научных исследованиях последних десятилетий отмечается, что повышение качества образования обеспечивается усилением его культуросообразности. Такое понимание качества выдвигает на первый план задачу углубления культурологического подхода в педагогике и расширения практики культуросообразного образования. «Многомерность и сложноорганизованность современного мира, имманентная диалогичность культуры обуславливают построение образовательного пространства как поликультурного» [2, с. 464]. Одной из причин актуализации поликультурности и рассмотрения ее в качестве важного свойства социальной реальности являются процессы глобальной интеграции, обеспечивающие обновление и возрождение различных культур и языков культуры, способствующие взаимопониманию участников культурного диалога. Меняющиеся представления о мире закономерно определяют необходимость соответствующего пересмотра взглядов на человека, его развитие и образование. Как отмечают И. М. Быховская, В. М. Розин, образование и воспитание в современном мире становятся основным интегрирующим фактором и условием развития личности, а интеграционные процессы в воспитательных системах выполняют функции по освоению мировой культуры, трансляции социального и индивидуального опыта, способствуют выработке единого мировоззрения, основанного на принципах гуманизма, организуют человечество в единую взаимосвязанную систему [3; 4]. Данные идеи являются значимыми для рассмотрения сущностных характеристик понятия «поликультурное образовательное пространство».

В настоящее время в педагогической науке проблема поликультурного образования находится на стадии теоретического осмысления и рассматривается в русле идей культурологического подхода, базирующихся на существующем многообразии трактовок культуры в рамках различных концепций и позволяющих получить оригинальные результаты в исследовании проблем образования, истории педагогики, а также компаративистики. Концептосфера данной области проходит синкретическую фазу.

Понятие «поликультурное образовательное пространство» на данный момент не является устоявшимся. Так, О. В. Гукаленко определяет образовательное пространство как поликультурное, «если компоненты его среды использу-

ются субъектами образовательного процесса для порождения поликультурных значений, смыслов и ценностей в процессе взаимодействия и преобразования предметной (учебной, социокультурной) деятельности. Для этого пространство должно обладать поликультурным педагогическим потенциалом» [5, с. 190].

Исследуемый феномен «поликультурное образовательное пространство» представляет собой сложную интегральную целостную систему, включающую в себя многомерные отношения, с одной стороны, обеспечивающие воспроизводство и развитие культуры в форме непрерывной социокультурной трансляции ее компонентов, с другой – способствующие самоопределению и самореализации личности в меняющихся социокультурных условиях. Поликультурное образовательное пространство – это особая реальность, создаваемая на основе укрепления и углубления связей региональных образовательных систем, обеспечивающая условия для их культурного взаимообмена и взаиморазвития и направленная на подготовку к жизни в условиях поликультурной среды [6]. Данное пространство базируется и функционирует на основе единства целеполагания, корреляции и взаимодействия его компонентов. Целью поликультурного образовательного пространства является обеспечение высокого уровня качества воспитания и образования человека посредством гуманистической культуросообразной атмосферы, культурного многообразия образовательных систем и моделей, а также реализации социально-педагогических условий в поликультурном социуме.

Развитие поликультурного образовательного пространства происходит с учетом следующих принципов: социальной адаптации к различным общечеловеческим ценностям в ситуации существования множества культур, при этом сохраняя свою идентичность; толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными национальными и территориальными традициями; диалогических отношений между различными культурами, что обеспечивает культурную рефлексию, интеграцию знаний в целостную картину мира, учет глобальных мировых достижений, и позволяет осуществить правильность решений в ситуации выбора; отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур и признания внутренней диалогичности, конструктивного взаимодействия различных культур.

Следует отметить, что поликультурное образовательное пространство выполняет свое функциональное предназначение по мере его педагогизации, включения всех субъектов социальных, культурных и других институтов в широкую образовательную практику. Однако

фактор устаревания знаний, явление «информационного бума», неспособность образования соответствовать быстрым изменениям в социуме, снижение эффективности традиционных подходов в образовании, консервативность образовательных институтов обуславливают потребность в исследовании новых направлений, методов, форм, технологий, моделей обучения, которые бы вызвали интерес у современного потребителя. Для этого необходима диверсификация в системе образования, которая, по мнению Л. А. Козловой, создает благоприятные условия для инновационной деятельности, повышает гибкость системы обучения, заставляет ее реагировать на изменения, требует высокого уровня организации учебного процесса и обязательного использования современных образовательных технологий.

Содержательное наполнение поликультурного образовательного пространства характеризуется многофункциональностью (проявление в соответствии многообразным целям, возможность решения разного уровня и типа задач, осуществление разнообразных видов образовательной деятельности) и многопрофильностью (предоставление широкого спектра образовательных услуг, дифференцированных по признакам разных видов содержания в том числе технологий образования). Для поликультурного образовательного пространства свойственен высокий уровень вариативности, который проявляется в целях, содержании, технологиях, организационных моделях и др.

Система образования, в основе которой находятся новые социокультурные принципы и иные модели обучения, по сравнению с традиционным образованием, ведет к формированию новой культуры мышления и действия у субъектов образовательного процесса. В системе образования определяются следующие основополагающие моменты: первый связан с преемственностью определенных элементов культуры, второй – с ее обновлением. Взаимодействие между этими элементами оказывает серьезное влияние на развитие как современного, так и будущего общества. В значительной степени облик культуры зависит от соотношения, взаимосвязей, гармонии этих двух противоположных тенденций. Необновляющееся образование, стагнация социокультурных норм действия и мышления ведет к тому, что общество теряет будущее. С другой стороны, попытка модернизировать систему образования, используя новации, не соответствующие культурному контексту определенной страны или общества, ведет к дестабилизации, к разрушению культурного ядра данного общества.

Среди различных вариантов использования культурологического подхода в гуманитар-

ном исследовании научный интерес представляет продуктивный алгоритм В. М. Розина, который включает следующие этапы: гуманитарную проблематизацию материала (нужно осмыслить и объяснить проблему); сопоставление и анализ культуры и ее феноменов с другими культурами; вычленение ведущих черт, структуры и отношения, то есть характеристики, определяющие основной строй культуры, которые обеспечивают ее устойчивость и жизнеспособность [4]. В рамках данного подхода Т. Б. Алексеевой была обоснована схема изучения педагогических явлений:

- 1) проблематизация материала – выявить интересные, необычные проявления, культурные инновации изучаемого педагогического явления, новшества, отличающие его от традиционных состояний;
- 2) сравнение с другими культурами – сопоставление анализируемого педагогического объекта (как части культуры) с другими (национальными, историческими и др.) культурами;
- 3) выявление структуры, компонентов исследуемого педагогического объекта в контексте структуры культуры (ценности, нормы, главные структуры и отношения, обеспечивающие устойчивость структуры);
- 4) вживание в культуру (исследуемый педагогический феномен как отражение культуры своего времени, страны и др.) [7].

Данный ракурс рассмотрения педагогических явлений позволяет обнаружить новые, необычные практики образования, раскрыть ценности педагогического образования, выделить связь и органическое единство педагогического образования с культурой, а также представить потенциал поликультурного образовательного пространства в обновлении дополнительного образования педагогических работников.

Значимое место в образовательном пространстве Республики Беларусь занимает дополнительное образование взрослых, в рамках которого осуществляется повышение квалификации педагогов. Следует отметить, что при традиционном подходе к организации данного процесса зачастую наблюдаются противоречия между вызовами образовательной практики, быстрыми изменениями профессиональных потребностей педагогов и установленной периодичностью повышения квалификации (нормативными документами регламентировано проведение повышения квалификации 1 раз в 3 года); между новыми требованиями к содержанию образования и традиционным формами обучения (лекционные и практические занятия); между существующей системой итоговой аттестации педагогических кадров (оформление реферата, сдача зачета) и необ-

ходимостью объективной оценки уровня сформированности профессиональных компетенций. В этой связи актуализируется потребность поиска новых моделей повышения квалификации, которые бы способствовали разрешению возникающих противоречий.

Получить информацию о приоритетных направлениях развития образования, выстроить стратегии его совершенствования с учетом мировых тенденций позволяет изучение зарубежного опыта. Научный интерес в изучении моделей повышения квалификации педагогов представляют такие страны, как Россия, Великобритания, Франция, где указанная система создавалась на протяжении десятилетий и в настоящее время характеризуется отлаженной нормативно-правовой базой, системой управления и порядком финансирования. В последние годы в вышеназванных странах наблюдались положительные тенденции развития, проявляющиеся в способности быстро и адекватно реагировать на меняющиеся запросы общества, потребности в педагогических кадрах определенной квалификации, рынок образовательных услуг. Ученые, педагоги-практики являются инициаторами и участниками разнообразных исследований в области повышения квалификации учителей на национальном и международном уровне.

В России в системе повышения квалификации педагогических кадров наряду с традиционной курсовой моделью реализуются каскадная, индикаторная, распределенная, многоуровневая, персонифицированная и другие модели. Использование указанных моделей повышения квалификации в дополнительном образовании взрослых в Республике Беларусь будет способствовать созданию конкурентоспособной среды, обеспечивающей возможность педагогическим работникам выбирать образовательную программу, следовать образовательной траектории и получать ту профессиональную подготовку, которая требуется им для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста.

Британская курсовая модель повышения квалификации педагогов ориентирована на удовлетворение потребностей, нужд конкретных школ, а не на индивидуальные запросы слушателей. Приоритет отдается работе в малых группах и таким формам обучения, как консалтинг, коучинг. Преподаватели в учреждениях повышения квалификации выполняют функции консультантов и организаторов творческой работы учителей. В качестве итоговой формы аттестации выступает «защита мнений». Использование элементов британской курсовой модели повышения квалификации педагогов в системе дополнительного образования Республики Беларусь позволит диверси-

фицировать формы обучения (консалтинг, коучинг) и разнообразить варианты итоговой аттестации.

Во Франции программы повышения квалификации педагогических работников создаются по модульному принципу и рассматриваются как процесс постоянного дополнительного профессионального образования. Образовательные программы повышения квалификации направлены на формирование педагога нового типа – координатора, консультанта, помощника. Содержание учебных программ призвано реагировать на возникающие проблемы и содействовать осуществлению национальной политики в области образования. Занятия в рамках повышения квалификации проводятся в таких формах, как лекция, практикум, тренинг, коучинг, супервизия [8]. Для совершенствования образовательных программ повышения квалификации педагогов в Республике Беларусь ценность французской модели заключается в реализации модульного принципа при их построении, а также в возможности формирования новых функций педагога (консультанта, помощника и др.), которые являются весьма важными во взаимодействии с обучающимися.

Заключение. Таким образом, поликультурность образовательного пространства является закономерным следствием развития мировых тенденций в сфере образования и распространения нововведений. Анализ особенностей поликультурного образовательного пространства показал, что оно содержит в себе потенциал, который позволяет характеризовать его как эффективную среду и фактор развития образования в целом и дополнительного образования взрослых в частности. Дидактические характеристики, принципы данного пространства помогают сделать повышение квалификации педагогов гибким, целостным, открытым, вариативным, полифункциональным, интерактивным, доступным. Рассмотрение моделей повышения квалификации, используемых в других странах, позволило обозначить векторы совершенствования образовательного процесса в системе дополнительного образования взрослых в Республике Беларусь, среди которых указаны необходимость обеспечивать проблемность обучения и отбирать способы освоения содержания образования, современные методы, технологии для эффективного решения профессиональных задач, разработать стратегии адекватного оценивания результатов обучения педагогов в рамках повышения квалификации. Все это в свою очередь будет способствовать развитию профессиональных компетенций педагогов, качественному изменению их педагогической деятельности, личностному росту и профессиональной самореализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современное мировое образовательное пространство [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.p-lib.ru/pedagogika/rean/rean23.html>. – Дата доступа : 03.11.2020.
2. *Борисенков, В. П.* Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк. – М. : Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2004. – 576 с.
3. *Быховская, И. М.* Личность в условиях встречи культур: векторы и некоторые методологические основания анализа проблемы / И. М. Быховская // Личность в социокультурном измерении: история и современность. – М. : «Индрик», 2007. – С. 13–21.
4. *Розин, В. М.* Социальные практики как условие становления и развития личности / В. М. Розин // Личность в социокультурном измерении: история и современность. – М. : Индрик, 2007. – С. 21–29.
5. *Гукаленко, О. В.* Поликультурное образование: теория и практика / О. В. Гукаленко. – Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2003.
6. *Гукаленко, О. В.* Обеспечение безопасности детей и молодежи в условиях поликультурного образовательного пространства / О. В. Гукаленко // Вестник Московского университета. Сер. 20. Педагогическое образование. – 2017. – № 4. – С. 38–52.
7. *Алексеева, Т. Б.* Культурологический подход в современном образовании / Т. Б. Алексеева. – СПб. : Книжный дом, 2008. – 302 с.
8. *Заир-Бек, Е. С.* Анализ европейских моделей повышения квалификации учителей как источник развития непрерывного педагогического образования в педагогическом университете / Е. С. Заир-Бек // Вестник Герценовского университета. – 2011. – № 9. – С. 36–45.

REFERENCES

1. Sovremennoe mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa : <http://www.p-lib.ru/pedagogika/rean/rean23.html>. – Data dostupa : 03.11.2020.
2. *Borisenkov, V. P.* Polikul'turnoe obrazovatel'noe prostranstvo Rossii: istoriya, teoriya, osnovy proektirovaniya: monografiya / V. P. Borisenkov, O. V. Gukalenko, A. Ya. Danilyuk. – M. : Rostov n/D : Izd-vo RGPU, 2004. – 576 s.
3. *Byhovskaya, I. M.* Lichnost' v usloviyah vstrechi kul'tur: vektory i nekotorye metodologicheskie osnovaniya analiza problemy / I. M. Byhovskaya // Lichnost' v sociokul'turnom izmerenii: istoriya i sovremennost'. – M. : «Indrik», 2007. – S. 13–21.
4. *Rozin, V. M.* Social'nye praktiki kak uslovie stanovleniya i razvitiya lichnosti / V. M. Rozin // Lichnost' v sociokul'turnom izmerenii: istoriya i sovremennost'. – M. : Indrik, 2007. – S. 21–29.
5. *Gukalenko, O. V.* Polikul'turnoe obrazovanie: teoriya i praktika / O. V. Gukalenko. – Rostov n/D : Izd-vo RGPU, 2003.
6. *Gukalenko, O. V.* Obespechenie bezopasnosti detej i molodezhi v usloviyah polikul'turnogo obrazovatel'nogo prostranstva / O. V. Gukalenko // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. – 2017. – № 4. – S. 38–52.
7. *Alekseeva, T. B.* Kul'turologicheskij podhod v sovremennom obrazovanii / T. B. Alekseeva. – SPb. : Knizhnyj dom, 2008. – 302 s.
8. *Zair-Bek, E. S.* Analiz evropejskih modelej povysheniya kvalifikacii uchitelej kak istochnik razvitiya nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya v pedagogicheskom universitete / E. S. Zair-Bek // Vestnik Gercenovskogo universiteta. – 2011. – № 9. – S. 36–45.