

СОСТОЯНИЕ СЛОВАРЯ АНТОНИМОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

COMPOSING THE DICTIONARY OF ANTONYMS IN OLDER CHILDREN PRESCHOOL-AGE CHILDREN WITH GENERAL UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH

Я.В.Проценко, J.Prozenko

Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина,

Брест

Науч. рук. – Г.Н.Казаручик,

канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье описаны результаты эмпирического исследования по выявлению особенностей овладения словарем антонимов детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и нормативным речевым развитием. Дана характеристика пассивного и активного словаря. Раскрыты особенности подбора антонимов к отдельным словам, словосочетаниям и употребление слов с противоположным значением в предложениях.

Annotation. The article describes the results of an empirical study to identify the peculiarities of mastering the dictionary of antonyms by children of older preschool age with general speech underdevelopment and normative speech development. The characteristics of the passive and active vocabulary are given. The features of the selection of antonyms for individual words, phrases and the use of words with the opposite meaning in sentences are revealed.

Ключевые слова: антонимы; дети старшего дошкольного возраста; общее недоразвитие речи; словарь.

Key words: antonyms of children of senior preschool age; general underdevelopment of speech; vocabulary.

Большую роль в коррекционной работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) играет лексическая работа, в рамках которой ставится задача по формированию у воспитанников словаря антонимов. Работа по сопоставлению слов антонимов чрезвычайно полезна как для речевого развития детей с ОНР, так и для их интеллектуального развития.

В данной работе приводится сравнительный анализ усвоения словаря антонимов старшими дошкольниками с ОНР и нормативным речевым развитием. Исследование проводилось в государственном учреждении образования «Ясли-сад № 40 г. Бреста». В нем приняли участие 12 воспитанников старшей группы с ОНР и 12 с нормативным речевым развитием. Для диагностики были подобраны 4 вида заданий. В заданиях использовался лексический материал, рекомендованный В. М. Акименко [1, с. 31], В. П. Балобановой и др. [3, с. 58], Г. А. Волковой [2, с. 18, 32, 46].

Анализ результатов эмпирического исследования позволил установить следующее. У детей с ОНР и нормативным речевым развитием сформирован пассивный словарь антонимом. Активный словарь отличается вариативностью. В ходе исследования установлено, что все 12 детей с ОНР и 10 воспитанников с нормативным речевым развитием правильно подобрали антоним к прилагательному «маленький». Но к словосочетанию «большой мяч» все воспитанники двух групп правильно подобрали антоним «маленький мяч». А то, что к словам «высокий» и «длинный» некоторые дети подбирают слово «маленький» можно объяснить следующим. Часто взрослые в своей речи высокие, широкие, длинные предметы обозначают одним словом - «большой» и, наоборот, низкие, узкие, короткие – словом «маленький».

Приведем еще достаточные интересные факты, выявленные в ходе исследования. Так 10 детей с ОНР правильно подобрали антоним «чистый» к исходному слову «грязный». А из группы с нормативным речевым развитием таких детей оказалось 8. Двое детей с ОНР и один ребенок с нормативным речевым развитием правильно подобрали антоним «голодный» к слову-стимулу «сытый». Вместе с тем, к словосочетанию «сытый волк» только один воспитанник с нормативным речевым развитием подобрал словосочетание «голодный волк». 9 воспитанников с ОНР и 7 с нормативным речевым развитием правильно подобрали антоним «теплый» к исходному слову «холодный». Примечательно, что еще двое ребят с ОНР назвали слово «горячий». А в группе с нормативным речевым развитием остальные дети либо не отвечали, либо говорили «нехолодный».

Некоторые трудности вызвало у детей с ОНР слово «легкий». К нему только трое детей подобрали правильно антоним «тяжелый», но еще двое детей к словосочетанию «легкая сумка» правильно подобрали словосочетание «тяжелая сумка». В то же время 6 воспитанников с нормативным речевым развитием правильно подобрали антоним к слову и еще двое – к словосочетанию. Еще большие трудности у дошкольников с ОНР возникли при подборе антонима к слову «добрый». Так, только 2 детей правильно назвали слово «злой». Четыре ребенка из этой же группы употребили данное слово при завершении предложения «Мама добрая, а Баба Яга ...». В группе детей с нормативным речевым развитием правильно подобрали слово «злой» 5 детей и еще 5 употребили его при завершении данного предложения.

Никто из детей с ОНР не смог подобрать антоним к слову «кислый», а среди воспитанников с нормативным речевым развитием 3 ребенка сказали «сладкий». Никто из детей с ОНР и нормативным речевым развитием не смог назвать антонимы к слову «ленивый» и словосочетанию «ленивый человек». Только одна девочка с нормативным речевым развитием к словосочетанию подобрала «трудолюбивый человек». Вызвало трудности у воспитанников обеих групп прилагательное «толстый». По одному ребенку из каждой группы

назвали слово «тонкий», и по одному к словосочетанию «толстый ствол» подобрали «тонкий ствол».

Только двое детей с нормативным речевым развитием к словосочетанию «смелый человек» подобрали словосочетание «трусливый человек». К слову-стимулу «горячий» 6 детей с ОНР и 5 детей с нормативным речевым развитием назвали слово «теплый». Правильный же ответ «холодный» дали только двое детей с нормативным речевым развитием и один ребенок с ОНР. А к словосочетанию «горячий чай» правильно сказали «холодный чай» четверо воспитанников с нормативным речевым развитием и двое с ОНР. Четверо детей с ОНР и шестеро с нормативным речевым развитием правильно назвали антоним «медленно» к наречию «быстро». А в предложении «Заяц бежит быстро, а черепаха ползает ...» все дети обеих групп правильно сказали «медленно».

Исследование показало, что дети двух групп, особенно с ОНР затрудняются в подборе антонимов к глаголам. Также нами было замечено, что воспитанники с ОНР хуже подбирают антонимы к словам в словосочетаниях, нежели к этим же отдельно названным словам. Например, к слову «грустный» 8 дошкольников с ОНР правильно подобрали слово «веселый». Но к словосочетанию «грустная песня» только четверо детей правильно назвали противоположное «веселая песня». То же самое касается слов «холодный», «новый», «добрый» и др. и соответствующих словосочетаний: «холодный ветер», «новая игрушка», «добрый человек». Можно предположить, что дети просто автоматически запоминают противоположные слова и не применяют их к конкретным предметам, явлениям. Хотя для подтверждения или опровержения данной гипотезы необходимо исследование с увеличением выборки испытуемых.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование показало, что значимых различий в усвоении словаря антонимов между воспитанниками с ОНР и нормативным речевым развитием нет. Причинами того, что у детей с нормативным речевым развитием недостаточно сформирован словарь антонимов могут являться две: 1) недостаточное речевое общение дошкольников с близкими взрослыми, прежде всего с родителями, что в целом препятствует их полноценному речевому развитию; 2) недоработки со стороны воспитателей дошкольного образования. А причинами того, что у воспитанников с ОНР словарь антонимов незначительно уступает таковому у детей с нормативным речевым развитием могут в свою очередь являться следующие: 1) усиленная целенаправленная систематическая работа логопеда, которая поддерживается воспитателями (исследование проводилось в середине учебного года, поэтому дети достигли определенных результатов); 2) поддержка усилий педагогов со стороны родителей, выполнение ими рекомендаций по развитию речи своих детей, так как они в отличие от родителей детей с нормальным речевым развитием в большей

степени озабочены воспитанием и обучением своих детей в силу их особенностей. Хотя выдвинутые предположения требуют специальных исследований.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что воспитанники обеих групп нуждаются в специальном обучении по формированию словаря антонимов. Однако в силу особенностей речевого развития детей с ОНР им нужно уделять больше внимания и подбирать эффективные способы проведения данной работы.

Литература

1. Акименко, В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В. М. Акименко. – изд. 2-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 45 с.
2. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики : учебно-методическое пособие / Г. А. Волкова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2003. – 144 с.
3. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения : сб. методических рекомендаций / сост. В. П. Балобанова [и др.]. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2000. – 240 с.