

# ПРЕДВОСХИЩЕНИЕ КАК ОСНОВА ФЕНОМЕНА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## ANTICIPATION AS THE BASIS OF THE FORECASTING PHENOMENON IN PRESCHOOL CHILDREN

**О.С.Медведева, O.Medvedeva**

**Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования»**

**Министерства образования Республики Беларусь, Минск**

**Науч. рук. – Г.А.Никашина,**

**кан. педаг. наук, доцент**

**Аннотация.** В статье представлена характеристика понятий «прогнозирование», «предвосхищение». Автор предполагает, что предвосхищающие образы служат основанием для обеспечения опережающих репрезентаций у детей дошкольного возраста.

**Annotation.** The article presents the characteristics of the concepts "forecasting", "anticipation". The author suggests that anticipatory images serve as a basis for providing anticipatory representations in preschool children.

**Ключевые слова:** предвосхищающий образ; дошкольный возраст.

**Key words:** anticipatory image; preschool age.

Научный интерес к проблеме феномена прогнозирования у детей обусловлен возрастанием значимости социальных, интеллектуальных, творческих способностей личности, определяющих успешность в многоаспектных проявлениях жизнедеятельности современного человека. Владение способностью выстраивать репрезентации и «конструкторы» как предвосхищающие суждения о результате и способе его достижения влияют на развитие конструктивного общения, рефлексии, познавательных процессов дошкольников и, следовательно, познания окружающего и своего внутреннего мира. В связи с этим проблема становления феномена прогнозирования у детей становится чрезвычайно актуальной для системы образования и требует детального исследования.

Понятие «прогнозирование» рассматривается в работах таких ученых, как Б.Г. Ананьев, П. К. Анохин, А. И. Ахметзянова, А. Бауэр, Н. А. Бернштейн, И. В. Бестужев-Лада, А. Валлон, А. Н. Веракса, Дж. Гилфорд, И. К. Головнина, В. А. Лисичкин, Б. Ф. Ломов, В. Д. Менделевич, Н. П. Ничипоренко, Л. А. Редуш, С. Л. Рубинштейн, Е. А. Сергиенко, Е. Н. Сурков, И. М. Фейгенберг и другие.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выделили следующий подход в определении понятия «прогнозирование». Ученые (П. К. Анохин, Н. А. Берштейн, В. А. Лисичкин, Л. А. Редуш, В. М. Русалов и другие) считают, что прогнозирование является

формой опережающего отражения, которым обладаем психика. Опережающее отражение выступает перспективным видением, способом моделирования будущего, основанным на работе всех психических процессов. Исследования в области физиологии и анатомии свидетельствуют о природной основе зарождения прогнозирования и указывают на то, что мозговые структуры и свойства способны управлять процессами по выстраиванию плана действий, предшествующего последующим действиям: «акцептор результатов действия» (П. К. Анохин) «модель потребного будущего» (Н. А. Бернштейн), «предупредительная деятельность» (И. П. Павлов), «нервная модель стимула» (Е. Н. Соколов), «вероятностное прогнозирование» (И. М. Фейгенберг).

Ученые (И. В. Бестужев-Лада, В. Вундт, Й. Лингарт, Б. Ф. Ломов, Е. Н. Сурков и другие) выделили наиболее общее понятие, охватывающее все формы опережающего отражения, в том числе и прогнозирования, - «антиципация». Б. Ф. Ломов, Е. Н. Сурков рассматривают антиципацию как «способность действовать и принимать те или иные решения с определенным временно-пространственным упреждением в отношении ожидаемых, будущих событий» [3, с. 4]. Б. Г. Ананьев утверждает, что антиципация есть «связующее звено», обеспечивающее переходы от ощущения к восприятию, от восприятия к представлению и от представления к мышлению [1]. Так, антиципационные процессы, процесс прогнозирования в виде понятия, прогноза, образа, предположения, гипотезы, моделирования, предвосхищения включены в деятельность и поведение человека, реализуя когнитивную, регулятивную и коммуникативную функции.

Продуктом опережающего отражения служат психические новообразования – представления как образ. В своей классификации Ж. Пиаже выделил два типа образов: репродуктивные и антиципирующие (предвосхищающие) [3, с. 8]. Автор отмечал, что с развитием представлений у ребенка антиципирующие образы предвосхищают ситуации, объекты, не являющиеся в поле его непосредственного восприятия. Из многообразия определений понятия «предвосхищения» мы выделили следующие: способность человека представить результат действия до его осуществления (В. Вундт); заранее «увидеть» способ решения (А. Б. Брушлинский); подготовиться к реакции на ситуацию до её наступления (П. К. Анохин, Н. А. Бернштейн). По нашему мнению, предвосхищающие образы служат основанием для обеспечения опережающих репрезентаций, прогнозирования будущих событий, поведения.

Образ непосредственно связан с категорией предвосхищения (А. И. Ахметзянова, В. Д. Менделевич, Т. В. Рябова, И. Б. Шиян, Д. Б. Эльконин и другие). Значимость вторичных образов – представлений подчеркивал А. Валлон, утверждая, что без полноценного их развития у детей невозможны антиципации [2]. Е. А. Сергиенко доказал, что способность к

прогнозированию проявляется уже в раннем онтогенезе в сенсомоторных предвосхищающих реакциях ребёнка [7]. А. В. Запорожцем подробно описан механизм эмоционального предвосхищения: до момента действия у ребенка зарождается эмоциональный образ, который отражает будущий результат деятельности и даёт возможность прочувствовать смысл поступков, предвидеть их оценку со стороны окружающих [3]. О. М. Дьяченко считает, что способность создавать «в уме план будущей игры, сказки, постройки, рисунка... осуществляется в форме образов-представлений» [6]. Например, в игровой деятельности дошкольник предвидит радость успеха от значимой для него деятельности и общения со сверстниками, представляет возможные ситуации реализации процесса игры, моделирует игровые ситуации и, в связи с этим, подчиняет им свои поступки.

Взаимосвязь интеллектуальных, эмоциональных, поведенческих процессов и непосредственно категорий образа и предвосхищения рассматривались в исследованиях Е. Л. Подзоровой. Ученым установлено, что средний дошкольный возраст является благоприятным в эффективном становлении эмоциональных образов ситуаций, предвосхищающих будущие события. Выявлено, что дети старшего дошкольного возраста на основе предвосхищающих образов, предвидя успех или неуспех ситуации, могут отказаться от выполнения задания, даже если оно выполнялось ранее [4]. Так, возможность дошкольником предвосхищать ожидаемое и предстоящее будущего закладывает основу прогнозирования у детей дошкольного возраста.

Таким образом, на начальном этапе нашего исследования можно сделать следующие выводы: феномен прогнозирования у детей дошкольного возраста может рассматриваться как подструктура антиципации; становление прогнозирования как предвосхищение взаимосвязано с развитием и совершенствованием психических процессов ребенка; способность к прогнозированию является частью более обширной группы свойств личности. В настоящее время существует потребность в дальнейшем исследовании феномена прогнозирования у детей дошкольного возраста, предпосылок, способствующих его развитию.

### *Литература*

1. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 282 с.
2. Валлон, А. Психическое развитие ребенка / А. Валлон. – М. : Просвещение, 1967. – 196 с.
3. Ломов, Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б. Ф. Ломов, Е. Н. Сурков. – М. : Наука, 1980. – 278 с.
4. Подзорова, Е. Л. Исследование особенностей эмоционально-образного предвосхищения в дошкольном возрасте при решении познавательных заданий / Е. Л. Подзорова // Психологическая наука и образование, 2007. – № 5. – С. 182–192.

5. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста: психологические исследования / Под ред. А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. – М. : Педагогика, 1986. – 176 с.

6. Рекомендации по выявлению умственно одаренных детей дошкольного возраста / Под ред. О. М. Дьяченко, А. И. Булычевой. – М., 1996. – 104 с.

Сергиенко, Е. А. Раннее когнитивное развитие: Новый взгляд / Е. А. Сергиенко. – М. : «Институт психологии РАН», 2006. – 464 с.