



## Спецыяльная адукацыя

# Современные требования к системе оценки качества дошкольного образования лиц с тяжёлыми множественными нарушениями\*

*Е. А. Лемех*

В статье предлагается дефиниция «качества образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями», а также целостный взгляд на систему оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями. Представлены объекты, субъекты, функции оценки качества образования данной категории лиц. Изложены общие и специфические требования к системе оценки качества дошкольного образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.

The article proposes the definition of “quality education of pupils with severe multiple disorders”, as well as a holistic perspective on the quality assessment system of preschool education of pupils with severe multiple disorders. Objects, subjects, quality assessment functions of education which refers to this category of individuals are described. Also, the article stipulates the general and specific requirements towards quality assessment system of preschool education within the frames of correction-and development-training centre.

**Ключевые слова:** тяжёлые множественные нарушения, дошкольное образование, качество образования, центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.

**Keywords:** severe multiple disorders, preschool education, quality of education, correction- and development-training centre.

Качество жизни человека обусловлено качеством его образования. Проблема качества дошкольного образования стала подниматься только в самом конце XX века, когда «осо-

бую остроту приобрёл вопрос определения ориентиров развития системы дошкольного образования, а следовательно, и качества образовательных услуг» [1, с. 5].

\* Работа выполнена в рамках НИР по заданию 6.1.01. «Разработать научно-методическое обеспечение развития национальной системы оценки качества образования на уровнях дошкольного, общего среднего и специального образования» подпрограммы «Образование» Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества».



**Елена Анатольевна Лемех,**  
кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры специальной педагогики  
Института инклюзивного образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка

Если говорить о качестве образования в центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (ЦКРОиР), то необходимо учитывать следующее:

- данный тип учреждений образования в нашей стране существует с 1999 года, то есть относительно недавно, поэтому сложиться цельная система оценки качества образования ещё не смогла;
- в учреждении обеспечивается получение специального образования лицами с тяжёлыми и (или) множественными физическими и (или) психическими нарушениями (ТМН) в соответствии с их познавательными возможностями [2]. Обучение таких детей является сложным и специфическим процессом, поскольку они имеют нарушения интеллекта, моторики, поведения, деятельности и всей личности в целом. Это обуславливает их особые образовательные потребности, следовательно, специфическое понимание качества образовательного процесса,

качества создаваемых условий и качества полученных результатов.

В Постановлении Министерства образования Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 146 «Об утверждении образовательных стандартов дошкольного образования» приведено следующее определение: «Качество дошкольного образования — соответствие образования требованиям образовательных стандартов дошкольного образования, учебно-программной документации образовательной программы дошкольного (специального) образования» [3]. На наш взгляд, оно является достаточно формализованным и не показывает всего своеобразия обсуждаемой интегральной характеристики. В образовательном стандарте специального образования данная дефиниция отсутствует [4].

В современной научной литературе предложено много определений *качества образования*. Приведём некоторые из них: 1) соответствие образования (как результата, процесса, социальной системы) многообразным потребностям, интересам личности, общества, государства [1; 5; 6]; 2) системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) образования (как результата, процесса, социальной системы) [1; 5]; 3) социальная категория, определяющая состояние и результативность образовательного процесса, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (состоящего из различных социальных групп) в плане развития и формирования гражданской, бытовой и профессиональной компетенций конкретной личности [1; 5; 7]; 4) характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [8; 9]; 5) комплексная характеристика, которая определяет степень соответствия содержательных, инструментальных, процессуальных, результативных компонентов образования целям, поставленным субъектами образовательного процесса [10]; 6) соотношение

цели и результата образовательного процесса как степень достижения целей при том, что они, как и результаты, заданы исключительно операционально и спрогнозированы применительно к потенциальному развитию ребёнка [11] и т. д.

И. Ф. Слепцова отмечает, что качество дошкольного образования следует рассматривать в единстве трёх составляющих: процесс — условия — результат [12].

Среди определений оценки качества дошкольного образования нам больше всего импонирует определение немецких учёных В. Фтенакис, М. Текстор и В. Титце. Они «ввели понятие “педагогическое качество”, которое включает в себя следующие параметры: благополучие ребёнка и возможности его развития в различных сферах, а также возможности поддержки семьи в её функциях по уходу и воспитанию ребёнка» [6, с. 57].

Можно также встретить следующие определения системы оценки качества образования: 1) совокупность институциональных структур, процедур, форм и способов установления соответствия качества образования государственным общеобязательным стандартам образования, потребностям личности, общества и государства [13]; 2) совокупность компонентов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку качества образования в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем. Включает в себя: цель и задачи, содержательные элементы, организационные и функциональные структуры, механизмы и процедуры, иные компоненты с учётом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования [14]; 3) совокупность взаимосвязанных функций, объектов, субъектов и предмета оценки качества образования, показателей и критериев, процедуры и результата оценки качества образования [6].

Любая система оценки качества образования требует обоснованной

понятийной и инструментальной базы. Для нужд исследования современных требований к системе оценки дошкольного образования в условиях ЦКРОиР предлагаем следующие определения, отражающие как специфику типа учреждения образования, так и его контингент.

*Качество образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями* — это совокупная характеристика коррекционно-образовательного процесса и образовательных условий, приводящих к образовательному результату, отражающему сформированность жизненных компетенций, которые позволяют улучшить качество жизни в возможных для воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями пределах.

Вслед за Т. В. Лисовской жизненные компетенции лиц с ТМН будем рассматривать «как овладение знаниями, умениями и навыками, уже необходимыми ребёнку в обыденной жизни за счёт формирования доступных ребёнку базовых навыков коммуникации, социально-бытовой адаптации» [15].

*Оценка качества дошкольного образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями* — определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия коррекционно-образовательного процесса и образовательных условий образовательному результату, позволяющему сформировать возможный для дошкольников с ТМН уровень жизненных компетенций.

*Система оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями* представ-



Качество образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями — это совокупная характеристика коррекционно-образовательного процесса и образовательных условий, приводящих к образовательному результату, отражающему сформированность жизненных компетенций, которые позволяют улучшить качество жизни в возможных для воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями пределах.

ляет собой внешнюю оценку объектов образования, то есть оценку изменений на уровне учреждения, в котором реализуются особые образовательные потребности воспитанника с ТМН, и оценку объектов внутреннего мониторинга, то есть оценку изменений, происходящих на уровне самого воспитанника с ТМН и характеризующих его качество жизни.

*Объекты внешнего мониторинга включают качество коррекционно-образовательного процесса в условиях ЦКРОиР и качество условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМН.*

1. Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР предполагает анализ следующих критериев:

- качество учебных программ для центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации, рекомендуемых Министерством образования Республики Беларусь (носят рамочный характер, учитываются при написании индивидуальных учебных программ) [16];
- качество индивидуальных учебных программ;
- качество коррекционно-развивающей работы;
- качество взаимодействия педагогов и детей (организация эмоционального, социального и познавательного развития, учёт индивидуальности воспитанников);
- качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР;
- качество организации социального партнёрства (использование технологий вовлечения родителей в коррекционно-образовательный процесс ЦКРОиР).

Предметом оценки становятся методики и технологии, применяемые в коррекционно-образовательном процессе ЦКРОиР, а также модели построения образовательной деятельности.

2. Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками

с ТМН включает анализ следующих критериев:

- качество бюджетного и внебюджетного финансирования дошкольного образования в ЦКРОиР;
- качество материально-технической базы ЦКРОиР, необходимой для реализации учебной программы, в том числе качество предметных ресурсов, отвечающих свойствам вариативности, трансформируемости, насыщенности, безопасности, доступности, полифункциональности;
- качество пространственных ресурсов в ЦКРОиР, отвечающих свойствам адаптивности, безбарьерности, личностной ориентированности;
- качество образовательных установок в коллективе, предполагающих наличие образовательной концепции в отношении воспитанников с ТМН;
- качество научно-методического обеспечения образовательного процесса в дошкольной группе ЦКРОиР;
- качество кадровых условий в дошкольных группах ЦКРОиР, которое является сферой ответственности региональных управлений образования и собственно центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации;
- качество психолого-педагогического сопровождения воспитанников с ТМН и их семей.

Каждый критерий должен быть представлен рядом показателей. Примеры таких показателей для учеников ЦКРОиР приведены в «Методических рекомендациях по организации мониторинга качества специального образования в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» [17]. Для дошкольного отделения ЦКРОиР показатели находятся в стадии разработки.

Предметом оценки качества образования могут становиться соответственно финансовый баланс учреждения образования; перечень основного оборудования, игр и дидактических средств обучения; адаптивная, безбарьерная пространственная среда; образовательная концепция ЦКРОиР;

деятельность методической службы, обеспеченность методическими материалами; должностной состав, достаточное количество педагогов и необходимый уровень квалификации персонала; обстановка эмоционального комфорта и благополучия, педагогически целесообразная атмосфера, установки, стиль, характер взаимодействия между педагогом и дошкольником с ТМН, его семьей и др.

*Объектами внутреннего мониторинга являются изменения, происходящие на уровне самого воспитанника с ТМН.* В качестве критериев могут выступать уровень функционирования воспитанника с ТМН и уровень сформированности у него жизненных компетенций. По своей сути это оценка качества результатов освоения учебных программ, она предполагает учёт достижений, которые непосредственно связаны со сложной структурой нарушения у дошкольника с ТМН, с созданием специфичной социальной ситуации развития такого ребёнка. Приоритет условий над результатами, учёт гетерохронности развития ребёнка дошкольного возраста позволяют рассматривать качество результатов как:

- фиксацию динамики сформированности жизненных компетенций воспитанника с тяжёлыми множественными нарушениями. Выделяют продуктивный, репродуктивный и пассивный уровни сформированности жизненных компетенций [18], которые являются показателями данного критерия;
- фиксацию динамики уровня функционирования воспитанника с тяжёлыми множественными нарушениями, то есть проявление зависимости жизнедеятельности ребёнка от совокупности присущих ему тяжёлых физических и (или) психических нарушений. Мы предлагаем рассматривать четыре уровня функционирования воспитанников с ТМН, которые являются показателями данного критерия: критический, очень низкий, низкий, достаточный.

Предмет оценки качества образования — сформированность жизненных ком-

петенций, функционирование воспитанников с ТМН.

*Субъектами контроля и оценки качества образования являются:*

- воспитанники с тяжёлыми множественными нарушениями в возрасте от 3 до 8 лет, получающие образовательные услуги в условиях ЦКРОиР;
- родители дошкольников с тяжёлыми множественными нарушениями, выражающие социальный заказ и уровень удовлетворённости (или неудовлетворённости) качеством оказания образовательных услуг в ЦКРОиР;
- педагоги (воспитатели дошкольного образования, учителя-дефектологи групп, педагоги-психологи, педагоги социальные, музыкальные руководители), оказывающие необходимые образовательные услуги;
- администрация ЦКРОиР в лице директора и его заместителей, способствующих созданию условий, необходимых для достижения образовательных результатов.

*Функции оценки качества образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями с точки зрения управления ЦКРОиР в целом совпадают с функциями оценки в дошкольном учреждении образования [12]:*

- контрольно-диагностическая (получение сведений о качестве коррекционно-образовательного процесса воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями, об образовательных условиях, выявление возникающих проблем, определение их причин);
- информационная (обеспечение всех субъектов образовательных отношений информацией о качестве образования);
- мотивационная (реализация мероприятий по повышению качества образования, изменение установок у заинтересованных лиц);
- прогностическая (прогнозирование дальнейшего развития дошкольного образования в ЦКРОиР, определение системы действий, управленческих решений);

- **інтегративна** (об'єднання всіх функцій управління: аналіз, планування, організація, корекція. В разі випадення однієї з них система оцінки якості руйнується).

*Основними методами оцінки якості освіти вихованців з тяжкими множественними порушеннями* є наступні: вивчення матеріалів самоаналізу; вивчення нормативної правової документації; аналіз програмного, навчально-методичного і кадрового забезпечення; аналіз документів; метод експертних оцінок; педагогічна супервізія; спостереження; експертиза предметно-розвиваючої середовища; анкетування педагогів і батьків вихованців; бесіда; аналіз педагогом результатів своєї діяльності.

Як зауважує І. Ф. Слепцова: «Умови ефективності оцінки якості освіти можна назвати наявністю понятної, необхідно-достаточної технології оцінювання, не затратної по часу, але об'єктивної по оцінкам. Велике значення має мотиваційна готовність педагогічних кадрів до проведення оцінки якості освіти при наявності методичного забезпечення для реалізації цієї технології» [12, с. 35].

Виконуючи оцінку якості освіти вихованців з тяжкими множественними порушеннями, необхідно підтримуватися ряду вимог:

- **об'єктивність**: оцінювання дійсних успіхів і недоліків роботи дошкільних груп ЦКРОиР як зовнішніми, так і внутрішніми експертами, відсутність передвзятості в оцінці;
- **нормативність**: оцінювання стану роботи дошкільних груп ЦКРОиР відповідно до наявних нормативних правових і стратегічних документів;
- **обоснованість**: приведення аргументів на підтримку оцінок з наміром переконати в їх прийнятності, використання якісно-кількісного підходу (апарат кваліметрії дозволяє знизити рівень суб'єктивності,

як частину показників оцінюється кількісно на основі статистичних даних);

- **критеріальність**: оцінювання кожного напрямку на основі розроблених критеріїв і показників;
- **систематичність**: планомірне відслідковування змін;
- **дійсність**: реагування на результати оцінки якості дошкільної освіти осіб з ТМН шляхом прийняття управлінських рішень;
- **відкритість (гласність)**: зрозуміле і прозоре інформування, підвищення залученості і відповідальності всіх суб'єктів освітнього процесу;
- **рефлексивність**: встановлення зворотного зв'язку з суб'єктами освітнього процесу;
- **оптимістичність**: стимулюючий, а не дезорганізуючий ефект оцінювання.

Крім того, беручи до уваги визначення поняття «система оцінки якості дошкільної освіти вихованців з тяжкими множественними порушеннями», опишемо вимоги до її складових.

*Вимоги до зовнішньої оцінки об'єктів освіти (змін на рівні закладу, в якому реалізуються особливі освітні потреби вихованців з ТМН):*

- урахування взаємозв'язків між оцінкою якості корекційно-освітнього процесу і оцінкою якості умов засвоєння навчальних програм вихованцями з ТМН;
- системний і діяльнісний підхід до оцінки якості корекційно-освітнього процесу;
- середовищний підхід до оцінки якості умов засвоєння навчальних програм вихованцями з ТМН;
- періодичність зовнішнього моніторингу, що проводиться внутрішніми експертами ЦКРОиР, в діапазоні від 1 року до 3 років.

*Вимоги до внутрішнього моніторингу якості освіти (до оцінки зме-*

нений, происходящих на уровне самого воспитанника с ТМН):

- гуманистический подход, учёт структуры дефекта, реальных возможностей, степени здоровья воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями;
- разработка и внедрение мониторинговых исследований образовательных результатов воспитанников с ТМН на компетентностной основе;
- непрерывность изучения уровня сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМН и уровня его функционирования в течение всего обучения в ЦКРОиР;
- обязательный учёт мониторинговых исследований (минимальных продвижений) ребёнка с ТМН в коррекционно-образовательном процессе;
- конфиденциальность результатов диагностических исследований воспитанника с ТМН, использование их только во внутренней деятельности учреждения, обсуждение проблем конкретного ребёнка только с его родителями для определения путей оказания дальнейшей коррекционной помощи;
- периодичность внутреннего мониторинга, проводимого внутренними экспертами ЦКРОиР, в диапазоне от 3 до 6 месяцев.

*Таким образом, исходя из предложенного нами определения понятия «система оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями», понимания данного явления, мы попытались определить общие требования к оценке качества образования воспитанников с ТМН, а также современные требования к внешней оценке объектов образования на уровне учреждения, в котором реализуются особые образовательные потребности воспитанника с тяжёлыми множественными нарушениями, современные требования к внутреннему мониторингу, то есть к оценке изменений, происходящих на уровне самого воспитанника с ТМН центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.*

*Изложенная позиция позволит нам в дальнейшем осуществить SWOT-анализ оценки качества образования воспитанников с ТМН в условиях ЦКРОиР на современном этапе и на этой основе предложить стратегии развития системы оценки качества дошкольного образования лиц с тяжёлыми множественными нарушениями.*

#### Список цитированных источников

1. Богославец, Л. Г. Управление качеством дошкольного образования : метод. пособие / Л. Г. Богославец, А. А. Майер. — М. : Сфера, 2009. — 126 с.
2. Об утверждении Примерного положения о центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации : приказ М-ва образования Респ. Беларусь, 31 авг. 1999 г., № 559 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 71. — 8/840.
3. Об утверждении образовательных стандартов дошкольного образования [Электронный ресурс] : постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 29 дек. 2012 г., № 146 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа : [http://pravo.by/upload/docs/op/W21934600p\\_1569358800.pdf](http://pravo.by/upload/docs/op/W21934600p_1569358800.pdf). — Дата доступа : 01.06.2020.
4. Об утверждении образовательного стандарта специального образования [Электронный ресурс] : постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 11 июня 2010 г., № 60 // Кодексы, законы и законодательные документы Республики Беларусь. — Режим доступа : <https://belzakon.net>. — Дата доступа : 01.06.2020.

5. Экспертные оценки дошкольного образования / автор-сост. И. В. Юганова. — М. : Сфера, 2009. — 119 с.
6. Богуславская, Т. Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования / Т. Н. Богуславская // Проблемы современного образования. — 2012. — № 4. — С. 52—63.
7. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. — М. : Академия, 2009. — 534 с.
8. Модели государственно-общественного управления образованием : сб. науч.-метод. материалов / В. Н. Кеспикив [и др.] ; науч. ред. В. Н. Кеспикина, М. И. Солодкова. — Челябинск : ЧИППКРО, 2014. — 327 с.
9. Открытые источники // Инструментарий оценки качества дошкольного образования. — Режим доступа : <http://firo-nir.ru/index.php/analiz/otkrytye-istochniki.htm>. — Дата доступа : 25.04.2020.
10. Русецкий, В. Ф. Методологические основания разработки критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования / В. Ф. Русецкий // Пед. наука и образование. — 2018. — № 2. — С. 16—23.
11. Поташник, М. М. Управление современной школой : пособие для рук. образоват. учреждений и органов образования / М. М. Поташник, А. М. Моисеев. — М. : Новая шк., 1997. — 350 с.
12. Слепцова, И. Ф. Качество дошкольного образования как единство образовательного процесса, условий и результата / И. Ф. Слепцова // Современ. дошкол. образование. Теория и практика. — 2018. — № 1. — С. 30—37.
13. Глоссарий: основные понятия педагогики высшей школы [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.twirpx.com/file/287368/>. — Дата доступа : 25.04.2020.
14. Терзиогло, Е. И. Управленческий мониторинг как средство повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Е. И. Терзиогло; Уральский гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2001. — 23 с.
15. Лисовская, Т. В. Жизненные компетенции детей с тяжёлыми множественными психофизическими нарушениями: содержание и критерии сформированности [Электронный ресурс] / Т. В. Лисовская. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennye-kompetentsii-detey-s-tyazhelyimi-mnozhestvennymi-psihofizicheskimi-narusheniyami-soderzhanie-i-kriterii-sformirovannosti/viewer>. — Дата доступа : 08.06.2020.
16. Учебные программы для центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации. Самообслуживание. Коммуникация. Сенсорная стимуляция. Предметная деятельность. Я и мир. Игра. Изобразительная деятельность. Музыкально-ритмические занятия [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://asabliva.by/sm\\_full.aspx?guid=84783](http://asabliva.by/sm_full.aspx?guid=84783). — Дата доступа : 20.07.2019.
17. Методические рекомендации по организации мониторинга качества специального образования в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [asabliva.by/sm\\_full.aspx?guid=21293](http://asabliva.by/sm_full.aspx?guid=21293). — Дата доступа : 08.06.2020.
18. Лисовская, Т. В. Педагогическая система непрерывного образования в Республике Беларусь лиц с тяжёлыми множественными нарушениями развития : монография / Т. В. Лисовская. — Минск : Четыре четверти, 2016. — 232 с.

Материал поступил в редакцию 01.07.2020.