

Проблема психологического сопровождения личности в психолого-педагогических исследованиях

О.С. Попова

Современные изменения в характере образования ориентируют образование на самостоятельность, конкурентоспособность и мобильность обучающихся (А. Г. Асмолов, А. К. Маркова, Л. П. Погребняк, П. И. Третьяков, А. В. Хуторской). В психолого-педагогической науке оформляется парадигма развивающего образования (А.Г.Асмолов, Е.В.Бондаревская, Ю.В.Громыко, И.В.Дубровина, В.П.Зинченко, И.И.Ильясов, В.Т.Кудрявцев, В.Я.Ляудис, А.М.Матюшкин, В.В.Рубцов, В.И.Слободчиков, Д.И.Фельдштейн, И.С.Якиманская), выстраиваются личностно-ориентированные модели образовательного процесса, рассчитанные на саморазвитие учащихся как подлинных субъектов образования, активизацию их инициативы, творческих начал. В трудах Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, Л.И. Божович, А.В. Брушлинского, Л.Н. Куликовой, Т.Н. Мальковской, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна и др. обстоятельно представлено соотношение субъективных и объективных факторов в становлении и развитии личности.

Личность в своей основе представляет собой целостную систему смысловой регуляции жизнедеятельности, реализующую через отдельные смысловые структуры и процессы, их системы логику жизненной необходимости во всех проявлениях человека как субъекта жизнедеятельности. Особенности жизнедеятельности человека, его личностные смыслы (А.Н. Леонтьев) и реализуемый жизненный путь (Б.Г.Ананьев, Л.И.Анцыферова) определяют смысл жизни и жизненные задачи субъекта (В. Франкл), выступают основанием интерпретации человеком своей жизни (Ж. Нюттен, Дж. Ройс). Смысл одно из наиболее сложных «устойчиво-неустойчивых понятий» (Э.В. Сайко), интегральная смысловая ориентация. Смыслы не являются порождением личности, а зависят от ее бытия (Дж. Бьюдженталь, Д.А. Леонтьев) Высшие, нравственно-ценностные уровни смысловых систем несут в себе функцию не столько отражения, сколько преобразования действительности, связывания разнородных и частных интересов, нижележащих смыслов в единый, определяющий суть и назначение человека взгляд на самого себя и на окружающую жизнь (А.А. Брудный).

Становление личности – это становление связанной системы личностных смыслов, которые могут изменить действительность (А.Н. Леонтьев), выступать в качестве сдержек и противовесов в жизненном самоопределении человека (В. Франкл). Б.С. Братусь выделил следующие уровни смысловой сферы личности: эгоцентрический, в котором исходным моментом являются личная выгода, удобство, престижность; группоцентрический, определяющим смысловым моментом отношения к действительности становится близкое окружение человека, группа, которую

он либо отождествляет с собой, либо ставит ее выше себя в своих интересах и устремлениях; просоциальный, включающий в себя коллективистскую, общественную и, как свою высшую ступень, общечеловеческую (собственно нравственную) смысловую ориентацию.

Д.А.Леонтьев рассматривает зависимость смысла жизни и направленности личности от конкретных условий ее становления. По мнению Л.М.Фридмана проблема смысла жизни нередко осознается человеком лишь на уровне удовлетворения потребностей в пространственной территории, в духовной территории, потребности в свободе и полноте жизни. Л.Б.Волынская сформулировала нерешенные психологические задачи детства и соотнесла их с ценностно-смысловой структурой личности. Она показала, что смысл жизни не может быть одинаковым для разных людей, поскольку на его становление влияют конкретные жизненные обстоятельства.

Если на первом уровне становления личности индивид не способен выделить себя из хода жизненных событий и изменить их, то впоследствии на человек начинает самоопределяться по отношению к происходящим событиям, а затем и к собственной жизни (А.А.Бодалев, К.А.Абульханова-Славская). Поиск смысла жизни одна из самых важных функций самосознания, которая заключается в полной интеграции и координации мотивационной сферы личности (Ю.Б.Гиппенрейтер). Центром единого смыслового образования, ядром личности признается система личностных смыслов или отражение в сознании отношений мотива и цели (А.Г.Асмолов), мотива и воли (В.А.Иванников). Гипотетически процесс профессионального образования предоставляет возможность человеку достаточно активно формировать жизненную позицию, определять цели и задачи личностного и профессионального развития, собственную жизненную стратегию. Становление профессионала чаще всего рассматривают как интеграцию профессиональных и личностных качеств человека в соответствии с требованиями профессии. Профессионала отличает отношение к своей работе как психологическому средству реализации собственных возможностей. Для профессионального саморазвития человека важно изучить условия и факторы, оказывающие позитивное влияние на динамику и направленность саморазвития (Н.Р.Битянова).

Анализ психолого-педагогических исследований позволяет констатировать, что в последние годы возросло внимание исследователей к изучению проблем развития потенциала субъекта в русле гуманистического понимания. В этих исследованиях были представлены идеи как целостной концепции саморазвития личности, так и пути построения системы учебных заведений, в которых личность может проявить свою индивидуальности, определиться с жизненным выбором, обогащать собственный нравственно-этический потенциал

(А.Г.Асмолов, А.А.Бодалев, Н.Я.Большунова, Б.С.Братусь, А.В.Брушлинский, А.А.Деркач, А.И.Донцов, И.В.Дубровина, М.В.Ермолаева, И.А.Зимняя, В.П.

Зинченко, Э.В.Ильенков, М.С.Каган, Е.А.Климов, Н.С.Лейтес, Т.Д.Марцинковская, А.М.Матюшкин, Л.М.Митина, В.С. Мухина, В.А.Петровский, Н.Н.Поддьяков, Я.А.Пономарев, В.В.Рубцов, В.И.Слободчиков, Г.А.Цукерман, Д.Б.Эльконин, И.С. Якиманская и др.).

В современной педагогической психологии начинает преобладать подход к воспитанию не как к целенаправленному формированию личности в соответствии с выбранным идеалом, а как к созданию условий для саморазвития личности. Приоритетным принципом отечественного образования, по мнению Е.В.Бондаревской должно выступать саморазвитие, которое обуславливает способность его субъекта к постановке целей собственного становления, к выбору путей их достижения, к адекватному анализу результативности их реализации и к выдвигению новых перспектив. В.В.Сериков обосновывает необходимость отказа от рассмотрения личности как объекта проектирования, считает неправомерным установление извне целей воспитания. Традиционно цель представляется как некоторая модель личности, выражающая заказ социума и имеющая форму «стандартов» образованности и поведения. Такое понимание цели противоречит личностной парадигме образования. Главная задача, по мнению Е.С. Зайцевой, раскрыть перед воспитуемым широкое поле выборов, которое часто не открывается самими детьми, подростками, юношами из-за их ограниченного жизненного опыта, недостатка знаний и неосвоенности всего богатства культуры. Раскрывая такое поле выборов, воспитатель не должен, и не может скрыть своего оценочного отношения к тому или иному выбору. Саморазвитие понимается О.С.Газманом как процесс непрерывного самоопределения. Самоопределение же является процессом и результатом осознанного выбора личностью позиции, целей и средств самореализации в конкретных жизненных условиях, главным механизмом обретения внутренней свободы.

Профессиональное развитие личности понимается не только как овладение технологиями, но и как поэтапный личностный рост, не сводимый к технологической или деятельностной составляющей (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников и др.). Помимо знаний, умений и навыков А.А. Деркач и А.К. Маркова включают в ее состав духовно-личностную, мотивационно-ценностную составляющую, предполагающую социальную ответственность и стремление к самореализации личности в профессии и в обществе. Исследуя психолого-педагогическое сопровождение саморазвития старшеклассника, Л. Е. Ильина определяет его как процесс непрерывного самоизменения, характеризующийся адекватным оцениванием внешних и внутренних условий своего развития и способностью становиться субъектом жизнедеятельности. Сопровождение саморазвития старшеклассника в профильном обучении — процесс взаимодействия компетентных взрослых и старшеклассника на организационном, содержательном и личностном уровнях, направленный на проектирование оптимальных условий развития растущего человека и обеспечивающий инициирование и поощрение осознанного учения и личностного роста старшеклассника в соответствии с его

профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования

Современное образование призвано обеспечивать развитие личности, способной к самоопределению в социуме и культуре, к многоаспектной творческой деятельности. Проблема самоопределения, представляет соотнесенность с другими субъектами (С.Л. Рубинштейн). самодетерминацию, собственную активность, осознанное стремление занять определенную позицию (К.А. Абульханова), личностной саморегуляции деятельности и структурирования субъективного опыта (А.К. Осницкий), способность человека превращать свою собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования (В.И. Слободчиков). В психологических исследованиях Е.П. Авдучевой, Т.А. Араканцевой, Е.М. Борисовой, В.И. Журавлева, Ф.И. Иващенко, Т.А. Исаковой, Е.Л. Касьяник, Е.А. Климова, А.М. Кухарчук, Ю.А. Полищук, А.В. Приходько, Н.С. Пряжникова, И.Н. Сухарева, Е.И. Сутович, Б.А. Федоришина, Д.И. Фельдштейна, Л.Б. Шнейдер, Л.Г. Юрченко нашли отражения аспекты личностного (жизненного и профессионального) самоопределения личности. Так, формирование профессионального самоопределения учащихся профессионального училища Л.Г. Юрченко рассматривает как один из компонентов и важнейших механизмов жизненного самоопределения, действия которого связаны с выявлением значимых и психологически характерных для личности ориентиров жизни.

Стремление к личностному и профессиональному росту возникает и формируется на основе развития психологической и профессиональной культуры личности, поэтому одной из задач психолого-педагогического сопровождения профессионального образования будет формирование профессионально-психологической культуры будущих субъектов труда. Психологическая культура представляет собой сложное системное образование личности, определяющее способы общения человека с другими людьми и с самим собой. Наличие ее позволяет личности правильно ориентироваться в окружающих людях, знать и понимать самого себя, владеть необходимыми способами психологического воздействия, приемами самоуправления и саморегуляции, позволяет личности реализовать свой потенциал и адекватно оценивать себя и окружающих. (Е.В. Дементьева, Н.В. Кузьмина, Л. С. Колмогорова, Я.Л. Коломинский, В.Я. Ляудис, К.М. Романов)

Уровень психологической культуры общества можно рассматривать как «зону ближайшего личностного развития» молодого поколения. В связи с этим одна из важных задач психологов, работающих в системе образования, — поиск и реализация средств, способов влияния на общественное сознание в направлении ликвидации психологической неграмотности населения страны и возрождения психологической культуры общества (И.В. Дубровина). Психологическая культура как личностное свойство отражает динамику профессионального самоопределения,

отношение и представление субъекта о своем индивидуально-психологическом потенциале, собственных возможностях развития и саморазвития (Н.Р. Битянова, В.А. Носков, В.Г. Асеев). Специалист должен иметь высокий уровень развития психологической культуры, как особого личностного образования, которое обеспечивает успешную работу с людьми и полноценную самореализацию. Ее формирование и составляет цель психологической подготовки специалистов.

В период обучения и овладения профессией происходит активное принятие и освоение подростками, юношами и девушками социальных ролей и социальных позиций. Однако эти процессы не возникают сами по себе, только на основании участия человека в профессиональном образовании или вхождения человека в тот или иной возрастной период. Запуск механизмов развития и саморазвития индивида, его личностного, социального становления, профессионального роста зависит, на наш взгляд, от того, насколько разработаны вопросы психолого-педагогического обеспечения процесса профессионального образования как системы. Естественно процесс получения профессионального образования формирует у учащихся образ будущей профессиональной и трудовой деятельности. Действительный профессиональный образ не возникает спонтанно у будущих субъектов труда, а требует целенаправленного формирования. Решение данной проблемы мы видим в разработке соответствующего психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в ПТУЗ и ССУЗ и психолого-педагогической подготовки его основных субъектов (учащихся, преподавателей, мастеров производственного обучения).

Развитие личности в целом представляет собой прогрессивные изменения человека, возникновение и развитие которых детерминировано влиянием социальной ситуации. Основными свойствами развития, отличающими его от других изменений, являются необратимость, направленность и закономерность. При этом развитие носит не только стадийный характер, но осуществляется и внутри определенной стадии развития, что приводит к количественному накоплению качественно новых элементов, которые и образуют потенциальный резерв. Таким образом, следует констатировать, что развитие личности происходит на протяжении всей жизни человека

Представленные обобщенные взгляды и ключевые позиции относительно роли психологической науки в формировании человека выступают как теоретические аспекты проблемы психологического сопровождения (психологического обеспечения, психологизации) процесса формирования и развития личности, как общие методологические подходы, требующие глубокой научно-практической разработки и конкретных прикладных исследований. Следует признать, что в процессе становления отечественной психологической науки как неотъемлемой составляющей педагогического процесса и образования человека, в поле разработки ученых – психологов находились большинство из обозначенных проблем, однако характер данных исследований носил в большей степени дискретный

характер. В данном случае это можно рассматривать как позитивное явление, поскольку таким образом многие частные проблемы психолого-педагогической науки и практики, формирования и развития личности оказались представленными глубоко и многосторонне.

Психологическое сопровождение мы рассматриваем как создание системы развития личности будущих субъектов труда, основанием которой выступают концепция и программа воспитания учащейся молодежи, требования к профессионально-психологическим качествам будущих субъектов труда, мониторинг качества развития личности в процессе профессионального образования, деятельность социально-педагогической и психологической службы (СППС) ПТУЗ и ССУЗ, направленных на личностное, социальное, профессиональное развитие учащихся. Психологическое сопровождение на этапе обучения профессии – это система скоординированного взаимодействия участников образовательного процесса, направленная на развитие у юношей и девушек потребностей в профессиональном, социальном и личностном самоопределении. Целью психологического сопровождения учащихся ПТУЗ и ССУЗ является выявление, развитие и реализация профессионально-психологического потенциала (профессионально значимых качеств, ключевых квалификаций, профессиональных и личностных интересов, ценностей, мировоззренческих взглядов, профессионально-этических норм, которые определяют эффективность человека в последующие периоды жизнедеятельности).

Библиографический список

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская М.: Мысль, 1991. – 229 с.
2. Асмолов, А.Г. Историко-эволюционная парадигма конструирования разнообразия миров: деятельность как существование [Текст] / А. Г. Асмолов // Вопросы психологии: науч. журн. - 2008. - № 5. – С.3-11.
3. Басов, М.Я. Развитие человека как активного деятеля в окружающей среде (психологическое развитие) / М.Я. Басов // Избр. псих. произведения. М.: Педагогика, 1975. – С. 209-399.
4. Бодалев, А.А. Психология личности / А.А. Бодалев. М.; Воронеж, 1988. – 198 с.
5. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. 1997. – С. 11-17.

6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. М., 1991. – С. 389–390.
7. Газман, О. С. Базовая культура и самоопределение личности // Базовая культура личности: теоретические и методологические проблемы / Под ред. О.С.Газмана, Л.И.Романовой. М.: Изд. АПН СССР, 1989. – С. 5-11.
8. Забродин, Ю.М. Психология личности и управление человеческими ресурсами / Ю.М. Забродин. М., 2002. – 360 с.
9. Леонтьев, Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в пост-советской психологии / Под ред. Д.А.Леонтьева, В.Г.Щур. М.: Смысл, 1997 а. – С. 156-176.
10. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984. – 445 с.
11. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. / С.Л. Рубинштейн. М., 1989.
12. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
13. Фельдштейн Д.И. Психология развивающейся личности / Д.И. Фельдштейн. М.: Ин-т практич. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 512 с.
14. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции: технология конструирования / А.В. Хуторской // Народное образование. М., 2003. № 5. – С. 58–65.
15. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. – М.: Интерпракс, 1995. – 288 с.
16. Ямбург, Е.А. Управление развитием адаптированной школы / Е.А. Ямбург. М., 2004. – 366 с.

17. Maslow, A. H. Motivation and personality / A. H. Maslow ; rev. by R. Frager. 3rd ed. - New York : Harper and Row, 1987. - 293 p.

18. Nuttin J. Future time perspective and motivation. Leuven: Leuven University press; Hillsdale (N.J.): Lawrence Erlbaum Associates, 1985. — 235 p.

Резюме

Для психологической науки характерен постоянный интерес и значительное число исследований, обращенных к изучению особенностей становления человека как личности, субъекта жизни. Проблема развития личности рассматривается в контексте общей проблемы развития внутреннего мира и социальной сущности человека, а процесс развития рассматривается как сопряжение трех достаточно самостоятельных процессов – становления как перехода от одного состояния к другому, более высокому, формирования как совершенствования, воспитания как нравственно-этического саморазвития.