

Григоревич, И.В. Показатели удовлетворенности качеством преподавания предмета «Физическая культура» в БГПУ / И.В. Григоревич, Е.П. Капитонова, Т.А. Бахмутова // Физическая культура как базовый компонент жизненной стратегии личности: материалы Международной научно-практической конференции, Витебск, 19–20 мая 2021 г. [Электронный ресурс] / УО ВГАВМ; редкол. : Н. И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.]. — Витебск : ВГАВМ, 2021. С.98-100

УДК 378.016:796

ПОКАЗАТЕЛИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В БГПУ

Григоревич И.В., Капитонова Е.П., Бахмутова Т.А.

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск, Республика Беларусь

Физическая культура в высшей школе является учебной дисциплиной, формирующей общую и профессиональную культуру личности будущего специалиста. Она дает студенту необходимые знания, умения и навыки, воздействует на формирование потребности в систематическом физическом самосовершенствовании [1, 2].

Физическая культура как учебная дисциплина направлена на поддержание социально-обоснованного уровня физической подготовленности студентов, противодействие средствами физической культуры и спорта негативным факторам, влияющим на здоровье и учебу в вузе, умение самостоятельно использовать средства физической культуры в труде и отдыхе, формирование общей и профессиональной культуры, здорового образа жизни [3, 4, 5].

Физическая культура, являясь одной из граней общей культуры, во многом определяет поведение человека в быту, в общении, в учебе и профессиональной деятельности.

Цель исследования. Определить удовлетворенность студентов вуза предметом «Физическая культура» на основании критериев системы менеджмента качества, разработанных в университете.

Методы и организация исследования. Применялись следующие методы: анализ научно-методической литературы и анкетирование. Анкетирование было проведено в Белорусском государственном педагогическом университете, в котором приняли участие 2655 студентов восьми факультетов и двух институтов. В том числе: 1 курса - 922 чел., 2 курса - 906 чел., 3 курса - 827 чел., что в процентах составляет соответственно: 81,38%, 80,6%, 80,21%.

Студенты должны были оценить следующие показатели: 1. Качество проведения практических занятий по дисциплине. 2. Качество взаимодействия преподавателя с аудиторией. 3. Культуру педагогического общения преподавателя. 4. Организацию дистанционного доступа к методическим материалам по дисциплине. 5. Качество учебно-методических материалов. 6. Качество организации самостоятельной учебной деятельности. 7. Проведение консультаций по учебной дисциплине, в том числе в дистанционном формате (качество, периодичность). 8. Объективность подхода преподавателя к оценке уровня знаний и умений студентов. 9. Необходимость изучения данной дисциплины для будущей профессиональной деятельности.

Анкетлируемые присваивали каждому из перечисленных оценочных показателей соответствующий балл из пяти возможных, то есть определяли так называемый

достигнутый уровень удовлетворенности, отражающий степень реализации того или иного фактора. При этом оценочному показателю, который удовлетворяет всем требованиям, приписывался наибольший балл (5), всем остальным – баллы в порядке уменьшения достигнутого уровня до 1. Применялась следующая система начисления баллов: 5 баллов – полностью удовлетворен (требования выполняются в полном объеме без замечаний) 4 балла – в основном удовлетворен (требования выполняются, но имеются не существенные замечания); 3 балла – частично удовлетворен (требования частично выполняются); 1, 2 балла – полностью не удовлетворен (требования не выполняются). Итоговое значение удовлетворенности по оценочному показателю анкеты в % рассчитывается как среднее арифметическое оценочного показателя (в баллах), разделенное на 5 (5-максимальная оценка) и умноженное на 100%. Итоговое значение удовлетворенности по анкете рассчитывается как сумма итоговых значений удовлетворенности по оценочным показателям анкеты (в %), деленная на количество оценочных показателей анкеты.

Результаты удовлетворенности предметом «Физическая культура» в процентах приведены на рисунке 1.

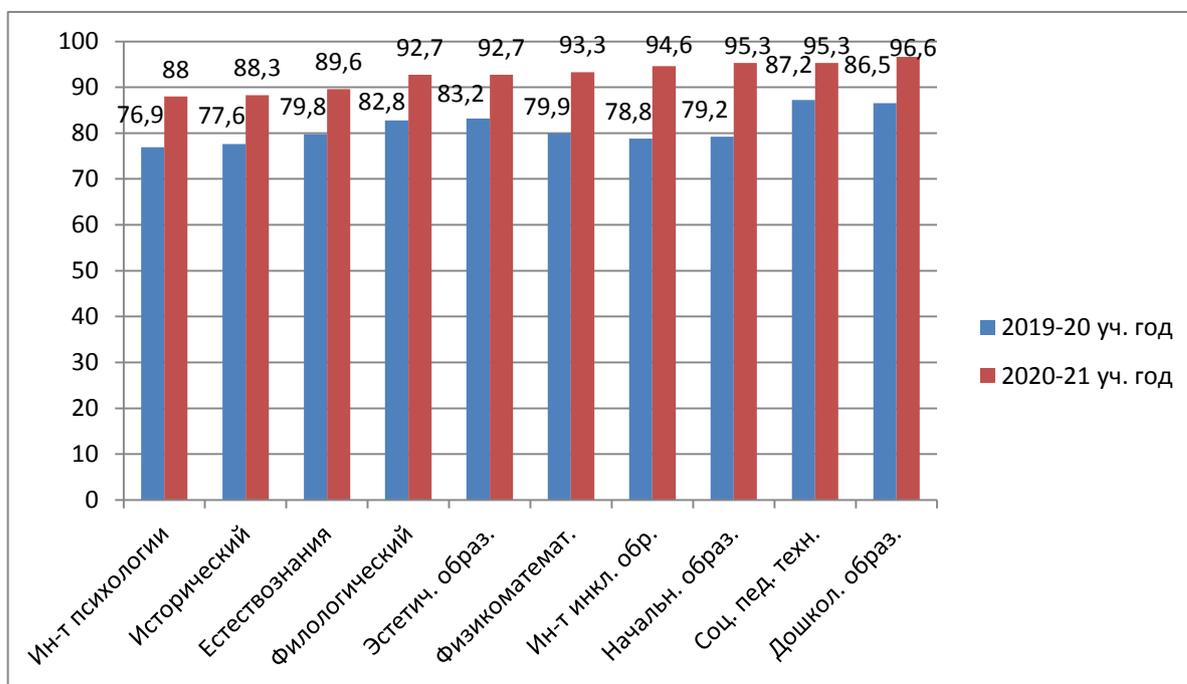


Рисунок 1. – Показатели удовлетворенности предметом «Физическая культура».

Результаты и их обсуждение. Показатели удовлетворенности за 2019-20 учебный год находятся в диапазоне от 76,9% до 87,2%, что соответствует оценке 4 балла и качество услуг оценивается потребителем как «хорошее» (требования выполняются, но имеются несущественные замечания). Показатели удовлетворенности за 2020-21 учебный год находятся в диапазоне от 88,0% до 96,6%. В семи структурных подразделениях они соответствуют оценке 4 балла и качество услуг оценивается потребителем как «хорошее». В трех структурных подразделениях (факультете начального образования, социально-педагогических технологий и дошкольного образования) они соответствуют оценке 5 баллов и качество услуг оценивается потребителем как «отличное» (требования выполняются в полном объеме и без замечаний).

Качество образовательной услуги в этом учебном году улучшилось в сравнении с предыдущим годом в соответствии с системой менеджмента качества университета.

На основании анализа этих данных на кафедре физического воспитания и спорта разрабатываются предупреждающие и корректирующие действия и мероприятия по повышению удовлетворенности студентов предметом «Физическая культура».

Литература.

1.Городилин, С.К. *Физическое воспитание студентов. Тексты лекций. Учебное издание /С.К. Городилин, В.В. Руденик. - Гродно: ГрГУ, 2002. - 82 с.*

2.*Физическое воспитание в вузе: Тексты лекций / Под ред. М.М. Чубарова. 3-е изд., - М.: МГИУ, 2005. - 214 с.*

3.*Желобкович, М.П., Купчинов, Р.И. Оздоровительно-развивающий подход к физическому воспитанию студенческой молодежи / М.П. Желобкович, Р.И. Купчинов. - Минск, 2004. - 208 с.*

4. *Коробков, А.В. Физическое воспитание / А.В. Коробков, В.А. Головин, В.А. Масляков.- М.: Высшая школа, 2000. - 144 с.*

5.*Физическая культура студента: Учебник / Под ред. В.И. Ильинича. - М.: Гардарики, 2000. - 448 с.*