

Якубель, Г.И. Система подготовки будущих учителей-дефектологов к реализации интерактивных методов обучения / Г.И. Якубель // Технологии активного обучения в профессиональном образовании : материалы науч.-практ. конф., Брянск, 25–26 нояб. 2011 г. / Брянск. гос. ун-т им. акад. И.Г.Петровского; под общ. ред. М.С. Сидориной. – Брянск : РИО БГУ, 2011. – С. 150–153.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Значение термина «интерактивное обучение» (англ. *interact* = *inter*, между, взаимный + *act*, действовать), несмотря на частое его употребление в современной педагогической литературе, нуждается в уточнении. Не всякое целенаправленное взаимодействие в педагогическом процессе можно назвать интерактивным. По аналогии с кино, где жанр *action* означает динамическое развертывание сюжета, острую интригу, спецэффекты, нарастающее напряжение зрителей, интерактивное взаимодействие предполагает усиленное (интенсивное) деловое и межличностное взаимодействие, осуществляемое в следующих аспектах:

- взаимодействие учащихся с учителем;
- взаимодействие учащихся между собой (интерактивное взаимообучение);
- внутренний диалог учащегося с самим собой (интерактивное самообучение);
- взаимодействие в системе «ученик – содержание учебного материала».

Интерактивные методы направлены, прежде всего, на реализацию развивающей (в случае детей с особенностями психофизического развития – коррекционно-развивающей) функции обучения, формирование мыслительной и речевой деятельности, коммуникативных умений. Помимо развивающей, интерактивные методы выполняют функции: познавательную (усвоение частнопредметных знаний, навыков, умений), воспитательную (формирование эмпатии, взаимной ответственности и других социально ценных качеств), стимулирующую (способствуют повышению познавательной, социальной и, в некоторых случаях, физической активности учащихся).

Подавляющее большинство работ, посвященных интерактивным методам обучения детей и подростков, выполнено на материале общеобразовательной (массовой) школы. В педагогической печати имеются единичные публикации, в которых речь идет об интерактивном обучении детей с ОПФР (например, [3]). В результате учителя специальных школ и интегрированных классов испытывают «методический голод» в плане осуществления интерактивного обучения, учитывающего особые образовательные потребности данной категории учащихся. Необходима целенаправленная теоретическая и практическая подготовка будущих учителей-дефектологов к применению интерактивных методов и приемов.

В этой связи, в процессе преподавания учебной дисциплины «Педагогика детства» нами апробирована система работы со студентами дефектологических специальностей, в основу которой положен принцип изоморфизма. Это значит, что проектируемая дидактическая система подготовки специалистов в учреждении профессионального образования должна быть в структурном и функциональном отношении тождественна (изоморфна) предстоящей профессиональной деятельности. Другими словами, организуя обучение студентов в педвузе, следует учитывать, что вузовский

образовательный опыт переносится студентами на предстоящую деятельность – учебную, воспитательную, методическую, исследовательскую. Как справедливо отметил К.Д. Ушинский, «мы по большей части учим так, как нас самих учили, и исключения из этого правила слишком редки, чтобы можно было на них рассчитывать в деле народного образования...» [4].

Предлагаемая система включает следующие направления работы.

Во-первых, целенаправленное освоение студентами теории интерактивных методов обучения. В содержание курса педагогики детства введены следующие вопросы: философские, нейропсихологические и дидактические основы интерактивных методов обучения; методы дискуссии (включая ее свернутые формы), круглого стола, конференции, эстафеты, мозговой атаки, синектики, разыгрывания ролей, совместного конструирования знаний в ходе педагогических мастерских; интерактивные технологии обучения и воспитания (в частности, по С.С. Кашлеву и Н.Е. Щурковой); новые информационные технологии с интерактивным эффектом.

Во-вторых, на практических занятиях студенты, поочередно выступая в роли учителя, организует однокурсников к интенсивному взаимодействию, применяя разнообразные интерактивные методы: «заверши фразу», «1×2×4», «перекрестные группы», «цветные фигуры», «логическая цепочка», «алфавит», «рефлексивная мишень» и многие другие. Приносит пользу актуализация студентами их личного образовательного опыта (школа, колледж), вычленение и переосмысление эффективных приемов в работе педагогов, с которыми их сводила жизнь.

Следует учитывать, что в настоящее время разработаны десятки интерактивных методов обучения, предлагаются различные их классификации [1; 2; 5]. Выделяют методы создания благоприятной атмосферы и организации коммуникации, методы организации обмена деятельностью, мыследеятельности, смыслотворчества и рефлексии, интегративные методы (например, интерактивные игры) [1].

Мы предлагаем группировать интерактивные методы по критерию ведущей деятельности обучающихся (базовой стратегии обучения):

- диалоговые методы (дискуссия, диспут, дебаты, полемика, пресс-конференция, интервью и др.);
- исследовательские методы (выполнение учебно-исследовательских заданий, кейсов с последующей презентацией полученных результатов);
- игровые методы (например, имитация ситуаций из жизни или профессиональной деятельности);
- методы взаимообучения (студенты, как правило, охотно принимают на себя по поручению преподавателя отдельные его функции и полномочия, выступают в роли консультантов по отдельным темам, лаборантов, авторов наглядных пособий, разработчиков дидактических тестов и т. д.).

Последняя группа методов обеспечивает формирование опыта взаимообучения и взаимоконтроля в разных формах и способствует педагогизации студенческой среды, развитию общественно-педагогической

деятельности обучающихся. Установлено, что педагогизация способствует профессиональному самоопределению будущих учителей по отношению к осваиваемому научному содержанию (в особенности полезны задания на сравнение различных позиций, трактовок, подходов, внешний и внутренний ролевой диалог, дискуссия, коллективный разбор педагогических ситуаций).

Все четыре группы методов параллельно реализуются в рамках целостной учебной темы (модуля). Одновременно студенты отрабатывают технику педагогического общения, учатся организовывать рабочее пространство класса в форме круга или полукруга и оперативную смену рабочих мест и ролей, использовать музыкальное сопровождение урока, собственноручно изготавливать несложные наглядные пособия, обеспечивать демократический обмен мнениями.

В-третьих, организация научно-исследовательской работы студентов по проблеме интерактивных методов обучения учащихся с ОПФР. Выполняя курсовые работы, будущие учителя-дефектологи исследуют формирование у учащихся с интеллектуальной недостаточностью и задержкой психического развития отношений взаимной ответственности, элементарной рефлексивной деятельности, организацию учебного сотрудничества в малых группах, взаимообучение в условиях интегрированного класса, интерактивные методы в процессе этического воспитания школьников, влияние данной группы методов на стиль отношений в коллективе, их возможности в процессе формирования навыков здорового образа жизни учащихся, влечебной педагогике и т. д.

В-четвертых, работа студенческой научно-исследовательской лаборатории (СНИЛ) «Интерактивные методы обучения и воспитания в начальных классах». Участники СНИЛ выбирают и реализуют темы индивидуальных и групповых исследований: особенности применения интерактивных методов обучения и воспитания в младшем школьном возрасте; создание ситуации успеха для учащихся на основе интерактивных методов; использование широкого спектра дидактических средств (театрализованных постановок, игр, игрушек, сказок, моделирования, конструирования) для организации продуктивного межличностного взаимодействия; обратная связь «ученик – содержание учебного материала» в процессе обучения; интерактивная образовательная среда учебного кабинета.

Например, студентка I курса – участница СНИЛ апробировала под нашим руководством ряд приемов совместного создания учащимися с ЗПР дидактических сказок: сочинение каждым учеником по одному предложению в очередь; изобретение смешных имен и биографий героев; придумывание диалогов неживых предметов; сочинение на основе заданного набора слов; коллективное сочинение сказок по мотивам учебных предметов. К повышающим дидактическую эффективность сказки условиям относятся: рисование или драматизация, сопровождающие либо продолжающие рассказывание; внеклассное чтение и рассказывание известных сказок (помогает сочинять по аналогии); тренинг фантазии («нарисуй свой сон», «опиши дворец Солнца»).

Важным направлением работы СНИЛ являются выездные занятия на базе коррекционных классов одной из школ г. Минска (в рамках сотрудничества кафедры с учреждениями специального образования), встречи с заместителем директора, учителями-дефектологами, воспитателями групп продленного дня. Задолго до предусмотренных учебным планом педагогических практик студенты знакомятся с контингентом учащихся, с методическими наработками учителей, посещают занятия групп продленного дня, пробуют свои силы в совместной внеклассной работе с детьми, участвуя на правах волонтеров в подготовке и проведении школьных праздников, воспитательных игр.

Студенты – участники научно-исследовательской работы теоретически и экспериментально обосновывают возможность успешного использования интерактивных методов обучения и воспитания в работе с детьми с ОПФР, разрабатывают соответствующее методическое обеспечение. Результатом совместной работы членов СНИЛ стала модель обучения школьников в коррекционных и интегрированных классах, которая предполагает:

1. Постепенный переход от предметных действий к все более обобщенным наглядным моделям, от диалога к полилогу, от совместно-индивидуальной формы сотрудничества к совместно-взаимозависимой, от делового взаимодействия к межличностному, от предметных действий к наглядности, от простого подведения итогов к посильным для данной категории учащихся формам рефлексии.

2. Снижение степени внешней заданности в целях и содержании обучения, применение вопросов и заданий открытого типа, актуализирующих индивидуальный образовательный опыт учащегося («Какие новые мысли возникли у тебя по поводу...?»; «Как ты понимаешь...?»; «Как ты оцениваешь...?»; «Как, на твой взгляд...?»; «Возможно ли, по-твоему...?»; «Сделай прогноз...»; «Предложи собственные пути решения задачи»).

3. Ориентация интерактивного взаимодействия на создание учащимися конкретных материализованных продуктов (например, рисунка, аппликации, поделки из бумаги или природных материалов) с последующей их презентацией в референтном окружении. Наиболее удачные сюжеты, созданные детьми, полезно развить до уровня художественной прозы с последующей демонстрацией широкому кругу учащихся, родителям, педагогам, публикацией в газете класса, занесением в альбом первых творческих работ учащихся.

4. Организация интерактивного взаимодействия не только в системе «ученик – учитель» и «ученик – ученик», но и обратной связи «ученик – содержание учебного материала». Школьники с сохранным интеллектом (слабовидящие, слабослышащие) способны самоопределяться в отношении противоположных позиций, точек зрения, приведенных в учебнике или изложенных учителем; создавать разнообразные приложения и дополнения к учебнику (например, подборку хрестоматийных текстов или не большой рукописный журнал); высказывать пожелания автору учебника или учителю

касательно содержания знаний, умений и навыков. Учащиеся с легкой интеллектуальной недостаточностью или задержкой психического развития могут завершить высказывание, изменить концовку рассказа или характер одного из героев; подобрать примеры из жизни к описываемым в учебнике явлениям; выполнить рисунки по сюжету прочитанного произведения, рассказанной учителем истории; участвовать в несложной игре или инсценировке по мотивам изученного материала.

5. Введение ограничений по применению интеракции в учебном процессе, связанных с психофизическими особенностями учащихся во избежание их эмоционального переутомления; включение в урок приемов «ввода» и «вывода» из интерактивного взаимодействия; запрет на задания с умышленными ошибками инегативными примерами, так как эта неверная информация может произвольно отложиться в памяти детей с интеллектуальными нарушениями.

Литература

1. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения : учеб.-метод. пособие / С.С. Кашлев. – Минск :ТетраСистемс, 2011. – 244 с.

2. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения : учеб.пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 176 с.

3. Сакович, Л.В. Интерактивные приемы и методы обучения в условиях интеграции : [Опыт работы с примерами уроков по рус.яз. в 3 кл., математике в 4 кл., чтения 3 кл.] / Л. В. Сакович // Дэфекталогія. – 2001. – № 4. – С. 12–33.

4. Ушинский, К.Д. Проект учительской семинарии / К.Д. Ушинский // Ушинский, К.Д. Пед. соч. : в 6 т. Т. 2 / К.Д. Ушинский ; сост. С.Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1988. – С. 81–88.

5. Щуркова, Н.Е. Собрание пестрых дел : метод.материал для работы с детьми / Н.Е. Щуркова. – 2-е изд. – М. : Новая школа, 1994. – 95 с.