

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРОДНЕНСКОГО КОМИТЕТА О НУЖДАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1902–1903 ГГ.)**

**ACTIVITIES OF THE GRODNO COMMITTEE ON THE NEEDS
OF THE AGRICULTURAL INDUSTRY (1902–1903)**

Е. Б. Юшко,
*магистрант кафедры истории Беларуси и славянских народов,
Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
Минск, Республика Беларусь*

E. Yushko,
*master's student of the Department of History of Belarus and Slavic Peoples,
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk, Republic of Belarus*

В данной статье рассматривается деятельность Гродненского комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Аграрные реформы в большей степени обозначили направление экономического, социального и политического развития белорусской деревни эпохи капитализма.

This article examines the activities of the Grodno Committee on the Needs of the agricultural Industry. The agrarian reforms to a greater extent marked the direction of the economic, social and political development of the Belarusian village of the capitalist era.

• • • • •

Ключевые слова: П. А. Столыпин, сельское хозяйство, реформы, губернский комитет, либералы.

Keywords: P.A. Stolypin, agriculture, the reforms, the provincial Committee, the liberals.

Введение. Крестьянство играло исключительно важную роль в истории дореволюционной Беларуси. Сельское хозяйство занимало ведущее положение в экономике региона, а крестьяне во второй половине XIX – начала XX в. составляли около $\frac{3}{4}$ всего населения.

Основная часть. Непродолжительное пребывание П. А. Столыпина на посту гродненского губернатора (с 21 июня 1902 – 21 марта 1903 гг.) было вместе с тем и временем вызревания у него устремлений, направленных впоследствии на реформирование России, на превращение ее в государство с мощной экономикой и общественной стабильностью. Важную роль в становлении будущего реформатора сыграло его участие в работе Гродненского губернского комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Этот орган, созданный на основании мартовского 1902 г. решения Особого совещания, был призван, наряду с другими губернскими и уездными комитетами, наметить конкретные пути по подъему сельскохозяйственного производства с учетом местных особенностей. Материалы работы этих комитетов впоследствии стали основой для проведения Столыпиним аграрных преобразований в стране.

Первое заседание губернского комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности состоялось

16 июля 1902 г. под председательством Столыпина. К этому времени не истек еще месячный срок его пребывания в должности губернатора, но это не помешало опытному администратору, бывшему до приезда в Гродно губернским предводителем Ковенского дворянства, сразу овладеть непростой ситуацией. На заседание, кроме крупных губернских чиновников, а также уездных предводителей дворянства, были приглашены известные в губернии земельные магнаты, включая князя Святополк-Четвертинского, Глиндзича, Скирмунта, Пусловского, Рошковского, Миккульского и др. Последние отличались безудержным стремлением к переменам по западноевропейским стандартам. Столыпин был прагматиком и искал реальные шансы реконструировать сельское хозяйство Гродненщины [1].

Открывая заседание губернского комитета, Столыпин охарактеризовал в общих чертах его задачи и предстоящую деятельность, обратил внимание на то, что «главными факторами улучшения экономического положения губернии в целом и сельского хозяйства в частности следует считать расселение крестьян на хутора, переход их от так называемого шнурового использования наделными землями к хуторскому хозяйству, устранение череполодности земель, раз-

верстания сервитутов и мелиоративный кредит» [2, с. 145]. Вслед за этим он остановился на основных пунктах программы, которая должна стать предметом обсуждения и разработки губернского и уездных комитетов. Главными из них были: распространение сельскохозяйственных знаний, улучшение и развитие опытного дела, охрана собственности, об устройстве и содержании местных дорог, организация народного мелкого кредитов, подъем всех отраслей животноводства, повышение доходности сельского хозяйства, упорядочение хозяйственных союзов (кооперации) и т. д.

Выделив из программы предстоящей деятельности эти и другие вопросы, председатель-губернатор особое внимание обратил на расселение крестьян на хутора. Он подробно осветил всю предысторию этого процесса в губернии, начиная с первых шагов по реализации переселенческого закона от 13 июля 1889 г. [3, с.10]. Неудовлетворительное состояние его он связывал с тем, что на Гродненщине, как в других западных губерниях России, крестьяне владели землей подворно, по так называемой шнуровой системе, требующей, чтобы каждый домохозяин в селении имел несколько полос земли, учитывая качество почвы, количество пахотных земель и покосов. По этой причине подворный участок состоял из многих десятков узких полосок, чередовавшихся с полосками других домохозяев. Такой способ образования подворных участков, по мнению Столыпина, лишал возможности крестьянского хозяйства развиваться, обрекая его на трехполье без травосеяния. Столыпин учитывая опыт прибалтийских губерний, где крестьяне также владели землей подворно, однако и там шнуровое деление между домохозяевами к этому времени было ликвидировано почти во всех селениях.

Первое заседание Губернского комитета закончилось постановлением, согласно которому все уездные комитеты должны прислать свои соображения по поднимаемому Особым совещанием вопросам в срок не позднее 15 октября 1902 г. С этим поручением все уездные комитеты справились, предоставив в губернский комитет как коллективные, так и персональные записки, и предложения. Их обсуждение состоялось на заседаниях 26–29 ноября 1902 г. во дворце Гродненского губернатора. Открывая первое из них, Столыпин отметил ту тщательность, с которой отнеслись уездные комитеты к разработке почти всех вопросов, представленных на обсуждение Особым совещанием. Свою личную признательность за проделанную работу он высказал всем председателям уездных комитетов, а также совету Гродненского общества сельского хозяйства в лице его председателя, губернского предводителя дворянства П. В. Веревкина за предоставленные им записки о нуждах сельского хозяйства Гродненщины [1].

По вопросу о распространении сельскохозяйственных знаний и развитии опытных участков были заслушаны обстоятельные доклады председателя Гродненского сельскохозяйственного общества П. В. Веревкина и землевладельца И. И. Глиндича. Резюмируя эти выступления, Столыпин отметил, что оба были сведены к идее необходимости расширения народного образования вообще и специального агрономического в частности, однако они не дают ничего нового в сравнении с уже разработанными Министерством государственных имуществ и земледелия проектами, которые до сих пор не были реализованы ввиду отсутствия денежных средств.

Такой поворот в прениях не удовлетворил крупных помещиков, которые перевели обсуждение этого вопроса в сторону разговоров о состоянии начального образования в губернии вообще. Помещик А. Ф. Микульский, в частности, заявил об «охотном посещении начальных школ крестьянскими детьми», и свел всю аргументацию к имеющемуся антагонизму между государственными школами (всего 299 на губернию) и церковно-приходскими (1200), явно преобладавшими на Гродненщине. «Если создать один тип школы без политической окраски, – подчеркнул выступающий, – то дело образования выиграет много и только тогда можно будет говорить об обязательности школьного обучения... во всяком случае, следует заботиться об увеличении числа министерских школ» [1].

Более всего беспокоило членов губернского комитета и его председателя Столыпина все возрастающее обезземеливание крестьян и как следствие его – отток сельского населения в города, а также нелегальный выезд на заработки за границу. В этой связи предлагалось вместо безуспешных запретов временной трудовой эмиграции дать ей правильную организацию через учреждение справочных контор и налаживание приемлемой паспортной системы. Вместе с тем Столыпину удалось убедить членов комитета, что все их решения являются полумерами, а корень же всех стоящих перед ними проблем – это переход от так называемого шнурового пользования наделами к хуторскому, и что «вне этого изменения землепользования поднятие уровня культуры крестьянских хозяйств невозможно». Для успеха этого дела было признано «настоятельно важным издание закона, в силу которого приговоры сельских сходов о переходе к хуторскому пользованию наделом могли бы получать обязательную силу». Кроме того, для предотвращения распыления земельной собственности на мелкие участки, которые не в состоянии прокормить крестьянскую семью, предлагалось законодательным путем установить размер необходимого минимального участка земли, который не мог быть делимым ни при каких условиях.

Так, на гродненской земле Столыпиным вырабатывались и закладывались основы важнейших аграрных преобразований, направленных на то, чтобы крестьянин по-настоящему стал хозяином и хранителем своей земли. Наглядный опыт прибалтийских губерний, работа в губернском комитете, тесное общение со всеми категориями земледельцев сделали для Столыпина понятными нужды сельских хозяйств не только Гродненщины, но и всей страны.

Последнее заседание губернского комитета состоялось 28 января 1903 г. На нем князь Святополк-Четвертинский от имени присутствовавших попросил председателя комитета П. А. Столыпина принять благодарность членов комитета. Столыпин, в свою очередь, объявил работу комитета завершенной [3, с. 11].

После того как материалы губернских комитетов были опубликованы в 58 томах, полученных из 300 уездов всех губерний империи, для их изучения была создана специальная научная комиссия во главе с историком П. Н. Милуковым [4, с. 31].

Наибольшее количество критических замечаний в адрес Гродненского комитета и его председателя П. А. Столыпина сделал либеральный публицист и общественный деятель – К. К. Арсеньев. Он высказал недоумение по поводу преобладания в составе комитетов чиновников и отсутствия крестьян. Сле-

дует заметить, что Столыпин добивался присутствия на заседаниях комитета крестьян, но последние в силу разных причин уклонялись от участия в работе последних. Оказала ли критика Арсеньева какое-то воздействие на позицию Столыпина в те годы и какова была его реакция на нее, доподлинно неизвестно. Но то, что нападки либералов закалили его в борьбе за рациональное разрешение аграрного вопроса, является реальным историческим фактом. Впоследствии, уже на посту председателя Совета министров России, Столыпин не раз обращался к своему гродненскому опыту, приходя к глубокому убеждению, что «в деле земельного устройства нужна продолжительная черновая работа... Разрешить этот вопрос нельзя, его надо решать» [5, с. 86].

Заключение. Таким образом, работа, проведенная по итогам заседаний Гродненского комитета в 1902–1903 гг. свидетельствует о том, что были приняты меры для того, чтобы тронулся целый «локомотив аграрных преобразований». Более глубокой проблемой оказалось осуществление перехода от шнурового пользования наделами к хуторскому. П. А. Столыпин убедился в том, что решение аграрного вопроса в России невозможно без объединения в единый надел различных крестьянских участков, выхода домохозяев из общины и создания хуторских хозяйств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.prlib.ru/item/372329>. – Дата доступа : 30.11.2020.
2. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uaio.ru/vil/14.htm>. – Дата доступа : 29.11.2020.
3. Кузнецов, И. Великий реформатор / И. Кузнецов // Белорусская деловая газета. – 18 февраля 2000 г. – С. 9–13.
4. Василевский, С. М. Городское самоуправление и хозяйство / С. М. Василевский. – 2-е изд. – СПб., 1906. – 63 с.
5. Аврех, А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России / А. Я. Аврех. – М. : Полиздат, 1991. – 286 с.

Дата подачи статьи: 27.01.2021