

**«Я-КОНЦЕПЦИИ» ЛИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**
**«I-CONCEPTS» OF PERSONALITY IN FOREIGN AND PATRONYMIC
SCIENTIFIC LITERATURE**

Е. Н. Шушкевич
A. N. Shushkevich
БГПУ(Минск)

Науч. рук. – С. Е. Покровская, канд. псих. наук, доцент

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению различных подходов к пониманию «Я-концепции», раскрывающие его сущность, с позиций как зарубежных, так и отечественных авторов. Учитывая тот факт, что взглядов достаточно много, также возникает методологическая проблема в исследовании целостной картины закономерностей формирования, присущих «Я-концепции» личности в онтогенезе человека.

Abstrakt. The article is devoted to the consideration of various approaches to the understanding of the "I-concept", revealing its essence, from the positions of both foreign and domestic authors. Given the fact that there are quite a lot of views, there is also a methodological problem in the study of a holistic picture of the patterns of formation inherent in the «I-concept» of personality in human ontogenesis.

Ключевые слова: Я-концепция, личность.

Key word: I-concept, personality.

В научной литературе как отечественной, так и зарубежной, нет единой трактовки понятия «Я-концепция». До сих пор не выработано целостного, объяснительного и описательного термина, адекватно раскрывающего научное содержание самого понимания «Я-концепции». При этом «Я-концепции» обычно выражается в таких генетически родственных терминах, как «самосознание», «самопознание», «самоотношение», «самооценка», «образ Я», «идентичность». Хотя все они взаимосвязаны, их соотношение и значимость в разных научных подходах неодинаково.

Впервые «Я-концепция» упоминается в феноменологической и гуманистической психологии (А. Маслоу, Г. Олпарт, К. Роджерс и др.), где понятие «Я» рассматривали, как целостное в самоопределении личности. Этот феномен также изучали представители зарубежной психологии в рамках теории личности (Б. Бернс, У. Джемс, Д. Майерс, В. Карнес, С. Фрайберг, Э. Эриксон и др.).

У. Джемс в своей модели разделил личность на две составляющие: «Я» - познаваемое (эмпирическое) и «Я» - познающее (чистое). Однако, что такое деление условно и отделить одну сторону от другой возможно лишь в чисто теоретических построениях. В структуре познаваемой части «Я» он выделяет физическую, социальную и духовную личность с компонентами каждой из которой мы себя отождествляем.

Роберт Бернс [1] определяет три элемента, составляющие «Я-концепцию»: **когнитивная составляющая** – это «образ Я» человека, в котором содержатся его представления о своей личности; **оценочная составляющая** – это самооценка, основанная на аффективной оценке «образа Я»; **поведенческая составляющая** – это поведение, состоящее из поведенческих реакций или конкретных действий, обусловленных «образом Я» и самооценкой. Разграничение «Я-концепции» на отдельные элементы является условным, т.к. сама она является целостным образованием, каждый из элементов которого, пусть и отличается некоторой самостоятельностью, находится в тесной взаимосвязи друг с другом. Р. Бернс[1] и К. Роджерс считают, что становление «Я-концепции» происходит в результате длительного процесса, под воздействием различных внешних факторов, из которых особо важными являются контакты со значимыми другими. А ее зрелость в будущем, определяет поведение индивида и его направленность. «Я-концепция», влияет на выбор личности, выполняет регулирующую функцию, которая помогает личности реализовать себя в обществе. «Я-концепция» можно представить в виде системы, в которой изменение одного из аспектов повлечет за собой изменение другого, либо изменение

природы в целом [1]. К. Роджерс считал, что для любого человека важно, чтобы его любили и принимали другие. Эта потребность в позитивном внимании, которая универсальна, развивается как осознание возникновения "себя", она всепроникающая и устойчивая. Он считал, что для развития «Я концепции» людям необходимо рассматривать себя с позитивной точки зрения. Главная проблема в подходе и К. Роджерс к пониманию «Я-концепции» связана с использованием индивидом механизмов психологической защиты, необходимых для того, чтобы преодолеть диссонанс между непосредственным его опытом и «Я-концепцией».

В современных отечественных исследованиях проблема «Я концепции» изучается достаточно в рамках деятельностного подхода (С. Л. Рубинштейн, Н. В. Мясищев, В. С. Агапов, А. Г. Маклаков, А. В. Карпов, М. Розенберг и др.).

С. Л. Рубинштейн связывал становление у человека отношения к себе как к субъекту собственной деятельности с развитием сознания и самосознания, с ростом его самостоятельности. Он считал, что «образы Я», входя во взаимодействие с окружающей действительностью, как результат, проявляется в вариативных особенностях и формах. По итогу всех этих контактов через самовосприятие, самонаблюдение и рефлекссию происходит становление собирательного «образа Я» в «Я-концепцию» [2].

Н. В. Мясищев выделяет в отношениях «эмоциональную», «оценочную» и «конативную» (поведенческую) стороны. В его трактовке, эмоциональный компонент способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе. Оценочный компонент способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя. Поведенческий (конативный) компонент способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектам среды, людям и самому себе.

В. С. Агапов, выделяет основные характеристики исследований «Я-концепции» в отечественной психологии. Во-первых, это междисциплинарность, позволяющая подходить к изучению сущности «Я-концепции» более комплексно и всеобъемлюще. Во-вторых, возникали сложности в соотнесении продуцируемых эмпирических данных исследования «Я» личности, из-за разнородности и методологической несовместимости направлений. В-третьих, попытка решения проблемы «Я-концепции» основывалась на единстве теории, эксперимента и практики [3].

А. Г. Маклаков рассматривает «Я-концепцию» личности как область представлений и систему понятий человека о себе, благодаря чему индивид способен взаимодействовать в социуме с другими людьми и определять самоотношение. При этом эти представления относительно стабильны, в определенной мере осмысленны и воспринимаются индивидом как исключительные.

По мнению А. В. Карпова «Я-концепция» образуется через естественный контакт личности с миром вещей и миром людей, в процессе рефлексии и последующего одробления «образов Я» на более детальные конструкты, которые представляют собой как поверхностные, так и глубинные психические свойства. Помимо этого, А. В. Карпов отмечает, что «Я-концепция», как психическое образование личности, не является чем-то статичным, но находится все время в динамике и развитии.

Согласно американскому психологу М. Розенбергу есть «реальное Я» — то, как человек видит себя здесь и сейчас, в конкретный момент, т. е. это его актуальное состояние; «идеальное Я» — желаемое Я, эталон, который есть у человека в представлениях; «фантастическое Я» — желаемое представление себя вне объективной реальности, если бы возможно было все; «должное Я», выражающееся в ориентация человека на моральные принципы, установки и общественные предписания; «изображаемое Я» — каким человек демонстрирует себя окружающим; «динамическое Я» — процесс развития личности к тому образу или цели, которую поставил перед собой. Нередко выделяют «зеркальное Я»,

связанное с различного рода установками, которые в свою очередь непосредственно связаны с представлениями человека о том, как его воспринимают другие.

Отечественные и зарубежные исследователи выделяют многочисленные формы представлений личности о себе, опирающиеся, как на сферу проявлений человека («физическое Я», «социальное Я», «профессиональное Я», «семейное Я», «моральное Я», «духовное Я» и т.д.), так и на временной континуум («Я в прошлом», «Я в настоящем», «Я в будущем»), либо на какой-либо другой признак.

«Я-концепция» в таком свете включает в себя все идеи и представления человека о себе и о своем взаимодействии с окружающим объективным миром. Следовательно, возникает проблема, описанная Е. С. Шильтштейном, суть которой заключается в следующем: насколько в социальной общности получится осуществить изначально позитивное, гармоничное самоощущение индивида [4].

Таким образом, отечественные и зарубежные исследователи выделяют многочисленные формы представлений о личности и Я-концепции. Потому что существуют «различные теоретические конструкции и методологические подходы к изучению Я-концепции», которые приводят к противоречивым взглядам на данную категорию, ее структурные и содержательные составляющие. Я считаю, что отечественные ученые структурировали, разбили на отдельные компоненты и элементы Я –концепцию личности, благодаря которым можно изучать проявления ее в конкретной области жизнедеятельности человека. В зарубежной психологии Я-концепция изучается, как целостное психологическое образование и носит обобщенный характер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание: пер. с англ. / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 420 с.
2. Исследование Я-концепции в различных теоретических подходах — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-ya-kontseptsii-v-razlichnyh-teoreticheskikh-podhodah/viewer> (дата обращения: 03.11.2020).
3. Системный подход в изучении Я-концепции личности — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-izuchenii-ya-kontseptsii-lichnosti/viewer> (дата обращения: 03.11.2020).
4. Шильтштейн, Е. С. Особенности презентации Я в подростковом возрасте / Е. С. Шильтштейн // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 69–78.