

группе. Особую значимость имеет формирование умений и навыков учебной деятельности студентов на начальном этапе обучения, что позволяет им в дальнейшем осваивать новые, более сложные виды и формы учебно-профессиональной деятельности. Кредитная система оценки учебных достижений студентов может способствовать решению этой задачи только в комплексе с другими составляющими образовательного процесса.

Литература

1. Житко И. В. Управляемая самостоятельная работа студентов: организационно-педагогический аспект// Проблемы развития педагогического образования. материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 дек. 2004 г. – Мн.: БГПУ, 2005. – С. 139 – 141.
2. Лобанов А. П., Дроздова Н. В. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий. – Мн.: РИВШ, 2005.
3. Формирование учебной деятельности студентов / Под. ред. В. Я. Ляудис. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А.Панько, Я.Л.Коломинский, Е.В.Горбатова
БГПУ, г. Минск

В настоящий период возрастает потребность в лично-ориентированном, творческом, конкурентно способном педагоге, готовом не только к воспроизведению накопленных знаний, умений, навыков, но и к самостоятельному проектированию собственной деятельности, выходу за ее пределы. Важная роль в подготовке такого специалиста принадлежит научно-исследовательской работе студентов (НИРС). Внедрение НИРС в учебный процесс создает благоприятные условия для развития у всех студентов познавательной активности, их интеллектуальных способностей, для овладения навыками и умениями исследовательской деятельности (С. Н. Архангельский, Ю. К. Бабанский, А. А. Гримоть, Н. В. Кузьмина, А. И. Щербakov и др.). А какова роль научно-исследовательской (и учебно-исследовательской) деятельности студентов в профессиональном их становлении как специалистов в области дошкольного образования? В качестве основных методов для ответа на данный вопрос были использованы наблюдение, анализ продуктов студенческой научной деятельности, анкетирование, интервью (предлагаемые в них вопросы были нацелены на выявление осознанности значимости НИРС, ее места среди других видов учебной деятельности, выяснение привлекательных для студентов сторон в научной деятельности, путей совершенствования НИРС в целях усиления ее влияния на профессиональное становление и др.).

В проведенном нами исследовании приняли участие студенты заочного отделения (третьего и пятого курсов), студенты-дипломники (стационарного и вечернего отделений), профессора и преподаватели факультета дошкольного образования БГПУ (руководители НИРС).

Подавляющее большинство опрошенных (82 %) позитивно оценило влияние УИРС и НИРС на свое профессиональное становление. Это влияние по данным опроса проявилось:

- в совершенствовании педагогической деятельности (готовности к ней), профессиональном росте (47,7 %);
- в личностном развитии (22,4 %);

- в целостном воздействии (выходящем за пределы профессиональной сферы) (29,9 %)

Влияние участия в УИРС и НИРС на профессиональное становление отметили опрошенные всех групп. При этом студенты заочного отделения (и вечернего – дипломники) указывают чаще всего на повышение уровня психолого-педагогической культуры («получила новые знания, углубила их», «приобрела диагностические умения», «теперь легче коррекционную работу проводить с детьми» и др.). Ими отмечаются и изменение педагогической позиции в отношении к детям, акцентов в профессиональной деятельности расширение «поля» педагогического видения как результат участия в НИРС и УИРС в области детской психологии и педагогики («стала более внимательно присматриваться к межличностным взаимоотношениям детей в группе. Сейчас я постоянно наблюдаю за своими воспитанниками, анализирую изменения в них, корректирую общение, применяю анкеты социометрии для изучения микроклимата»; «другими глазами теперь смотришь на детей замечая то, на что прежде не обращала внимания»; «вдумчивее стала относиться к внутреннему миру детей (и своего ребенка тоже)»; «стала лучше ориентироваться в профессиональной деятельности» и др.). Некоторые из реципиентов этой группы, успешно сочетающие, интегрирующие учебно-исследовательскую, поисковую деятельность с педагогической, указывают в анкетах на важную роль работы над курсовой и дипломным проектом в повышении их профессиональной квалификации (получение второй /первой категории, гранта и т.п.).

Аспирантами и студентами-дипломниками отмечается влияние студенческой научно-исследовательской деятельности прежде всего на возникновение интереса к психолого-педагогической науке, поисковой деятельности в этой сфере. Чаще других реципиентов они указывают и на овладение навыками работы с научной литературой, повышение интереса к профессиональной деятельности в процессе НИРС и УИРС. Заметим вместе с тем, что часть опрошенных студентов (заочников) констатировала отсутствие влияния научной поисковой деятельности на их профессиональное становление (15 % третькурсников и 17 % пятикурсников).

В ответах преподавателей и профессоров (в прошлом – членов студенческого научного общества) на вопросы относительно влияния на них УИРС и НИРС отмечается чаще всего долгосрочное воздействие научно-исследовательской работы в студенческие годы на последующую трудовую деятельность («НИРС определила мой дальнейший профессиональный путь», «интерес к науке, творчеству, зародившиеся в процессе студенческой научной работе, сохранились и в последующие годы», «участие в НИРС усилило профессиональную направленность, повлияло и на выбор темы диссертационного исследования» и др.). Некоторые из них указывали на позитивное влияние приобретенных в процессе студенческой научно-исследовательской деятельности качеств, знаний и умений в последующей руководящей, управленческой деятельности («занятия наукой в студенческие годы облегчили вхождение в педагогический коллектив, нахождение взаимопонимания, в установлении контакта с воспитателями, родителями», «работа над дипломной работой углубила знания о психологии педагога, педагогическом общении; приобрела опыт общения с разными воспитателями, администрацией. Это помогло, когда назначили заместителем заведующей по основной деятельности, и потом – уже в педвузе»)

В числе опрошенных преподавателей были и те, кто указал на влияние участия их в НИРС в студенческий период на развитие чувствительности к актуальным проблемам дошкольного образования, осознание «взаимосвязи внедряемых теоретических положений психолого-педагогической науки и педагогической практики, ее эффективности». Отмечено преподавателями (в прошлом – участниками СНО) и существенное влияние общения с научным руководителем на их профессиональное становление («поведение научного руководителя, его отношение к работе стало своего рода эталоном профессионала»; «общение с научным

руководителем: было уроками увлеченного и вместе с тем – честного, объективного отношения к научному исследованию. Это потом сказало не только при написании диссертации»)

Опрошенные всех изучаемых групп отметили и общее, целостное воздействие НИРС и УИРС на их развитие, жизнедеятельность (выходящее за пределы профессиональной деятельности). Чаще всего при этом реципиенты указывали на расширение кругозора, овладение умением распределять время, навыками саморегуляции. Нередко опрошенные (преимущественно преподаватели) отмечали и такие «приобретения» в ходе студенческой научной работы как повышение интереса к проблемам науки в целом, обретение умений и навыков самообразования. Указываются и такие результаты участия в научно-исследовательской студенческой работе как «возрастание интереса к жизненным явлениям через «призму» психологии» (аспиранты кафедры общей и детской психологии); оптимизация «тонуса» студенческой жизни («участие в работе СНО делало нашу студенческую жизнь интересной, вносило в нее особую «изюминку»; «научная студенческая работа, СНО, была, пожалуй, стержнем, объединяющим студентов разных курсов, дающим возможность пережить радость – и не только от своих научных успехов, но и от встреч с видными учеными, с коллегами – студентами других вузов страны, общения с педагогами детских садов...» (преподаватели, члены СНО факультета 80-х годов).

Отмечая влияние УИРС и НИРС на свое личностное развитие реципиенты указывали на обретение уверенности в себе, чувства самооценности, поднятие самооценки, развитие креативности, способностей, удовлетворение притязаний на уважение окружающих, более глубокое познание себя, своих возможностей в процессе исследовательской деятельности. Заметим, влияние НИРС и УИРС на саморазвитие личности и самопознание отметили преимущественно те, кто наиболее глубоко и длительно занимается наукой – преподаватели (доктора, кандидаты наук), аспиранты, студенты-дипломники.

Полученные нами данные свидетельствуют о важной роли научного руководителя в использовании УИРС и НИРС как средства подготовки студентов к предстоящей деятельности, в повышении их эффективности. Что ценят в своем научном руководителе студенты, готовящиеся стать специалистами в области дошкольного образования? К числу достоинств своих научных руководителей нашими реципиентами были отнесены: прежде всего профессиональные (I ранг) и личностные качества (II ранг), кроме того – педагогические способности, готовность к сотрудничеству (III); волевые качества (IV), опыт (V). При этом выявлены различия в ценностном отношении к научному руководителю у студентов-заочников, студентов-дипломников и аспирантов. Так, например, если студенты-заочники к числу профессиональных достоинств своих научных руководителей относили преимущественно их знания, умение оказать дифференцированную помощь (в подборе литературы, методик для эмпирического исследования и т.п.), умение поддержать, то дипломники и аспиранты к числу таковых относили «научную компетентность» своего руководителя, его «авторитетность в науке», «умение стимулировать самостоятельный поиск, творчество и убедить в значимости, перспективности темы исследования», «умение вдохновить, зарядить». В числе ценных личностных качеств научных руководителей студентами-заочниками назывались прежде всего такие как «доброжелательность», «человечность», «тактичность». Аспирантами же и дипломниками, имеющими больший опыт делового (и нередко личного) общения с научным руководителем в категорию «ценных личностных качеств» последних были отнесены и такие как «эмпатия», «креативность», «интеллигентность», «практическая направленность научной мысли», «активная жизненная позиция», «порядочность», «чувство юмора» и др. Ими же как достоинство научного руководителя был назван и его опыт (научной и педагогической деятельности, жизненный).

Результаты опроса позволили создать обобщенный образ научного руководителя студентов, специализирующихся в области дошкольного образования, в котором

интегрированы профессионализм с направленностью как на науку, так и студентов интеллигентность и тактичность, активная жизненная позиция, опыт, стремление и умение пробудить в процессе сотрудничества и сотворчества интерес к психолого-педагогической науке и поисковой деятельности в этой области; уверенность в прогрессе дошкольного образования. Поскольку такой собирательный образ «возник» на основе анализа «особо ценных качеств научных руководителей» (именно их предлагалось указать в ходе опроса), полагаем, что его можно рассматривать как своеобразный эталон, ориентация на который (особенно для молодых, начинающих преподавателей высшей школы) представляется важным для успеха в руководстве НИРС. Необходимость в этом имеется. Руководство УИРС и НИРС не всегда эффективно; порой оно вызывает неудовлетворенность и у самих студентов (в нашем исследовании его выразили 11 % опрошенных студентов-заочников). Причины этого различны. Они видятся и в том, что не всегда, в частности, работой студентов над курсовой руководят преподаватели, сами ведущие активную научную деятельность, глубоко осознающие современные актуальные психолого-педагогические проблемы дошкольного образования, имеющие научные степени (доктора, кандидата наук). Решение обсуждаемого вопроса тесно связано с совершенствованием процесса подготовки преподавателя высшей школы как будущего научного руководителя студенческой учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы.

Обладающему психологической готовностью к такому виду профессионально-педагогической деятельности преподавателю легче вступить и в творческое педагогическое взаимодействие со студентами для достижения эффективных результатов в обучении. Такое взаимодействие имеет ряд отличительных особенностей. Как показало наше исследование (данные многолетних наблюдений, интервью, анкетирования) в основе внутреннего компонента этого вида взаимодействия (отношения преподавателей к студентам) лежат такие нравственные и интеллектуальные потребности, как стремление передать студентам свои научные и нравственные установки, потребность в положительной оценке и признании со стороны студентов, потребность в эмоционально-значимых контактах с ними и т.д. С другой стороны, в основе отношения студентов к преподавателю лежит стремление расширить и углубить свои знания, утвердиться в верности избранного ими направления в исследовании, научности выдвигаемой гипотезы, адекватности избранных методов предмету, поставленным задачам. Познавательная потребность при этом выступает в единстве с потребностью в признании их самостоятельных попыток в научном поиске, стремления к самостоятельности, эмоциональной поддержке, пониманию, искреннего интереса и уважения к себе как к молодому исследователю. Эти потребности проявляются и в ожиданиях студентов относительно научного руководителя. Указанные установки и потребности реализуются в адекватно организованном, личностно-деловом творческом педагогическом общении (прежде всего в студенческих научных лабораториях, проблемных группах, в процессе совместной разработки научных тем - кафедральных, госбюджетных). В результате взаимодействие преподавателя и студента поднимается на качественно новую ступень, достигая в некоторых случаях уровня подлинно творческого сотрудничества. Этому способствует общность научных интересов, взаимоуважение, дух творческого поиска. Значимость такого взаимодействия в профессиональном становлении, эффективности НИРС осознается и высоко оценивается студентами. Так, в нашем исследовании на вопрос анкеты «Что в процессе научной работы над темой исследования Вам доставило удовлетворение, радость?» ответы, в которых эти чувства связывались студентами с взаимодействием с научным руководителем, заняли приоритетное место (39 %) (наряду с проведением экспериментальной работы, изучением научной литературы по теме, обработкой материалов исследования, выступлением на конференции и др.)

Анализ многолетнего опыта организации НИРС на факультете, а также эмпирического материала, полученного в ходе исследования, позволяет обозначить и другие «тропы», способствующие совершенствованию УИРС и НИРС, повышению их роли в профессиональной подготовке студентов, специализирующихся в области дошкольного образования. В числе таковых: усиление мотивации (как научно-исследовательской деятельности студентов, так и руководства со преподавателями); совершенствование руководства УИРС и НИРС (использование наряду с традиционными новыми, «возрождение» эффективных, но утраченных на факультете форм учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы - конкурсы УИРС «Поиск» студентов разных курсов, содействующих поднятию статуса НИРС, членства в СНО и др.); повышение проблемности обучения (лекций, практических и семинарских занятий и др.), отведение большего времени на НИРС, усиление «насыщенности» управляемой самостоятельной работы студентов заданиями исследовательского характера; совершенствование связи НИРС с педагогической практикой детских садов (центров развития и т.п.), достижение органической связи тематики научных исследований с решаемыми студентом практическими психолого-педагогическими задачами и т.п.; укрепление материальной базы для УИРС и НИРС и др.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО РОДИТЕЛЬСТВА

М. А. Плещачева, Н. М. Плещачева, БГПУ, г. Минск

Практически каждый человек становится родителем. Готовность к родительству, осознание себя родителем и способы воспитания детей в паре формируются под влиянием самых разнообразных факторов.

Качество воспитания, осознанное исполнение родительской роли в свою очередь определяют состояние общества, института семьи и психологическое здоровье личности последующих поколений.

Изменения, характерные для современной семьи, – феномен «социального сиротства», малодетность семьи, феминизация, ослабление воспитательной роли отцов, снижение стабильности семьи и другие явления – привлекают особое внимание к данной сфере человеческой жизни. Сегодня часто говорят о формировании осознанного родительства. Что же это такое? Родительство включает в себя материнство и отцовство, но не сводится к их совокупности. Р.В. Овчарова так определяет это понятие. *Родительство* – интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания. Каждый компонент содержит когнитивные, эмоциональные и поведенческие составляющие.

Когнитивный компонент – это осознание родителями родственной связи с детьми, представление о себе как о родителе, представление об идеальном родителе, образ супруга (и) как родителя, знание родительских функций, образ ребенка.

Эмоциональный компонент – это субъективное ощущение себя как родителя, родительские чувства, отношение к ребенку, отношение к себе, как к родителю, отношение к супругу, как к родителю.

Поведенческий компонент – это умения, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка, взаимоотношения с супругом (ой), как с родителем, стиль семейного воспитания.

В период становления родительство обладает неустойчивой структурой, что проявляется в отсутствии согласованности некоторых компонентов между родителями, периодическом возникновении конфликтных ситуаций, в большей подвижности структуры.