

Юхновец, Т.И. К вопросу о структуре и содержании установки к неопределенности студентов и учителей-дефектологов / Т.И. Юхновец // Ананьевские чтения – 2021: материалы международной научной конференции, 19–22 октября 2021 года / Под общ. редакцией А.В. Шаболтас. Отв. ред. В.И. Прусаков. – СПб.: Скифия-принт, 2021. – 889 с. – с. 627-628.

К вопросу о структуре и содержании установки к неопределенности студентов и учителей-дефектологов

Т.И. Юхновец, канд. психол. наук,
старший преподаватель кафедры
педагогики и психологии
инклюзивного образования ИИО
учреждения образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Переход к инклюзивному образованию актуализирует у учителей-дефектологов проблему психологии человека, столкнувшегося с неопределенностью. Результаты исследований источников, феноменологии порождаемых ею переживаний, индивидуально и социально-психологических последствий, способов преодоления убеждают обратить внимание профессионального сообщества на подготовку будущих специалистов в сфере специального образования. Конструктивное решение неопределенности обеспечивается не только сформированными профессиональными компетенциями, но и личностной готовностью дефектолога находить гуманные и продуктивные решения непредвиденных затруднений деятельности. Считаем, что личностная готовность предполагает наличие зрелой установки устойчивости к неопределенности, а ее формирование – понимание структуры, степени выраженности взаимосвязанных компонентов, динамики и механизмов становления в профессиогенезе.

В 2016-2018 гг. проведено исследование, участниками которого стали студенты ($n=187$) и учителя-дефектологи ($n=101$). Использовались методики: «Толерантность к неопределенности» (ТкН) (Д. Маклейн в адаптации Е.Г. Луковицкой), «Новый опросник толерантности к неопределенности» (НОТкН) (Т.В. Корнилова)); корреляционный, кластерный, факторный методы статистической обработки данных.

Рассмотрим некоторые результаты. В студенческой выборке плотность корреляционных связей между переменными обеих методик достигла 62% (17 значимых ($p \leq 0,01$; $p \leq 0,001$) связей из 24 возможных), что свидетельствует о достаточно высоком уровне ее целостности. Выявленные корреляции значений, например, шкалы «Принятие решений» со шкалами методики ТкН – «Общий показатель толерантности как отношения» ($r=0,43$); «Отношение к новому» ($r=0,26$); «Отношение к сложным задачам» ($r=0,33$), «Отношение к неопределенным ситуациям» ($r=0,46$), «Предпочтение неопределенности» ($r = 0,53$), «Избегание неопределенности» ($r = 0,21$). Их интерпретация приводит к пониманию того, что готовность студентов действовать в неожиданной ситуации тем выше, чем более

позитивно они относятся к неопределенности, чем в большей степени стремятся к новому в своей жизни, чем более сложную задачу решают, более свободно чувствуют себя в неординарной ситуации, предпочитают изменения рутине, принимая неопределенность. Наряду с этим они могут быть нетерпимыми к изменениям.

В выборке учителей плотность корреляционных связей достигла 79%. Обнаружены новые связи между шкалой «Предпочтение толерантности» и шкалами «Межличностная интолерантность к неопределенности» ($r=-0,20$; $p\leq 0,05$) и «Интолерантность к неопределенности» ($r=0,28$; $p\leq 0,001$). У учителей появляется тенденция – с одной стороны, стремится к новому, к гуманному взаимодействию, с другой – становится монологичными, прямолинейными; предпочитающими предсказуемость, не принимающими вариативность; ориентированными на принятие поспешных решений, зачастую не учитывающими реального положения дел, стремящимися к очевидным отношениям с другими людьми.

Кластеризацией данных всей выборки ($N=288$) выявлены аффективный, когнитивный и поведенческий компоненты. Первый кластер объединяет данные по шкалам методики ТкН, соответствующих аффективному компоненту. Второй (когнитивный) и третий (поведенческий) образованы шкалами методики НОТкН.

Результаты факторного анализа ($N=288$) – полнота факторизации 73,29% дисперсии, собственные значения факторов, их график, коррелирующие и аффилированные с каждым фактором переменные – подтвердили выявленную трехфакторную структуру.

Резюме: устойчивость к неопределенности студентов и учителей-дефектологов можно изучать на уровне установки, имеющей аффективный, когнитивный и поведенческий компоненты. Установке как студентов, так и учителей-дефектологов характерен достаточно высокий уровень целостности. В обеих группах уменьшение выраженности межличностной нетерпимости связано с ростом значений по всем шкалам, характеризующим аффективный компонент устойчивости к неопределенности, что свидетельствует о соответствии студентов и учителей эталонным характеристикам профессии дефектолога. Студенческая установка отличается доминированием аффективного компонента, у учителей – гармоничностью, базирующуюся на когнитивном и поведенческом компонентах.

Полученные знания о выявленной структуре установки устойчивости к неопределенности, характере взаимосвязи компонентов, динамике развития в профессиогенезе могут быть использованы в учебном процессе для ее целенаправленного формирования, предполагаем, более быстрыми темпами.