

субъекта. входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей, являющихся одним из источников мотивации ее поведения и отношения к миру.

Необходимо отметить, что личностные ценности служат связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности. Эти идеи нашли развитие в трудах А. Н. Леонтьева. Он отмечает, что психическое развитие ребенка обусловлено процессом усвоения культурно-исторического опыта, заключенного в знаниях и способах деятельности. Общественно сложившиеся и кристаллизованные в предметах культуры формы деятельности выступают относительно каждого отдельного индивида как содержание, которым он должен овладеть. А это значит, что «развитие ребенка направляется и регулируется этими формами деятельности» как образцами или эталонами, в соответствии с которыми должна быть построена его собственная деятельность.

Таким образом, аксиологическая составляющая этнокультурного воспитания детей отражается в таких аксиологических функциях, как трансляция культуры, сохранение особенности национальных традиций, обеспечение стабильности общественной жизни путем передачи моральных норм, моральных ценностей, социализации.

Осуществляя выбор ценностных ориентиров и способов взаимодействия с социокультурным окружением, ребенок дошкольного возраста включается в культуротворческую деятельность своего народа.

Литература

1. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды. / Б. Г. Ананьев. Т.2. — М., 1980.
2. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. / Л. С. Выготский.—М., 1991.
3. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. / С. Л. Рубинштейн. — СПб., 1998.
4. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. — М., 1977.

Д. Н. Дубинина (г. Минск)

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЭТНОКУЛЬТУРНОМУ ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Актуальность решения проблемы культурной обусловленности современного образования объясняется тем, что общество переживает сегодня период критического развития, связанного с интенсивной перестройкой сознания личности. Необходимо отметить, что именно культура обуславливает гуманистическое и целостное становление личности в обществе. Образование же, будучи подсистемой культуры, реализует ее сущностные характеристики, оно выступает посредником между личностью и культурой.

Принцип культуросообразности образования, рассматриваемый как воспитание и обучение в контексте культуры, был впервые сформулирован и научно обоснован немецким ученым А. Дистервегом. Этот принцип считали основополагающим такие видные представители российской педагогической науки и образования, как Н. М. Карамзин, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, Н. И. Пирогов. Они рассматривали его как воспитание личности ребенка в национальной культуре, ориентацию ребенка на ценности русской национальной культуры.

Культурная обусловленность современного образования заключается в переходе от культуроусвоения к культуросозданию. Целью образования выступает культурное самоопределение и саморазвитие личности в условиях современного общества. Принятие ребенком ценностного идеала родной культуры как личностно значимого осуществляется в соответствии с целевой установкой, характерной для теории культуросообразного воспитания (Е. В. Бондаревская, Б. М. Бим-Бад, И. Д. Лушников, М. Д. Никандров, Н. Е. Щуркова, Я. А. Ямбург).

Культурологический подход выступает как принцип и способ позиции моральной сущности социокультурных ценностей народа. В качестве ценностных ориентиров культурологический

подход определяет: этническую культуру личности и этническую культуру человеческих сообществ (этносов) и общества в целом. Содержание этнической культуры является определяющим фактором формирования этнокультурного отношения личности в процессе овладения нормами и ценностями этноса.

В исследованиях по вопросам трансляции культурных форм в процессе воспитания и обучения (Н. Волков, Т. С. Комарова, Т. А. Купач, М. Д. Маханева, Т. Я. Шпикалова, А. Ю. Лозка и другие) принцип культуросообразности трактуется в контексте усвоения детьми уже состоявшегося культурного опыта.

В трудах современных теоретиков образования (Е. В. Бондаревская, Б. М. Бим-Бад, В. П. Зинченко, А. В. Мудрик, Б. Т. Лихачев, А. Н. Орлова, А. В. Петровский, В. И. Слободчиков, Н. Е. Щуркова и другие) образование рассматривается как особая сфера культуры, связанная не только с усвоением подрастающим поколением устоявшихся культурных норм и ценностей, но и с включением детей в деятельность по творческому преобразованию социокультурной среды. Такая постановка проблемы актуализирует понимание ребенка как субъекта культуротворческой деятельности, делает принцип культуросообразности воспитания приоритетным.

С психологической точки зрения принцип культуросообразности воспитания базируется на соотношении «человек – культура», на положении о том, что мир человека есть способ организации и развития его жизнедеятельности в определенной культурной форме, в имеющемся культурном пространстве. В трудах Л. С. Выготского, А. С. Лурия, А. Леонтьева утверждается, что формирование психических процессов и их структура обусловлены культурно опосредованной, исторически развивающейся практической деятельностью.

Изучение исследования К. Юнга о невозможности изменения архетипа сознания и концепций культурно-типических различий В. Вундта, Г. Риккерта, Э. Шпрангера подтверждает мысль о том, что невозможно осуществить воспитание гражданина своей страны в условиях культуры, привнесенной извне.

В разработанном по модели Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова «Проекте развивающего дошкольного образования» (В. Т. Кудрявцев и другие) также учитывается культурно-творческая функция детства. Ценность детства, по мнению В. Т. Кудрявцева, заключается в развивающей взаимодетерминации культуры и детства как сферы самой культуры. На протяжении детства ребенок решает две взаимодополняющие задачи: культуроусвоение и культуросоздание. Эти же задачи решает и взрослый, поддерживающий и обогащающий уникальный опыт взаимодействия ребенка с культурой.

Таким образом, культуросообразное воспитание ребенка дошкольного возраста понимается и реализуется не только в русле познавательного процесса, направленного на усвоение ребенком конкретных этических норм, сведений о культуре, но и в русле личностной значимости для детей «усвоенных» культурных моделей, их востребованности в самостоятельном разрешении жизненных ситуаций. Усвоение детьми элементов социо-культурного опыта формирует их картину мира, ведет к сохранению культуры, обеспечивает ее дальнейшее развитие, регулирует соответствие деятельности ребенка его потребностям и расширяет сферу этих потребностей, систему ценностей, мотивов деятельности.

Принцип культуросообразности имеет социальные корни. Ребенок, являясь социальным индивидом, действует по законам социума. Жизнь отдельного ребенка неотделима от культуры конкретного общества. Входя одновременно в разные мегакультуры, он, являясь личностью, не отказывается от себя, а осознает собственную уникальность и индивидуальность, принадлежность к культуре конкретной страны, этнической, национальной общности.

Основу содержания воспитания ребенка как человека культуры, по мнению Е. В. Бондаревской, составляет субъективный опыт личности с его ценностями и смыслами, умениями и способностями, социальными навыками и способами поведения. Культурологический

компонент этого личностного опыта состоит из различных «культурных заданий» и культурных сред, в которых разворачивается жизнедеятельность личности; общекультурных способностей, произведений культурного творчества; ценностей и традиций национальной культуры деятельности по их сохранению, возрождению, воспроизведению. Овладение этим компонентом оказывает влияние на становление личности как человека культуры.

Литература

1. Бондаревская, Е. В. Смыслы и стратегии личностноориентированного воспитания. Е. В. Бондаревская. // Педагогика. – 2001– № 1. – С. 17–19.
2. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М., 1991.
3. Кудрявцев, В. Т. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегия развития. В. Т. Кудрявцев // Дошкольное воспитание. – 1998. – №11. – С. 65–70.
4. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – М., 1977.
5. Рубинштейн, С. П. Основы общей психологии. / С. П. Рубинштейн. – СПб., 1998.

Н. Н. Евокимова (г. Минск)

РОЛЬ СЕМЬИ В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

Социализация (передача культурного наследия новым поколениям) – важнейшая функция семьи. Семья имеет большие преимущества в социализации личности по сравнению с другими социальными институтами благодаря особой нравственно-эмоциональной психологической атмосфере любви, заботы, уважения, чуткости. Дети, воспитывающиеся вне семьи, имеют более низкий уровень эмоционального и интеллектуального развития. У них заторможена способность любить ближнего, способность к сочувствию и сопереживанию.

Благодаря тому, что в семье складываются самые тесные и близкие отношения, какие могут существовать между людьми, в силу вступает закон социального наследия. Дети по своему характеру, темпераменту, стилю поведения во многом похожи на своих родителей. В каждой семье своя атмосфера, своя культурная среда, и именно она оказывает наибольшее воздействие на ребенка. Здесь наследуется и формируется образ жизни новых поколений, закрепляются или иные привычки относительно ухода за детьми и отношения к собственному здоровью.

В семье закладываются генетические, биологические и социальные основы здоровья личности. Институт семьи представляет ту первую общественную ячейку, куда попадает родившийся ребенок. Семья намечает основные нравственно-этические контуры будущего человека и гражданина. Преимущество семейного воспитания заключается в том, что оно складывается по неформальному признаку, а новые черты характера и качества личности вырабатываются тогда, когда душа ребенка, по мысли Локка, подобна «чистой доске». Стереть что-либо, написанное на «доску» родившегося человека, почти невозможно. Оно будет давать себе знать в течение всей жизни. Вкусы, материальные и нравственно-этические понятия становятся чаще всего такими, какими их прививает семья, даже профессия, выбираемая ребенком, намечается семье. От устройства семьи как основы социализации личности зависит какой человек будет выходить из нее: авторитарной – зависимый и подчиненный, ассоциально-нарушитель общественного спокойствия. Если семья организована хорошо, то хорошим нравственно-этическим плане будет и сам человек.

Несмотря на то, что семья первой оказывает влияние на развитие и формирование личности, все же на ее социализацию влияет весь уклад, характер общественной жизни, историческое развитие страны, народа. Усвоение социального опыта и готовность к его обогащению должны охватывать основные сферы человеческих взаимоотношений: духовность, экономику, труд, политику, культуру. Проследим, какова связь семьи с социальной жизнью общества. Жизнь общества создается деятельностью и поступками всех людей, живущих в нем: результатом деятельности последних является характер социального устройства и общественной жизни.