

процесса обучения как интегративного, не фиксируемого с помощью одного инструмента; с учётом того, что у разных студентов разные способности, и использование только одной формы оценки будет дискриминацией для некоторых из них [4].

Формирование мотивации достижения – сложный многофакторный процесс. К числу ведущих факторов относятся психологическая и дидактическая поддержка студента в его личностной самореализации, сотрудничество субъектов взаимодействия, формирование положительной Я-концепции, применение оптимальных оценочных технологий. Творческий подход к оцениванию с использованием разнообразных форм оценки в сочетании с само- и взаимооценкой будет способствовать развитию мотивации достижения. Возможность самостоятельно вычислять свою оценку на основе выработанных совместно с преподавателем критериев будет способствовать повышению личностной самооценки студента, уверенности в себе. Свобода выбора заданий, возможность заработать дополнительные добровольные оценки снимают психологические барьеры, развивают чувство причастности к выполняемой деятельности, стимулируют интерес к работе, стремление выполнить более сложное задание.

В нашем опыте был использован такой вид оценивания, как *портфолио*, позволяющий уточнить представления об индивидуальных творческих интересах студентов в предметной деятельности. Например, в преподавании мы выявили, таким образом, многие увлечения и склонности студентов. Это позволило скорректировать систему вариативных заданий, усилив внутреннюю мотивацию.

Несомненно, важно чтобы каждый преподаватель творчески подходил к оцениванию успеваемости студентов, как одной из высших профессионально значимых форм его деятельности, способствующих успешному формированию внутренних механизмов саморазвития личности студента: мотивационно-потребностной сферы и сферы самосознания.

Список использованных источников

1. Зачесова Е.В. Традиционные и инновационные принципы оценивания достижений учащихся / Е.В. Зачесова // Открытое образование. – 2006. – № 3 (27) – с.74– 83.
2. Давер М.В. Система самооценочных контрактов в личностно ориентированном обучении / М.В. Давер // Педагогика. – 2006. – № 7. – с.68– 73.
3. Остапенко А. Может ли школьная оценка быть справедливой? / А. Остапенко // Народное образование. – 2006. – № 1. – с.125– 131.
4. Краснова Т.И. Изменения стратегии оценивания учебной деятельности студентов: от приоритета оценки к приоритету учения // Т.И. Краснова // Оценивание: образовательные возможности. Минск: БГУ, 2006. – с. 48-63.

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

**Д. Н. Дубинина, УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»**

Развитие системы высшего образования предполагает повышение профессионального-творческого уровня выпускаемых специалистов. Подготовка педагога готового к творческому осуществлению профессиональной деятельности является одной из основных задач современного высшего педагогического учебного заведения.

В связи с осуществляемым переходом к личностно-развивающему образованию развитие творческих способностей будущих педагогов является особенно актуальным. На первый план выступает развивающая функция образования. Она направлена на развитие творческой личности будущего специалиста, его овладение высоким профессионально-творческим уровнем.

Разработке теоретических основ подготовки студентов педагогических вузов к профессионально-творческой деятельности посвящены работы В. И. Андреева, Ю. К. Бабанского, В. В. Краевского, В. А. Сластёнина.

Практическую ценность в плане развития творческих способностей будущих специалистов образовательной сферы представляют проблемно-исследовательские модели обучения (Д. Джойс, Дж. Зухман, А. Фентон); модель развития творческих способностей (Г. С. Альтшуллер); программы развития творческих способностей (А. Андерсон, Э. Боно, Г. Смит и А. Карлсон, В. А. Сластёнин, Р. Хаес.); технологии развития творческих способностей (И. П. Волков, И. П. Иванов); система эвристического обучения (А. В. Хуторской) и другие.

Необходимо отметить, что имеется целый ряд исследований, в которых рассматриваются вопросы развития творческих способностей, повышения профессионально-творческого уровня будущих педагогов в процессе преподавания специальных дисциплин изобразительного цикла.

Так, в работах А. В. Данилова, Г. М. Земляковой, М. М. Старикова, И. Н. Туманова, О. В. Шаляпина, и др. рассматриваются некоторые проблемы развития творческих способностей в преподавании живописи, учебно-творческий подход в обучении; И. В. Алексеевой – на занятиях декоративным искусством, И. В. Григорьевой – в обучении графике, С. Н. Данилушкиной – по проблемам композиции, М. Н. Марченко – в дизайнерской деятельности, А. Г. Парамонова – на занятиях рисунком. В исследованиях Н. С. Боголюбова В. В. Грачева, Н. А. Косенко отмечаются особенности индивидуального подхода в преподавании специальных дисциплин изобразительного цикла.

Несмотря на множество работ по творческим способностям и их развитию, при реализации указанных общетеоретических представлений в реальной учебной деятельности при подготовке студентов по специальности: «Дошкольное образование. Изобразительное искусство» возникают определенные трудности, как объективного, так и субъективного характера.

Предполагается, что в вуз на творческую специальность поступают абитуриенты с определенными природными задатками к декоративно-прикладной и изобразительной деятельности, с определенным уровнем довузовского художественного образования. В реальности на специальность «Дошкольное образование. Изобразительное искусство» факультета дошкольного образования БГПУ поступают абитуриенты зачастую недостаточно подготовленные в области художественного творчества. В практике работы обнаруживается несоответствие их теоретических знаний в области изобразительного искусства с практическими умениями и навыками.

Анализ вступительной творческой работы определил ряд проблем довузовского обучения. В частности то, что будущие специалисты не умеют грамотно и творчески подходить к композиционным и колористическим задачам, не готовы к самостоятельной творческой деятельности. Анкетирование выявило, что творческий потенциал студентов данной специальности является средним и ниже среднего. Результаты опроса показали, что основными мотивами, руководящими деятельностью студентов с начала их обучения, яв-

ляются: интерес к учебным предметам по данной квалификации, осознание необходимости получения новых знаний и освоения различных техник и материалов, желание обучаться изобразительным приемам и приобрести индивидуальный стиль, возможность показать свои творческие достижения, проявить самостоятельность и инициативность.

Отсюда, центральной задачей в системе учебно-воспитательного процесса, является развитие творческих способностей студентов в области живописи и декоративно-прикладного искусства. Эта задача была изначально заложена в виде их потенциальных возможностей к художественной профессиональной деятельности.

Обучение студентов данной специальности предполагает освоение ими навыков и умений художественно-творческой деятельности, направленной на развитие профессиональных качеств будущих специалистов. Дисциплины художественного цикла способствуют продвижению обучающихся по ступеням познания основ художественного отображения действительности, формированию у них технических умений и навыков изобразительной деятельности, расширению способностей к художественно-творческой деятельности. Они открывают большие возможности для формирования у студентов специальных, так называемых творческих способностей: художественное восприятие, образно-ассоциативное мышление, творческое воображение, зрительная память, эмоционально-эстетические качества личности. Овладение этими способностями способствует общему творческому росту и развитию студентов не только относительно их квалификации, но и во всех областях профессиональной художественно-творческой деятельности.

Вариативность творческих аудиторных и самостоятельных заданий и упражнений обеспечивает выбор индивидуальной траектории формирования творческих способностей на основе учета степени подготовленности и возможностей каждого студента. Система заданий для учебно-творческой деятельности отбирается и строится по таким критериям, как: соответствие заданий дидактическим требованиям обучения, целостное развитие личности в учебно-воспитательной и творческой деятельности, комплексный подход к организации аудиторной и самостоятельной творческой деятельности, соответствие заданий познавательным и творческим способностям студентов (Н. П. Заболотная). Для большей эффективности формирования творческих способностей специалистов в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства нами используется целостная методическая система, разработанная Н. П. Заболотной, которая включает в себя новое сочетание общедидактических и специальных методов, принципов, форм, средств обучения, новое наполнение содержания дисциплин и направлена на формирование творческих способностей студентов. Система базируется на следующих взаимосвязанных компонентах: исходный уровень развития способностей студентов; специфика профессиональной направленности; творческая деятельность, обеспеченная вариативностью творческих аудиторных и самостоятельных заданий и упражнений; индивидуальная траектория развития творческих способностей каждого студента. Процесс обучения живописи в рамках этой системы направлен на постепенное повышение доли самостоятельности и творческой активности студентов при направляющей и регулирующей роли педагога. Данная методическая система дорабатывается нами в направлении стыка различных дисциплин изобразительного цикла (рисунок, живопись, композиция и др.).

Процесс обучения в вузе по специальности «Дошкольное образование. Изобразительное искусство» включает создание условий для качественного профессионального

роста каждого студента с учетом его индивидуальных возможностей (участие в выставках, конкурсах). Это способствует тому, что деятельность студентов приобретает по-настоящему творческий характер, а созданное ими произведение имеет художественную ценность.

Список использованных источников

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев – Казань, 1988.
2. Заболотная Н.П. Формирование творческих способностей в процессе обучения живописи в вузе. // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А Некрасова: серия Психологические науки «Акмеология образования» / Гл. ред. Н.П. Фетискин / Заболотная Н.П. Кострома: изд-во КГУ, 2007. № 2. С. 162-165.
3. Козырева А.Ю. Лекции по педагогике и психологии творчества / А. Ю. Козырева.-Пенза, 1994

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ В КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ ВОЗРАСТНОГО РАЗВИТИЯ

Т.Л. Жукова, УО «Полоцкий государственный университет»

В настоящее время с особой актуальностью обозначена проблема профессиональной готовности педагогов к осуществлению процесса воспитания. Сложность воспитания связана с многофакторностью влияний на личность воспитанника, противоречивостью, взаимоисключаемостью многих из этих влияний, отсроченностью результатов и их обусловленностью активностью самой личности.

Достижение стратегической цели современного воспитания: разностороннего развития зрелой, творческой личности, стремящейся стать субъектом своей жизнедеятельности [1], возможно при организации данного процесса в соответствии с возрастными особенностями и на основе преемственности всех его компонентов. При этом преемственность воспитания выступает как взаимосвязь между этапами развития системы отношений личности с окружающим миром и собой (проявляющаяся в виде знаний и убеждений, эмоциональных переживаний, действий и поступков), предполагающая как сохранение позитивных отношений предыдущего этапа, так и их модификацию, изменение в зависимости от особенностей возрастного развития, и способствующая саморазвитию, самоопределению и самореализации воспитанника [2, с.31]. Осуществление преемственности воспитания особенно важно в период протекания кризисов возрастного развития, когда происходит процесс смены отношений школьника к окружающему миру и самому себе, протекающий в виде скачкообразного, конфликтного перехода от одной системы отношений, исчерпавшей себя, к другой.

Решение данных проблем возможно при условии профессиональной готовности педагога к выполнению воспитательной деятельности. Структуру профессиональной готовности В.А.Сластенин рассматривает как совокупность теоретической и практической готовности. [3, с.50]. Данное понимание профессиональной готовности к выполнению педагогами воспитательных функций явилось основой для изучения её состояния у педагогов общеобразовательных школ.

С целью выявления уровня теоретической готовности учителей по вопросам осуществления преемственности воспитания в периоды возрастного кризиса был проведен