

из основных детерминант тревожности является сама ситуация учебного процесса.

Существуют различия в динамике видов тревожности внутри каждой половозрастной группы.

Высокие показатели школьной и межличностной тревожности в I классе свидетельствуют о направленности на новую учебную деятельность, о стремлении к установлению новых социальных контактов. Во II классе отмечен значительный рост уровня самооценочной тревожности, что объясняется формированием самооценки под влиянием оценочной деятельности учителя. Повышение уровня всех видов тревожности у девочек происходит ко II, а у мальчиков - к III классу. Итак, в III классе определяющими общую тревожность являются: у девочек - межличностная и самооценочная, у мальчиков - межличностная и школьная тревожность. Высокие показатели по межличностной и самооценочной тревожности свидетельствуют о повышении значимости межличностного общения. Наличие корреляций между самооценочной и школьной (у девочек - во II, у мальчиков в - IV классе) тревожностью, а также значительный рост к IV классу показателей школьной тревожности, - свидетельство формирования учащихся как субъектов учебной деятельности.

### **Выводы**

1. Начало обучения в школе характеризуется высоким уровнем тревожности как в сфере учения, так и в сфере общения.
2. Тревожность как свойство личности формируется и закрепляется под влиянием факторов обучения.
3. Переход к младшему подростковому возрасту характеризуется ростом межличностной и самооценочной тревожности.
4. Девочки являются более тревожными, чем мальчики.

### **Литература**

1. Данилова Е.Е. Психологический анализ трудных ситуаций и способов овладения ими у детей 9-11 лет. Автореф...канд. дисс. М. - 1990. - 20 с.
2. Прихожан А.М. Школьная тревожность и самооценка в старшем подростковом возрасте. - М. - 1984. - 122 с.
3. Сенько Т.В. Диагностика и коррекция взаимодействия в диаде "ребенок - родители" // Адукацыя ! выхаванне. - 1998. - № 7. - С. 15-26.
4. Тышкова М. Исследование устойчивости личности детей младших подростков в трудных ситуациях // Вопросы психологии. - 1987. - № 1. - С. 27-34.