

нимании характера психического недоразвития и особенностей сформировавшейся в данном контексте личности.

Подростковый возраст является одним из наиболее значимых периодов в формировании самосознания и образа Я. Анализ основных феноменов и закономерностей онтогенеза образа Я в подростковом возрасте, систематизация фактов развития сознания и личности умственно отсталых детей в контексте формирования и становления структурных и содержательных характеристик их самосознания позволили говорить о специфике образа Я подростков 12-14 лет с легкой степенью интеллектуальной недостаточности. Результаты экспериментального исследования свидетельствуют о присутствии в образе Я умственно отсталых подростков всех структурных типов самооценок, выделенных нами в группе нормально развивающихся детей (прогрессивный, линейный, инверсионный, параксальный). В актуальных самопредставлениях подростки с умственной отсталостью склонны оценивать себя-в-настоящем с помощью самоописаний группы социально одобряемых качеств, а также качеств - соответствий социальным требованиям, в то время как их сверстники в норме описывают себя в характеристиках группы описаний эмоционального состояния и физической привлекательности. Проспективный образ Я у детей с легкой умственной отсталостью к 12-14 годам не является дифференцированным и в полном объеме не присутствует в структуре представлений о себе, прогностические самоописания отличаются линейным характером, а в большинстве случаев и вовсе отсутствуют.

Таким образом, нарушения при умственной отсталости затрагивают не только сложные формы познавательной деятельности, но и все основные сферы личности этих детей. Особую актуальность приобретает в ситуации легких нарушений, которые при адекватной коррекционной работе и создании условий социальной адаптации могут быть сведены до минимума.

Е.А.СТРЕХА

Республика Беларусь, Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Термин «экологическое образование» появился в педагогической науке сравнительно недавно, но проблема взаимодействия человека и окружающей природной среды с различных точек зрения рассматривалась на протяжении всей истории педагогической мысли. Раскрыть особенности ее решения на каждом историческом этапе – в древности, в эпоху антич-

ности, Средние века, Новое и Новейшее время в тесной связи с историческими особенностями этих периодов, особенностями развития производительных сил, техники, культуры – является целью нашего исследования. Достижение ее позволит внести существенный вклад в дальнейшую разработку вопросов экологического образования.

Так, на самой ранней стадии развития общества в период первобытного строя, воспитание в полной мере носило природосообразный характер. Все представления, умения и навыки, которые формировались у детей, были тесно связаны с особенностями природного окружения. Но постепенно к концу первобытного строя для человека содержательно главным становится уже не столько взаимодействие с природой, сколько установление с помощью специальных ритуалов благоприятных отношений с духами стихий природы, управление природными явлениями с помощью жертвоприношений и магии.

В период античного мира человек, научившись создавать преобразованные ландшафты, регулировать ход природных процессов, постигать законы движения небесных светил, ощутил себя в полной мере властелином природы. Но чем чаще человек необдуманно воздействовал на природу, тем больше катастрофических наводнений, засух и землетрясений обрушивалось на него. Возникла насущная потребность изучать природу. Древние греки были первыми в истории человечества народом, создавшим такую форму философии как натурфилософию, которая изучала общие проблемы природы, решала вопросы о том, из чего состоит мир, что является его основой и сущностью. Но чем больше человек стремился познать природу, тем больше проблем и вопросов становилось перед ним.

Специфической особенностью средневековой культуры, просвещения и общественной мысли являлось развитие их в полной зависимости от религиозной идеологии. Система представлений в христианстве строилась на иерархии «Бог – человек – природа». Реалистическим античным представлениям противопоставлялись религиозные мистические фантазии о человеке, как носителе «первородного греха», провозглашался аскетический идеал человека, отрешенного от земных интересов. Поглощенность проблемами греха, страдания, искушения, добра и зла вытесняла из сферы средневековой мысли размышления о материальном, о телесном, о природе. Изучение естествознания было запрещено в 1163 г. собором в Туре, в 1209 г. – собором в Париже, в 1231 г. – Папой Григорием IX. В экологическом плане раннее средневековье было «антитехногенным», не поощрявшим активного вмешательства и перестройку окружающей природной среды. Однако в эпоху Возрождения наметились изменения в культурной жизни Западной Европы. Духовное возрождение отмечено творчеством великих мыслителей, ученых, философов (Леонардо да Винчи, Коперник,

Галилей, Декарт и др.). Стремясь к познанию окружающего мира и собственного бытия, человек теперь обращается к природе. Еще одним стимулом к этому явились Великие географические открытия. Они открыли не только новые земли, но и пути к новому миропониманию, со всей очевидностью доказав ограниченность пространства Земли и безграничность Вселенной.

Новые технические изменения, развитие гуманитарных наук, возрождение естествознания отразились на содержании образования подрастающего поколения. В школах стали глубоко изучаться зоология, ботаника, астрономия, медицина. В педагогических воззрениях мыслителей этого периода большое место занимали вопросы: с какого возраста надо начинать знакомить детей с природой, каким должно быть содержание природоведческих знаний, как их преподносить детям. Об этом свидетельствуют работы Т. Мора, Т. Кампанеллы, Фр. Рабле, М. Монтеня и др. Так Франсуа Рабле в своем романе "Гаргантюа и Пантагрюэль" писал, обращаясь к ребенку: «Что касается познания природы, то я хочу, чтобы ты отдался ему с беззастенчивостью и чтобы не было ни моря, ни реки, ни родника, которых ты бы не знал; всех птиц небесных, все деревья, кусты и кустарники лесов, все травы на земле, все металлы ее недр, все драгоценности Востока и Юга – все изучи, пусть ничто не будет тебе неизведанно».

Т. Кампанелла в труде "Город Солнца" предлагал знакомить с природой детей, начиная с двухлетнего возраста. При этом он предусматривал не только разнообразие, объем, но и последовательность усвоения знаний о природе. Первоначально он предлагал знакомить с объектами неживой природы: со звездами, их движениями, с недрами земли (драгоценными и простыми камнями); с морями, реками, озерами, источниками, с погодными явлениями (град, снег, гроза, ветер, буря и т.д.). Далее он предлагал изучать растения во всем их разнообразии, знакомить с особенностями их места произрастания, строения и лекарственными свойствами. И наконец, детям давались знания о животных: морских ежах, улитках, устрицах и др., рыбах речных, озерных, морских, об их нравах, особенностях, способах размножения, о пользе для человека; о разнообразии птиц, их размерах, нравах, образе жизни; о всех пресмыкающихся, о насекомых и высших наземных животных. При формировании природоведческих представлений Томасо Кампанелла предлагал широко использовать наглядность: непосредственно объекты и явления природы и их изображения на городских стенах. Дети, гуляя с наставниками по городским улицам, легко и просто получали множество ценных и полезных знаний.

Томас Мор в своей книге "Утопия" отмечал, что полученные в школе естественнонаучные знания должны уточняться, дополняться и конкретизироваться непосредственно в практической деятельности, в труде. Дети

отправлялись на поля, пастбища наблюдать и учиться обрабатывать землю, сеять, собирать урожай, доить овец. Точно также дети выходили за пределы города для сбора трав и работы в саду.

Наметившиеся тенденции в образовании подрастающего поколения были полностью реализованы в эпоху Нового времени. Эта эпоха характеризуется развитием капиталистического способа производства. Ощущается острейшая нужда в растительном и животном сырье, в сельскохозяйственных продуктах, разнообразных полезных ископаемых и, следовательно, в специалистах, способных осваивать природные богатства. Это и обусловило широкое изучение природоведческих дисциплин в школе. Однако характерно, что основным принципом отбора материала был практицизм, а главной педагогической задачей — изучение природы с утилитарно-практических позиций, позиций пользы.

На этапе своего появления утилитарно-практическое направление было прогрессивным, так как было продиктовано потребностями и запросами развивающейся промышленности. Однако, такое направление, сохранив свои ведущие позиции в области естественнонаучного образования подрастающего поколения на протяжении нескольких веков, способствовало формированию потребительского отношения к природе, привычки смотреть на природу как на неиссякаемый источник материальных благ, созданных для нужд человека.

Однако целая плеяда педагогов этого периода (Ж.-Ж. Руссо, П. Кергомар, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и др.) придерживались другой точки зрения. Они полагали, что общение ребенка с природой оказывает благотворное влияние на личностное развитие его. У ребенка формируются такие важные качества ума как любознательность, наблюдательность, пыливость.

Жан-Жак Руссо в своем романе “Эмиль или О воспитании” писал: “Сделайте ребенка внимательным к явлениям природы, и вы скоро сделаете его любознательным, но чтобы поддержать в нем любознательность, не торопитесь никогда удовлетворять ее”. Природа стимулирует проявление у ребенка таких нравственных качеств, как доброта, отзывчивость, ответственность, дисциплинированность, аккуратность и т.д. На это обратил внимание еще два века назад выдающийся немецкий педагог Фридрих Фребель: “Уже осмысленный уход за маленьким садиком на окне или в горшке составляет для ребенка чистый источник нравственного облагораживания. Так, образовательно влияет природа, оказывая свое воздействие посредством самого простого растения на того, кто рано открывает свое сердце и ум для ее благотворного влияния”. Постоянное наблюдение объектов и явлений природы, ежедневный уход за растениями и животными способствуют развитию у детей эстетического восприятия. Отмечая это, Иоганн

Ген их Песталоцци писал: "Когда птица очаровательно щебечет, когда червяк только что появившийся на свет, ползет по листу, прекрати упражняться в языке. Птица учит, червяк учит больше и лучше. Молчи".

В эпоху Новейшего времени в результате дискуссии ученых о месте и назначении человека в биосфере планеты складывается новое видение человека как органической части природы, а не как властелина. Это находит отражение в содержании экологического образования на всех ступенях обучения детей и подростков. Современные подходы к содержанию образования в области окружающей среды должны исходить из концепции устойчивого развития, соответствовать новым ценностным ориентациям, следовать этическим принципам взаимоотношения человека и природы.

С.С. ХАЦКЕВИЧ, Э.А. МОИСЕЙЧИК

Республика Беларусь, Брест, УО «БрГУ им. А.С. Пушкина»

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ

В конце 80 – х годов появились новые теории экономического роста, подтвердившие тот факт, что реальной движущей силой экономического прогресса является человек. За исследования в этой области И. Беккер удостоен Нобелевской премии по экономике за 1992 г. В основе этих теорий лежит то, что уровень развития общества в рамках того или иного государства определяется как господствующим типом хозяйства, так и условиями иерархии ценностей и интересов, характеристиками населения, т.е. «человеческим капиталом». Под «человеческим капиталом» подразумеваются способности, знания и умения, которые дают возможность эффективно функционировать человеку в социально – экономической среде. Это в первую очередь питание, здоровье, образ жизни и образование. Улучшение здоровья и питания населения приводит к сокращению смертности (в первую очередь среди детей), увеличению продолжительности жизни, а также к повышению доходов.

В 2003 году нами было проведено исследование влияния оздоровительных методик на снижение простудной заболеваемости и осложнений после них.

Так, исследование социальной значимости различных оздоровительных методик в условиях Брестского региона показывает, что бессистемное и нерегулярное их применение снижает простудную заболеваемость незначительно (статистически недостоверно $P > 0,05$) в среднем в 1,2 – 1,3 раза. Незначительно сокращается и средняя продолжительность каждого