

СВОБОДА ВЫБОРА В УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ ПО ПСИХОЛОГИИ

Т.Л. Валуйская, Н.Ф. Сечко
*Белорусский государственный педагогический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Понимание того, что будущее нации готовится в образовательных системах, приводит к стратегически важным решениям в сфере образования. Как считает Б.Б. Коссов, высшее образование правомерно рассматривать как живую систему моделирования науки и практики в конкретных условиях страны. Поэтому особенно важным становится нахождение концептуальных оснований и разработка соответствующих им технологий образовательного процесса, направленных на создание условий для развития личности, способной действовать в ситуации неопределенности, совершать компетентный выбор и нести за него ответственность. В числе наиболее важных направлений развития высшего образования называются его информатизация и компьютеризация, фундаментализация, гуманизация, обеспечение преемственности и непрерывности образования, мобильности выпускника ВУЗа, полнота моделирования будущей деятельности специалиста, повышение активности студентов и их творческого потенциала.

Управляемая самостоятельная работа студентов по психологическим дисциплинам может быть организована с учетом этих основных направлений и специфики психологии как науки и учебного предмета. Разумеется, эффективность самостоятельной работы в образовательном процессе во многом зависит от условий ее организации, содержания и характера заданий, логики их построения, источников, организации обратной связи, а также от вида отношений, складывающихся между студентами и преподавателем. Важно, чтобы управляемая самостоятельная работа способствовала профессиональному становлению и личностному саморазвитию и соразвитию студентов и преподавателей ВУЗов. Поэтому представляется возможным выделение в структуре управляемой самостоятельной работы двух основных блоков: а) блока заданий репродуктивного уровня с инвариантной структурой, обязательных для усвоения всеми студентами, и б) вариативного блока заданий репродуктивно-продуктивного и творческого уровней, предполагающих свободу выбора студента и ответственность за этот выбор. Самая простая разновидность выбора имеет место в ситуации сравнения ряда альтернатив по известному субъекту критерию. Суть выбора, как правило, состоит в определении оптимального пути осуществления деятельности, направленной на достижение некоторого результата. Более сложным вариантом выбора является смысловой выбор. В разработанной программе управляемой самостоятельной работы по педагогической психологии студентам, помимо двадцати основных видов учебных заданий, рекомендованных к использованию на факультете социально-педагогических технологий, предлагаются дополнительные. Среди них самостоятельная подготовка студентом презентации по интересующей его теме, разработка фрагмента деловой игры, обзор научного содержания Интернет-сайтов по психологии, сочинение стихов, эссе, басен, сказок, игр, путеводителей по актуальным проблемам педагогической психологии, анализ произведений художественной и публицистической литературы, телепередач, художественных и документальных фильмов и многие другие. Важно отметить, что студенты имеют право самостоятельно избрать другие виды деятельности при условии согласования своих планов с преподавателем. Обучающимся предоставляется право

реализовывать свои проекты как индивидуально, так и в диадах или малых группах по интересам. На тех же основаниях организуется управляемая самостоятельная работа и по предмету «Дифференциальная психология». Таким образом, студенты имеют возможность осуществить как простой, так и смысловой выбор, а также выйти «за пределы» предложенных преподавателем заданий, проявив себя подлинными субъектами образовательного процесса. Как же на практике реализуются эти возможности?

Опыт нашей работы и результаты письменных опросов студентов свидетельствуют о том, что они позитивно оценивают возможность выбора занятий и заданий, разнообразие, высокую насыщенность содержания, творческую атмосферу занятий, возможность самопознания и самовыражения, открытую позицию преподавателя.

Однако реальный выбор видов деятельности большинство студентов осуществляют в пользу тех заданий, которые являются для них знакомыми и не требуют слишком больших временных затрат. Наиболее популярным оказался анализ научных статей из списка, предложенного преподавателем (75% студентов третьего курса и 70% второго выполнили этот вид заданий). На втором месте – составление кроссвордов и занимательных заданий по предмету (55%). На третьем – сочинение сказок, стихов, написание эссе. На четвертом – подготовка презентаций к тем семинарским занятиям, которые обучающиеся вели самостоятельно. Студентов, разработавших исследовательские проекты, написавших сценарии фрагментов деловой игры, обзоры сайтов, изобразивших «древо науки» оказалось гораздо меньше, но эти разработки были особо отмечены и преподавателями, и однокурсниками авторов. В целом в каждой учебной группе выделилась более или менее многочисленная (от 15% до 40%) «группа лидер», включающая студентов с очень высоким уровнем общей и познавательной активности, заинтересованных не только в результативности своей учебной деятельности, но и мотивированных самим процессом поиска. Для восьми студентов ситуация простого выбора заданий по психологии трансформировалась в смысловой выбор еще одной профессии – психолога.

Консультации преподавателя с целью планирования деятельности и организации обратной связи были необходимы всем студентам без исключения. Предметом обсуждения на этих консультациях являлись не только ошибки и неточности, допущенные студентами, но и возможные пути повышения качества выполняемых заданий. Особое внимание уделялось обсуждению не только полученных знаний и умений, но и способов учебной деятельности, а также значимости полученного опыта для каждого конкретного студента. К сожалению, такой вариант организации управляемой самостоятельной работы требует от преподавателя больших затрат времени и сил и не укладывается в рамки рабочего времени, отведенного на руководство этим видом деятельности студентов.

Таким образом: 1) в структуре управляемой самостоятельной работы студентов можно выделить два блока: инвариантный и вариативный; 2) при организации самостоятельной работы целесообразна тщательная разработка преподавателем заданий вариативного блока и содержательные консультации со студентами с целью планирования, анализа и корректировки ее процесса и результата; 3) совместная работа над заданиями вариативного блока способствует творческому саморазвитию субъектов образовательного процесса в ВУЗе; 4) нужно специально предусмотреть возможности и условия перехода в образовательном процессе простого выбора в смысловой.