

- организация познавательной деятельности, стимулирующей интеллектуальное творчество, собственные размышления, эмпатийные чувства, морально-этические оценки учащихся;
- создание благоприятного психологического климата и взаимопонимания в процессе обучения;
- постоянное профессиональное самосовершенствование педагога.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Учебная программа по учебному предмету «Всемирная история» для IX класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания // Национальный образовательный портал [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://adu.by/images/2020/07/up_Vsemirnaya_ist_IX_kl_rus.docx. – Дата доступа: 13.11.2020.
2. Учебная программа по учебному предмету «История Беларуси» для X класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания (базовый уровень) // Национальный образовательный портал [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://adu.by/images/2020/08/up-Gistoriya-Belarusi-X-kl_bazavi_uzroven_bel.docx. – Дата доступа: 13.11.2020.

CASESTUDY В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ РОССИИ В ШКОЛЕ

Е. С. Лановая,
магистрант 1 курса,
направление «Педагогическое образование»,
профиль «Историческое образование (отечественная история)»,
Институт истории, гуманитарного и социального образования, ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск

Понятие «метод кейсов» (casestudy от англ. case – «случай») имеет несколько значений в зависимости от контекста применения. Следует различать casestudy как исследовательскую стратегию и casestudy (метод кейсов) как образовательную технологию.

Оксфордский словарь английского языка приводит два значения casestudy: первое толкует casestudy как «исследование развития определенного человека, группы или ситуации в течение некоторого времени», второе рассматривает casestudy как «конкретный пример чего-либо, используемого или анализируемого для иллюстрации тезиса или принципа» [1].

В социологии casestudy понимается как «изучение единичного социального феномена, который может быть как типичным, так и уникальным» [8, с. 289].

В бизнес-образовании кейс-метод понимается как «методически организованный процесс анализа конкретных ситуаций из практики бизнеса (ситуационный анализ), в ходе которого у студентов и слушателей формируются и развиваются компетенции профессиональных менеджеров» [5, с. 4].

Метод кейсов как образовательная технология состоит в анализе конкретной проблемной ситуации, решение которой предполагает несколько альтернативных вариантов. Кейсы могут сопровождаться «пакетом документов», который представляет собой материал для решения ситуации, но не должен содержать прямых ответов. При разборе кейсов ученики могут привлечь свой жизненный и учебный опыт, проявить креативность и нестандартность мышления. Одним из самых главных этапов кейса является дискуссия, в которой ученики аргументируют свою точку зрения на решение проблемы, причем коммуникация происходит во всех направлениях (ученик-ученик, учитель-ученик, ученик-учитель и т. д.)

Чтобы определить дидактический потенциал кейс-метода, важно выделить его отличия от игровых методов и метода проблемного обучения, которым он близок, но не идентичен. Так, в пособии «Ситуационный анализ, или Анатомия Кейс-метода», выпущенном в 2002 г. при поддержке американской образовательной программы «Обучение и доступ к Интернет», главным различием между игрой (деловой, ролевой и имитационной) и кейсом называется то, что «игра представляет собой динамическое явление, а кейс-метод может осуществляться по отношению к статическим ситуациям, лишенным выраженной временной динамики» [12, с. 51]. В отличие от проблемного обучения, проблема в кейсе скрывается описанием ситуации, а решение

кейса как раз и заключается в формулировке и всестороннем анализе проблемы. Проблема в методе кейсов также более конкретна в сравнении с проблемным обучением.

Важным достоинством метода кейсов является то, что он «ориентирован не столько на приобретение конкретных знаний, сколько на развитие способностей, умений и навыков» [5, с. 4]. Учебный кейс (в отличие от исследовательского) не создает новое знание, он «обеспечивает имитацию творческой деятельности студентов по производству известного в науке знания» [12, с. 57]. Таким образом, особое значение получает применение кейс-метода при формировании метапредметных компетенций. По мнению Е. К. Калущкой, «кейс-метод позволяет демонстрировать академическую теорию с позиции реальных событий, заинтересовать учащихся в изучении предмета, способствует активному усвоению знаний и навыков сбора, обработки и анализа информации, характеризующей различные ситуации» [7, с. 46]. Е. К. Калущкая выделяет следующие группы умений, которые развивает метод кейсов: аналитические, практические, творческие, коммуникативные, социальные, умения самоанализа [7, с. 47].

Структура кейсана имеет строгих рамок, но должна включать в себя следующие элементы: 1) аннотацию; 2) текст кейса (основной текст и приложения); 3) вопросы для обсуждения; 4) методические рекомендации для преподавателей; 5) дополнительные материалы для работы с кейсом (если они предусмотрены автором) [5, с. 23]. В остальном структура кейса зависит от авторской задумки, целей и задач кейса, а также его вида: так, например, сюжетный кейс должен содержать, соответственно, сюжетную часть, приложения к ней и т. д.

Размер кейса может варьироваться в зависимости от поставленных задач и формы занятия. Современные методисты отмечают, что кейс должен быть написан кратко и простым языком [6, с. 138]. По нашему опыту проведения кейсов, не стоит давать учащимся кейс более, чем на 5 страниц формата А4 (вместе с документами и иллюстрациями), если кейс предполагается решать в группе. Решение больших кейсов займет все время урока, и их содержание, в таком случае, должно максимально решать поставленные программой учебные задачи, чтобы текст не оказался перенасыщен лишней информацией. Для индивидуального решения кейсов стоит ограничиться максимум 2 страницами текста (вместе с документами), а лучше одной.

Метод кейсов активно используется в преподавании обществознания в школе, но его адаптация для преподавания истории оказалась сложнее. Сложность состоит в подборе исторического материала, в котором мы можем найти не так много ситуаций, имеющих различные варианты решения, да и само предположение об «альтернативности» истории может привести к псевдонаучному пониманию исторических процессов. С другой стороны, если мы предполагаем в решении кейса лишь один правильный ответ, то это значительно урезает возможности этого метода в развитии нестандартного мышления учащихся. Методистами предложено использовать в качестве кейсов спорные, «поворотные» моменты истории, такие как выбор веры князем Владимиром или решение М. И. Кутузова оставить Москву [13, с. 363]; разрабатываются кейсы по проблеме «Можно ли было предотвратить начало второй мировой войны?» [4] Т. А. Гришина предлагает в качестве проблем формулировать провокационные вопросы: «Петр Великий?!», «Алексей Михайлович Тишайший?!», «Иван Грозный?!», «Екатерина Великая?!» [6, с. 137]

В методическом пособии «Кейс-технология в преподавании истории», составленном О. В. Савиновой, отмечается, что кейс-технология имеет высокий потенциал не только при изучении политической и экономической сфер общества, но и социальной и духовной [11, с. 7]. Каждый кейс в сборнике имеет одинаковую схему: «1) общие положения (сфера общественной жизни, проблема, курс истории, класс, характеристика кейса на основе различных классификаций); 2) задания (проблемы), указание источников, деятельность учащихся; 3) источники разных видов: исторические литературные; текстовые, графические, иллюстративные, видео» [11, с. 11]. Более 40 кейсов для 7–9 классов охватывают обширную тематику: от внутренней политики Павла I до советской культуры и повседневности послевоенного десятилетия. Авторский текст чаще всего представляет собой обозначение хронологических и географических рамок и уточнения к документам кейса. Задания к кейсам носят разнообразный характер: сформулировать проблему, выразить свое мнение, дать оценку, смоделировать, составить комментарий и т. д. Пособие является интересным примером использования кейс-технологии в школьном курсе истории, имеющим свои плюсы и минусы.

Методика casestudy, на наш взгляд, наиболее перспективна в изучении социальных явлений истории, деятельности различных институтов и организаций, в отличие от политической истории, при рассмотрении которой трудно говорить об альтернативных вариантах решения.

Разработанный нами кейс, посвященный работе земской медицины в конце XIX в., актуален в первую очередь в воспитательном контексте. Обращение к истории медицины поможет учащимся сформировать ответственное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих. История эпидемий в Российской империи частично представлена на страницах школьных учебников, но практически не обозначено значение взглядов на болезни тех или иных сословий и последствия неправильного лечения и безответственного отношения к больным людям.

Кейс

В 90-х гг. XIX в. в Российской империи бушевала эпидемия холеры и тифа. Много земских врачей погибло от болезни во время исполнения своего долга, но это не останавливало их, и они продолжали помогать крестьянам. Когда эпидемия спала, земские врачи предложили провести меры по профилактике эпидемий. Земства поддержали создание эпидемических штатов. Было принято решение прививать местное население в избежание новых эпидемий. Но многие крестьяне не доверяли врачам, особенно в старообрядческих районах, из-за чего инициатива по вакцинации часто оборачивалась неудачей.

Задания к кейсу

1. Какие конкретные меры профилактики эпидемий, помимо указанных в кейсе, могла реализовать земская медицина?

2. Какими способами земские врачи могли уговорить население соблюдать профилактические меры? Почему крестьяне иногда отказывались их соблюдать?

3. С чем связаны неудачи эпидемических штатов в старообрядческих районах?

Аргументируйте свои ответы, приводя примеры из представленных отрывков исторических источников и работ историков. Если вам не хватает какой-либо информации, можете обратиться к ресурсам сети Интернет.

Документы к кейсу

Документ № 1

«Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 1 января 1864 года»

<...>Гл. 1. – Положения общия

1. Для заведывания делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения, состав и порядок действия коих определяются настоящим Положением.

2. Дела, подлежащая ведению земских учреждений, в губернии или уезде по принадлежности, суть:

I. Заведывание имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

II. Устройство и содержание принадлежащих земству зданий, других сооружений и путей сообщения, содержимых за счет земства.

III. Меры обеспечения народного продовольствия.

IV. Заведывание земскими благотворительными заведениями и прочия меры призрения; способы прекращения нищенства; попечение о построении церквей.

<...>

6. Земские учреждения, в кругу вверенных им дел, действуют самостоятельно. Закон определяет случаи и порядок, в которых действия и распоряжения их подлежат утверждению и наблюдению общих правительственных властей.

Гл. 2. – Состав земских учреждений

<...>

19. Богоугодная, благотворительная, учебная и другия учреждения, общества, компании и товарищества, владеющая недвижимым имуществом, дающим право на участие в земских выборах, назначают от себя для присутствования в избирательных съездах поверенных, с соблюдением условий, в предшедшей статье установленных» [10, с. 1–4]. *(Полное собрание законов Российской Империи)*

Документ № 2

«В 1864 г. в ряде губерний Европейской России дело охраны народного здоровья было передано в руки местных самоуправлений – земств. Земские врачи самоотверженно боролись с эпидемиями. Медицинская организация земств много сделала для улучшения медицинской помощи сельскому населению, в устройстве больниц, в создании более или менее полного учета инфекционных больных. В некоторых земствах возникли специальные санитарные организации. <...>

Однако земства, целиком отданные в руки помещиков-дворян, не могли решить вопрос о медицинской помощи населению и организации борьбы с эпидемиями. Царское правительство подавляло малейшую самостоятельность земских собраний. <...> Все расходы земств разделялись на обязательные и необязательные причем расходы на здравоохранение и просвещение относились к последней категории, и поэтому на удовлетворение медицинских нужд отпускались ничтожные суммы.

<...> В конце XIX и начале XX столетия русское общество все более начинает убеждаться в безуспешности борьбы с эпидемиями только медико-полицейскими мерами. Многочисленные эпидемии острозаразных болезней, особенно холеры, уже со всей остротой выдвинули вопрос о необходимости перехода от чрезвычайных противоэпидемических мероприятий к осуществлению минимального благоустройства населенных мест» [3, с. 221–223]. (К. Г. Васильев, Л. Е. Сегал. История эпидемий в России)

Документ № 3

Таблица 1. – Смертность от инфекционных заболеваний по 50 губерниям России

Годы	Среднегодовое число умерших, тыс. чел.			
	Скарлатина, дифтерия, корь, коклюш	Оспа	Тифы	Всего
1891–1895	404	73	113	590
1896–1900	365	57	78	500
1901–1905	347	42	78	467
1906–1910	308	42	72	422
1911–1914	285	29	60	374

(Р. Х. Ягудин, Л. И. Рыбкин. Земская медицина в Российской империи и в Казанской губернии: становление, развитие, достижения (к 150-летию земской медицины). // Экономические науки. 2014. № 120. С. 29–40)

Документ № 4

«Азиатская холера не передается посредством сношений людей между собой, и применение карантинных мер есть мера бесполезная и опасная. Наиболее действительные предохранительные меры состоят в основательном очищении как местности, так и людей; последние с этой целью должны омывать себя ежедневно с головы до ног тепловатой водой» [Цит. по: 3, с. 271] (М. И. Галанин. Мероприятия против холеры русского и иностранных правительств и их научные основы. СПб, 1892)

Документ № 5

«Демократичная по своей сущности, З. м. стремилась как можно шире привлекать к выполнению своих задач население. Была осуществлена идея создания санитарных попечительств как формы самодеятельности населения, которые устраивались на обслуживаемой участковой больницей территории и занимались вопросами санитарно-профилактич. характера; их деятельность регулировалась особыми уставами и правилами. В их функции входило: следить за «вредными влияниями» на здоровье населения и принимать меры к их устранению; руководить санитарными попечителями в проведении санитарного благоустройства; помогать земским медикам в борьбе с эпидемич. и др. болезнями; помогать в призрении бесприютных и хронически больных и беспризорных детей. Средства санитарных попечительств складывались из разл. пожертвований, а иногда – из сумм, ассигнованных земством» [9]. (Мирский М. Б. Земская медицина // Большая российская энциклопедия. Электронная версия)

Документ № 6

«Какими путями надежнее приобрести доверие крестьян? Повторять такие истины, что основными условиями для приобретения доверия населения, как в вольной, так и в невольной практике, служат знание дела и честное отношение к высоким обязанностям врача, было бы по меньшей мере неудобно: слишком уж очевидны эти истины. Чтобы не оставить вопрос без ответа, я упомяну лишь пока о двух, по-видимому, мелочных, условиях, которые однако могут повлиять на расположение к нам больных. По моим наблюдениям у нас недостаточно строго проводится в жизнь старая истина, что врач существует для населения, а не наоборот. В силу этого положения нам, деревенским врачам, не мешало бы побольше приспособляться к привычкам крестьян...

<...>

Ты знаешь не хуже меня, что темнота крестьян составляет главный тормоз для проведения санитарных улучшений. С этой-то темнотою я и борюсь – по мере своих слабых сил. Ты знаешь, что $\frac{1}{12}$ своего заработка я трачу на раздачу книг школярам. В последнее время я нашел, что не в пример лучше бы было открыть бесплатную народную библиотеку; ею могли бы пользоваться не одни ученики, а все желающие грамотные» [14, с. 230–231]. (С. И. Сычугов. Записки Бурсака)

Документ № 7

«– Ты... ты... все приняла вчера? – спросил я диким голосом.

– Все, батюшка милый, все, – пела бабочка сдобным голосом, – дай вам бог здоровья за эти капли... полбаночки как приехала, а полбаночки – как спать ложиться. Как рукой сняло...

Я прислонился к акушерскому креслу.

– Я тебе по сколько капель говорил? – заданным голосом заговорил я. – Я тебе по пять капель... Что же ты делаешь, бабочка? Ты ж... я ж...

– Ей-богу, приняла! – говорила баба, думая, что я не доверяю ей, будто она лечилась моей белладонной.

Я охватил руками румяные щеки и стал всматриваться в зрачки. Но зрачки были как зрачки. Довольно красивые, совершенно нормальные. Пульс у бабы был тоже прелестный. Вообще никаких признаков отравления белладонной у бабы не замечалось» [2]. (Михаил Булгаков. Тьма египетская)

Методические рекомендации по использованию кейса

Тема: Реформы 1860–1870-х гг.: социальная и правовая модернизация

Класс: 9

Тип урока: открытие нового знания

Учебник: История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева ; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2021. – 160 с.

Вид кейса:

- неструктурированный кейс (по классификации Н. Федянина, В. Давыденко);
- по действующим субъектам: организационно-институциональный;
- по наличию сюжета: сюжетный;
- по временной последовательности: с естественной временной последовательностью событий;
- по объему: средний кейс.

Цель урока: охарактеризовать деятельность земских врачей и организацию земской медицины на основе анализа конкретной проблемной ситуации.

Планируемые результаты:

- предметные: учащиеся смогут охарактеризовать основные формы деятельности земских врачей в пореформенную эпоху, получат представления об уровне медицины и медицинских знаний в среде крестьянства во второй половине XIX в., продолжат формирование умений работы с историческими источниками;
- метапредметные: продолжится формирование умений самостоятельной и творческой работы, анализа и синтеза, а также аргументирования своей точки зрения по проблемам Великих реформ;
- личностные: продолжится формирование ответственного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих, понимания важности профессиональной деятельности врачей и опасности заблуждений в области медицины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Case study [Электронный ресурс] // The Oxford English Dictionary. – Режим доступа: <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/case-study>. – 09.02.2021.
2. Булгаков М. Тьма египетская [Электронный ресурс] / М. Булгаков // Викитека. – Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Тьма_египетская_\(Булгаков\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Тьма_египетская_(Булгаков)). – 09.02.2021.
3. Васильев К. Г., Сегал Л. Е. История эпидемий в России (материалы и очерки) / К. Г., Васильев, Л. Е. Сегал. – М.: Государственное издательство медицинской литературы, 1960. – 400 с.
4. Восканова Е. М. Кейс-метод на уроках истории и обществознания как способ реализации деятельностного подхода в обучении школьников / Е. М. Восканова // Вестник науки и образования. – 2019. – № 19–1 (73). – С. 83–87.
5. Гладких И. В. Разработка учебных кейсов: методические рекомендации для преподавателей бизнес-дисциплин / И. В. Гладких. – СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010. – 96 с.
6. Гришина Т. А. Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы / Т. А. Гришина // Наука и школа. – 2018. – № 3. – С. 134–140.
7. Калущая Е. К. Метод кейсов на уроках обществознания в основной школе: теория и практика / Е. К. Калущая // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2016. – № 1. – С. 45–51.
8. Кравченко С. А. Социологический толковый русско-английский словарь / С. А. Кравченко. – М.: АСТ, 2013. – 511 с.
9. Мирский М. Б. Земская медицина [Электронный ресурс] / М. Б. Мирский // Большая российская энциклопедия. Электронная версия. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/medicine/text/2382088>. – 16.11.2020.
10. Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 1 января 1864 года [Электронный ресурс] // Полное собрание законов Российской Империи. – Т.39. – С.1–10. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3136/9942/>. – 09.02.2021.
11. Савинова О. В. Кейс-технология в преподавании истории. Методическое пособие / О. В. Савинова. – М.: Планета (уч), 2016. – 304 с.
12. Ситуационный анализ, или Анатомия Кейс-метода / под ред. Ю. П. Сурмина. – Киев: Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.
13. Стрелкова А. В. Роль метода конкретных ситуаций («кейс-метода») в реализации требований ФГОС / А. В. Стрелкова // CLIO-SCIENCE: проблемы истории и междисциплинарного синтеза: сборник научных трудов. – М.: МПГУ, 2012. – С. 361–365.
14. Сычугов С. И. Записки Бурсака / С. И. Сычугов; ред., пред. и прим. С. Я. Штрайха. – М.; Л.: Academia, 1933. – 352 с.
15. Ягудин Р. Х., Рыбкин Л. И. Земская медицина в Российской империи и в Казанской губернии: становление, развитие, достижения (к 150-летию земской медицины) / Р. Х. Ягудин, Л. И. Рыбкин // Экономические науки. – 2014. – № 120. – С. 29–40.

СТАНОВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

И. А. Макаренко,

*аспирант кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории
УО «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка»*

Современная британская система образования зарекомендовала себя как одна из самых конкурентно-способных и надежных на мировом рынке образовательных услуг. Становление современной системы образования началось в 1944 г., с принятием акта Батлера. Данный закон кардинально реформировал существовавшую на то время школьную систему Англии и Уэльса и явился шагом вперед в развитии народного образования в Великобритании: ступень среднего образования перестала быть привилегией избранного меньшинства, увеличился срок обязательного обучения (с 5 до 15 лет), что создало предпосылки для повышения образовательного уровня молодежи [1, с. 36]. Компромиссный характер данного законопроекта выражался в том, что наряду с государственными, он сохранял сеть частных школ, в первую очередь так называемых public schools (частные общеобразовательные школы), ревностно охраняемых представителями английской аристократии и крупной буржуазии. В целом, для британской средней школы было характерно