

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ КАК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

А. А. Корзюк,

*кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»*

Сущность метапредметного подхода к организации обучения истории в школе. Метапредметный подход обеспечивает переход от практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности. Он предполагает, что в процессе обучения ребенок не только овладевает системой знаний, но осваивает универсальные способы действий с помощью которых сможет сам добывать информацию об окружающем мире.

В основе реализации метапредметного подхода лежит овладение обобщёнными способами действий, которые позволяют самостоятельно организовать образовательный процесс, включающий в себя элементы алгоритмизации и рефлексии действий. Прежде всего он включает в себя:

- 1) умение планировать собственную деятельность;
- 2) самостоятельный анализ задачи и условий, в которых она предъявляется;
- 3) сопоставление содержания задачи со своими знаниями и умениями;
- 4) оценку собственных действий и их коррекция в случае необходимости.

Метапредметный подход и соответствующие ему образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему преодоления предметной содержательной разобщенности, оторванности друг от друга разных учебных дисциплин. Отпуская ученика в базовой и средней школе (5–11 классы) в другую аудиторию на другой урок, мы имеем очень слабое представление о том, как он будет связывать для себя систему понятий «нашего» учебного предмета с системой понятий другого предмета. Зачастую и сам педагог не имеет ясного представления о том, как «связывать» один учебный предмет с другим. В то же время современный педагог должен быть в определенной степени полипредметным. В этом случае без освоения метапредметного подхода в образовании, который строится как раз на рефлексии разных форм знания и методов работы с ними, не обойтись. Данный подход позволяет интерпретировать учебный материал с точки зрения деятельностных единиц содержания различных учебных предметов. Метапредметный подход помогает избежать опасностей узкой специализации, при этом он не предполагает отказа от предметной формы, а, напротив, предполагает развитие ее на рефлексивных основаниях.

Обучение истории предполагает достижение учащимися личностных и метапредметных результатов учебной деятельности. Их формирование может эффективно осуществляться, если процесс обучения:

- характеризуется возрастанием познавательного интереса учащихся и степени вовлечённости в работу по мере её выполнения;
- позволяет реализовать планируемые педагогические цели на всех этапах обучения;
- позволяет учиться на собственном опыте, на реализации конкретных учебных задач;
- приносит удовлетворение учащимся, которые видят практическую ценность и жизненную значимость результатов обучения.

Потенциал содержания учебных предметов «Всемирная история», «История Беларуси» для формирования личностных и метапредметных компетенций учащихся. Компетентностный подход к подготовке выпускника по учебным предметам «Всемирная история», «История Беларуси» предполагает такое определение целей, содержания, методов, средств, результатов обучения, которые способствуют формированию готовности учащихся к жизнедеятельности в постоянно меняющемся мире.

Компетенции рассматриваются как готовность использовать усвоенные в образовательном процессе знания, приобретенные умения и навыки, сформированный опыт деятельности для решения практических и творческих задач, продолжения образования, трудовой деятельности, успешной социализации. По отношению к образовательному процессу компетенции представляют собой объективно и социально

задаваемые требования к подготовке учащихся, представленные перечнем личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Личностные результаты изучения истории представляют собой сформировавшуюся систему ценностных отношений учащихся к себе и другим, к процессу обучения и его результатам. Например, на уровне общего базового образования они предполагают сформированность мировоззрения, личностной и гражданской позиции учащихся; развитие готовности к ответственному поведению в современном обществе; накопление опыта жизнедеятельности, в том числе на основе осмысления социально-нравственного опыта предшествующих поколений. Личностные результаты изучения истории позволяют саморазвиваться, ставить цели и строить жизненные планы, занимать активную жизненную позицию, сохранять национальную идентичность в поликультурном обществе, психическое и физическое здоровье [1].

Метапредметные результаты изучения истории представляют собой совокупность общеучебных способов деятельности, которые формируют как в процессе обучения, так и в реальных жизненных ситуациях готовность к коллективной деятельности и взаимоотношениям сотрудничества в учреждении общего среднего образования и социальном окружении. Они предполагают умения учащихся определять цели своей учебно-познавательной деятельности, пути их достижения, представлять и корректировать ее результаты в различных формах [1].

На II ступени общего среднего образования достижение личностных результатов обучения ориентировано на формирование мировоззрения и ценностных ориентаций личности. Они необходимы для выполнения социальных функций гражданина Республики Беларусь и обусловлены системой ценностей, общепринятых в белорусском обществе (семья и дружелюбные отношения с близкими родственниками, дружба и взаимопомощь, социальная и религиозная терпимость, здоровье и образование). Предусматривается осознание учащимися своей гражданско-национальной идентичности. Она представляет собой эмоционально-психологическую (предопределяет формирование собственного отношения к содержанию учебного материала), политико-идеологическую (связана с умением соотносить различные точки зрения), культурную (формируется через освоение художественных образов исторических событий и их участников) позицию личности как представителя современной белорусской нации, главной характеристикой которой является наличие собственного суверенного государства [2].

Метапредметные результаты обучения связаны с выработкой у учащихся умений самостоятельно определять цели своего обучения, представлять, анализировать и корректировать их результаты в условиях индивидуальной и коллективно-распределительной форм деятельности; систематизировать и обобщать содержание учебного материала и делать на этой основе аргументированные выводы; осуществлять поиск, сбор, обработку разнообразных источников социально-исторической информации с возможностью ее перевода из визуального в вербальный вид и наоборот, участвовать в проектной деятельности [2].

Достичь обозначенных личностных и метапредметных результатов обучения истории не просто. Формирование интеллектуальных и нравственных качеств и принципов личности школьника невозможно без глубокого понимания значения морали, религии, духовного мира в жизни человека, семьи и общества. Содержание школьного исторического образования в значительной степени создает возможности для формирования у учащихся такого понимания. Анализ содержания школьных курсов истории позволяет определить в нем аксиологический (ценностный) компонент воспитания и развития учащихся. Он включает в себя:

- 1) приобщение к нравственным ценностям прошлого и настоящего, достижениям производства, науки, образования, обычаям и традициям своего и других народов мира;
- 2) осознание необходимости бережного отношения к культурному наследию мира и своей страны;
- 3) воспитание уважения к труду, гуманистических, общечеловеческих ценностей и осознания приверженности к ним;
- 4) осмысление поступков людей с позиций добра и зла, справедливости, чести, совести, долга, служения Отечеству;
- 5) понимание изменений ценностных ориентиров людей, их образа жизни, бытовой культуры и семейных традиций с древних времен до наших дней;

б) формирование представлений о развитии культуры и духовной жизни нашей страны и человечества в целом.

Методические приемы и средства формирования личностных и метапредметных компетенций учащихся в процессе обучения истории. Компетентностный подход к обучению истории направлен не на механическое овладение учащимися определенным набором информации, а на освоение определенных способов мышления и деятельности (предметные и метапредметные компетенции) и формирование ценностных ориентаций (личностные компетенции). Поэтому его успешная реализация требует от учащихся сформированности разнообразных познавательных и умственных действий. В их числе – критическое восприятие и синтез информации из различных источников знаний, реконструкция хода исторических событий, интересов и мотивов поведения людей, осмысление и оценка общечеловеческих ценностей, моделирование исторических ситуаций, определение моральных и социальных ориентаций, историческая эмпатия, обоснование своей позиции и т. д.

Для эффективного формирования отмеченных учебно-познавательных действий можно выделить следующие приоритетные формы и методы организации учебной деятельности:

– самостоятельный поиск, сбор и изучение информации из разнообразных источников знаний (исторические документы, мемуары, фольклор, средства массовой информации, устноисторические источники (беседы с родными, участниками и свидетелями исторических событий);

– разнообразные формы учебного диалога (эвристическая беседа, полемика, дискуссия, диспут и др.);

– моделирование ситуаций, включая постановку учащихся в ситуацию морального выбора;

– обсуждение поступков людей, разных точек зрения на их причины, суть и последствия с обоснованием собственных позиций и оценок.

В процессе организации усвоения учащимися содержания исторического материала необходимо помнить о необходимости формирования у учащихся эмоционально-ценностных отношений, т. е., исторической эмпатии. Данное качество предполагает способность субъекта проникнуть в историческую эпоху, почувствовать ее социальную атмосферу, воссоздать образ мышления, переживания и настроения людей изучаемой эпохи.

Широко используемым в практике путем формирования исторической эмпатии является выполнение учащимися образных заданий, которые ставят их в ситуацию, когда нужно условно перенестись в изучаемую на уроке эпоху, почувствовать ее и стать на позиции участников исторических событий. Можно привести следующие примеры таких образных заданий:

– воображаемое путешествие, когда необходимо описать то, что мог видеть человек прошлого;

– воображаемое интервью, когда один из учеников перевоплощается в историческую личность, а класс задает ему вопросы;

– прием незаконченного предложения, когда нужно продолжить фразу от первого лица;

– ожившая картина или иллюстрация, когда ученикам предлагается придумать монолог или диалог по сюжету учебной картины или иллюстрации в учебном пособии;

– сочинение от первого лица, если ученикам предлагается составить рассказ от имени свидетеля или участника исторического события с использованием различных жанров письменной речи: письма, мемуаров, записей в личном дневнике.

Образные задания такого типа являются критериально-ориентированными, что требует вычленения для каждого из них конкретных критериев оценки или достоверно определенных содержательных показателей ответов. В качестве таких критериев могут быть определены:

а) хорошее знание исторической ситуации и тех обстоятельств, в которых происходило это событие;

б) правильное определение проблем и тем, которые наиболее волновали людей того времени;

в) понимание сути этих проблем и всего спектра мыслей по ним;

г) умение встать на позицию определенного человека прошлого, понять, чем она обусловлена, исторически правдиво восстановить ход его мыслей, передать чувства, переживания и настроения;

д) оформление информации в содержательной и образно-эмоциональной форме.

Таким образом, попытка встать на позицию человека из прошлого, понять мотивы и способы его деятельности, оценить результаты его действий исходя из тогдашней системы моральных приоритетов будут способствовать формированию личностных и метапредметных компетенций учащихся.

Их успешному формированию будет способствовать также и использование методических приемов реконструкции образов исторического прошлого. К ним относятся:

- картинное описание, предполагающее воссоздание яркого целостного образа относительно статического исторического факта для формирования представлений о месте исторического события, жилища, одежды, образе жизни и деятельности людей в прошлом с использованием эпитетов, цитат, крылатых выражений с целью углубления в изучаемую эпоху;

- аналитическое описание, предполагающее мысленное расчленение целостного исторического факта на составные части с целью показа его структуры, назначения и взаимодействия компонентов с помощью схем, изображений, при этом оно не отличается особой яркостью и красочностью;

- образная характеристика, представляющая собой воссоздание яркого оригинального образа реальных исторических деятелей или типичных представителей социальных групп на основе портретного описания их внешности, перечисления важнейших биографических данных, характерных особенностей поведения, мировоззрения, менталитета с оценочным выводом об исторической роли и значении их деятельности;

- образное повествование, которое восстанавливает в эмоциональной форме ход типичного исторического явления, не имевшего конфликта между его участниками, в рамках определенного хронологического периода и включающего в себя картинное и аналитическое описание;

- сюжетный рассказ предусматривает воссоздание живого, динамично образа единичного исторического события с острой конфликтной ситуацией, имеющей завязку, кульминацию и развязку с возможностью использования документальных и художественных источников;

- персонификация, представляющая собой образное или сюжетное повествование от первого лица (очевидца или участника события), представленное в исторически определенном контексте с передачей личных отношений к событию с опорой на сюжетную или типологическую картину, документальные источники и т. п.;

- драматизация, предполагающая образное или сюжетное повествование в форме творческой реконструкции диалога двух или более лиц, представителей различных общественных слоев, партий, движений, выражающих различные интересы в условиях возникновения конфликтной ситуации в диалоге (кажущемся споре) с учетом достоверности исторического контекста с опорой на документальные и художественные источники;

- стилизация предполагает имитацию настоящих текстов первоисточников, относящихся к определенным историко-культурным условиям;

- интервью имеет целью составление вопросов и ответов для воображаемой беседы с историческим персонажем в контексте конкретной исторической эпохи.

Таким образом, основными методическими путями формирования личностных и метапредметных компетенций, учащихся в процессе обучения истории являются использование приемов и средств эмоционального воздействия; формирование исторической эмпатии; организация самостоятельной познавательной деятельности, направленной на формирование мировоззренческих идей и убеждений, эффективно влияющих на определение социальной позиции, морального выбора и социального поведения школьников.

В качестве практических рекомендаций по успешному формированию личностных и метапредметных компетенций учащихся в процессе обучения истории можно определить следующие:

- целенаправленная работа по выявлению и оценке развивающих и воспитательных возможностей изучаемого содержания исторического материала, его отбор в соответствии с требованиями учебной программы и познавательными возможностями учащихся;

- конкретная формулировка задач личностного развития учащихся и их реализация на уроке;

- выбор форм, приемов, средств и технологий обучения с учетом психологических особенностей и познавательных возможностей учащихся разного возраста;

- организация познавательной деятельности, стимулирующей интеллектуальное творчество, собственные размышления, эмпатийные чувства, морально-этические оценки учащихся;
- создание благоприятного психологического климата и взаимопонимания в процессе обучения;
- постоянное профессиональное самосовершенствование педагога.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Учебная программа по учебному предмету «Всемирная история» для IX класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания // Национальный образовательный портал [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://adu.by/images/2020/07/up_Vsemirnaya_ist_IX_kl_rus.docx. – Дата доступа: 13.11.2020.
2. Учебная программа по учебному предмету «История Беларуси» для X класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания (базовый уровень) // Национальный образовательный портал [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://adu.by/images/2020/08/up-Gistoriya-Belarusi-X-kl_bazavi_uzroven_bel.docx. – Дата доступа: 13.11.2020.

CASESTUDY В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ РОССИИ В ШКОЛЕ

Е. С. Лановая,
магистрант 1 курса,
направление «Педагогическое образование»,
профиль «Историческое образование (отечественная история)»,
Институт истории, гуманитарного и социального образования, ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск

Понятие «метод кейсов» (casestudy от англ. case – «случай») имеет несколько значений в зависимости от контекста применения. Следует различать casestudy как исследовательскую стратегию и casestudy (метод кейсов) как образовательную технологию.

Оксфордский словарь английского языка приводит два значения casestudy: первое толкует casestudy как «исследование развития определенного человека, группы или ситуации в течение некоторого времени», второе рассматривает casestudy как «конкретный пример чего-либо, используемого или анализируемого для иллюстрации тезиса или принципа» [1].

В социологии casestudy понимается как «изучение единичного социального феномена, который может быть как типичным, так и уникальным» [8, с. 289].

В бизнес-образовании кейс-метод понимается как «методически организованный процесс анализа конкретных ситуаций из практики бизнеса (ситуационный анализ), в ходе которого у студентов и слушателей формируются и развиваются компетенции профессиональных менеджеров» [5, с. 4].

Метод кейсов как образовательная технология состоит в анализе конкретной проблемной ситуации, решение которой предполагает несколько альтернативных вариантов. Кейсы могут сопровождаться «пакетом документов», который представляет собой материал для решения ситуации, но не должен содержать прямых ответов. При разборе кейсов ученики могут привлечь свой жизненный и учебный опыт, проявить креативность и нестандартность мышления. Одним из самых главных этапов кейса является дискуссия, в которой ученики аргументируют свою точку зрения на решение проблемы, причем коммуникация происходит во всех направлениях (ученик-ученик, учитель-ученик, ученик-учитель и т. д.)

Чтобы определить дидактический потенциал кейс-метода, важно выделить его отличия от игровых методов и метода проблемного обучения, которым он близок, но не идентичен. Так, в пособии «Ситуационный анализ, или Анатомия Кейс-метода», выпущенном в 2002 г. при поддержке американской образовательной программы «Обучение и доступ к Интернет», главным различием между игрой (деловой, ролевой и имитационной) и кейсом называется то, что «игра представляет собой динамическое явление, а кейс-метод может осуществляться по отношению к статическим ситуациям, лишенным выраженной временной динамики» [12, с. 51]. В отличие от проблемного обучения, проблема в кейсе скрывается описанием ситуации, а решение