

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО КАК ОНТОЛОГИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО КРИТЕРИИ

Аннотация. На основе культурологического подхода обосновывается возможность проектирования педагогически ангажированной образовательной среды для реализации непрерывного самообразования. Управление саморазвитием личности может быть построено на основе принципа сохранения устойчивости саморазвития когнитивной системы и контроля уровней зрелости в соответствии с МС ИСО 9000.

Ключевые слова: культуротворчество, саморазвитие, устойчивость системы, уровни зрелости, уровни инновационной культуры.

Summary. On the basis of culturological approach possibility of design of pedagogically engaged educational environment for realization of continuous self-education is proved. The management of self-development of the individual can be based on the principle, preservation of stability of cognitive system self-development and control of maturity levels in accordance with ISO 9000.

Keywords: cultural Activity, self-development, stability of the system, maturity levels, levels of innovative culture.

Образование представляет собой способ становления и формирования человека через усвоение и выработку духовной и материальной культуры – культуротворчество. Непрерывность образования как императив постоянной самореализации человека, его социального и профессионального становления осуществляется посредством трансляции культуры в форме своеобразных программ поведения, общения и деятельности. Образование также обеспечивает механизм преемственности и устойчивого развития общества и человеческой культуры в форме социокультурного наследования, а также воспроизводства субъектов научной и производственной деятельности. В процессе реализации этих функций образование оказывается тесно связанным с наукой и производством и в конечном итоге определяется этими видами человеческой культуры. С одной стороны, культура – это совокупность способов освоения человеком мира, природы, превращения его в мир человеческого бытия. С другой стороны, мир социо-природного бытия превращается в мир культуры для каждого индивидуального субъекта, когда он осуществляет функцию образования. Вначале непосредственное приобщение человека становящегося к социально-культурной реальности осуществлялось через имитацию, научение ремеслу. Однако в процессе непосредственного приобщения к трудовой деятельности не могут передаваться знания, логика мыслительных операций. Для этого необходимо опосредованное приобщение к деятельности через науку и культуру в целом.

Культурологическая парадигма образования основана, прежде всего, на ценностной переориентации образования с науки на всю культуру. Познавательный процесс является основой образовательного, однако репрезентируется как социокультурный феномен. Для образовательной деятельности это означает введение критериев оценки,

связанных не только со знанием, но и с культурой. Культурологическая парадигма в образовании позволяет рассматривать образование и как передачу знаний, умений, навыков, и как развитие, создание и обеспечение систем общения и коммуникаций, способов бытия человека в социуме, условий для творческой самореализации индивида. Принципиальным является конструктивное следствие культурологического подхода: школа и учитель проектируют и конструируют педагогически целесообразную образовательную среду для творческой конструктивной деятельности ученика в его индивидуальном развитии в пространстве культуры. В этом случае образовательный процесс не будет отчужденным от субъекта учения, поскольку его не «учат», а создают среду для развития. В классической парадигме оценка образовательного процесса основывалась прежде всего на результативности обучения, в которой выделяются теоретико-познавательные результаты, выражающие степень обученности, подготовленности к чему-либо. Культурологический подход в основе критерия образовательных процессов содержит различные меры развития ученика в процессе продуктивной творческой деятельности. При этом выделяют продукцию самостоятельности учащегося в виде творческих достижений. Деятельность учителя, школы в целом заключается в управлении образованием как управлении проектами, которые включают в себя определение желаемых результатов, расчет необходимых ресурсов, организацию собственно управления, контроль результатов. На определенном этапе фиксируется уровень сформированности процесса самообучения и развития в пространстве культуры.

Модернизация образования и становление человекообразной парадигмы диктует необходимость рассматривать образование не только как формирование компетенций, но и как саморазвитие личности. Данная гуманистическая установка приводит к необходимости педагогического сопровождения саморазвития личности, в определенном смысле управления процессом культуротворчества. Технология должна содержать критерии развития личности, эффективность проектной образовательной деятельности на основе зрелости и устойчивости развития личности в пространстве культуры [1].

Современные информационные технологии позволяют реализовать концепцию управления самообразованием ученика посредством создания педагогически ангажированной образовательной среды [2]. Общее видение процедур управления саморазвитием достигается за счет создания концепции достижения организацией устойчивого состояния [3]. Так, в Международных стандартах качества (МС) онтология задается в форме представления организации как относительно замкнутой, структурированной системы, которая взаимодействует с окружающей средой в виде заинтересованных сторон.

В качестве аналога (деривата) для проектирования образовательных процессов может служить процесс производства материальных благ. Иначе говоря, способ производства может служить основой моделирования механизмов культуротворчества как процессов производства – присвоения культуры, лежащей в основе образования. Регламентация процесса производства материальных благ, а также услуг, содержащаяся в МС серии ИСО 9000, может быть основанием построения процессов, происходящих в человекообразной парадигме образования. Речь идет лишь о процессах управления самообразованием через создание определенной образовательной среды, ибо процессы самообразования имеют внутреннюю самодетерминацию и не исчерпываются средовым подходом. Технология управления саморазвитием организации по отношению к

качеству производственных процессов и продукции наиболее конструктивно разработана в МС серии ISO 9001 и ISO 9004:2008 .

Технологический подход и основное содержание всякой технологии основывается на решении так называемой обратной задачи: «от результата к процессу». То есть намечается требуемый образовательный результат, а затем выбирается вариант реализации образовательного процесса таким образом, чтобы полученный образовательный результат был, по крайней мере, не хуже требуемого. Упомянутые выше МС содержат концепцию и методологию управления саморазвитием организации, которая может быть использована для создания технологии управления самообразованием личности.

Концепция управления саморазвитием основывается на конструктивной методологии, или методологии проектирования, которая выражает переход от состояния S1 – существующее, к состоянию S2 – должное в виде преобразования состояний процессов или явлений. На уровне дескриптивного описания это выглядит как выявление и описание существующих недостатков (формулирование и понимание проблемы). На уровне конструктивной методологии данный процесс может быть представлен как построение двух взаимно сопряженных моделей – концептуальной и инструментальной. Построение инструментальной модели и есть процедура дальнейшего проектирования технологий управления. S2 – состояние «должное» может получить статус стандарта, идеального конечного результата, и подлежит процедуре документирования (SD). Система менеджмента качества (СМК) есть документированный стандарт функционирования организации. Переход от S1 к S2 может быть представлен как переход от S1 к Sv, где Sv – онтология, возможное состояние (практика, которую необходимо осуществить). Точность как степень приближения к стандарту, гарантия качества, успеха, устойчивость развития может быть представлена как переход от Sv к SD (состояние должное – стандарт). Сохранение устойчивости саморазвития системы может рассматриваться в качестве инварианта и использоваться как индикатор управления посредством контроля уровней зрелости (должное) и построения стратегической и оперативной оценки результатов развития (сущее). МС ISO/CD 9004:2008 «Обеспечение устойчивого развития – концепция менеджмента качества» [4] основывается на такой интегративной характеристике развития как устойчивость, под которой понимается способность организации или подразделения сохранять или развивать эффективность своей деятельности в долгосрочном плане. При этом устойчивость организации рассматривается динамически, как баланс между различными противоречивыми тенденциями.

ISO/CD 9004:2008 содержит описание уровней зрелости, которые могут выступать критерием должного. Уровни зрелости описывают степень развития способностей организации и даются по возрастающей шкале от 1 до 5. Уровень 1 содержит описание начинающей организации, уровень 2 – описание планомерно-предсказуемой организации, уровень 3 – описание гибкой организации, уровень 4 – описание инновационной организации и, наконец, 5 уровень содержит описание устойчиво развивающейся организации.

Критерии уровней зрелости могут быть экстраполированы на образовательную онтологию. *Первый уровень* содержит ключевой признак – задание и его выполнение как главное умение ученика. При этом систематический подход и планирование

деятельности отсутствуют. Результаты – непредсказуемые. Совершенствование осуществляется в качестве реакции на замечания и подсказки учителя. *Второй уровень* содержит ключевое слово «проблема» и ее решение. При этом проблемы формулирует учитель. Некоторые результаты предсказуемы, систематически осуществляются корректирующие профилактические мероприятия. На этом этапе формируются основные когнитивные и личностные ценности. *Третий уровень* развития содержит ключевой признак «ученик сам видит проблемы». На этом уровне появляется долгосрочное (стратегическое планирование). Расширяется спектр ценностных ориентаций с внутришкольной образовательной среды на ценности общества и государства. Формируется подход в деятельности и мышлении, основанный на контроле процессов. Результаты развития личности предсказуемы, вырабатываются эффективные и маневренные системы самоуправления. *Четвертый уровень* содержит ключевой признак «ученик видит не только проблему, но и приоритетные средства решения». Формируется эффективный взаимосвязанный процессный подход, стабильные положительные результаты и устойчивые тенденции. Появляется эффект постоянного совершенствования на основе обучения как усвоения культуры деятельности и мышления. *Пятый уровень* содержит ключевой признак «устойчивость развития» – способность обеспечивать и развивать свою работоспособность в долгосрочном плане.

В МС разработаны также инструменты осуществления стратегической и оперативной оценки саморазвития, которые можно экстраполировать на образовательную онтологию. Стратегическая и оперативная оценка результатов саморазвития (сущее) позволяет сравнить ее с эталоном, стандартом (должное) и осуществить верифицированное планирование процессов совершенствования, которые необходимы для продвижения по направлению к устойчивому развитию когнитивной системы.

Таким образом, можно выделить следующие уровни инновационной культуры саморазвития: 1) начальный (задание и его выполнение как основной вид деятельности); 2) проактивный (проблемы формулирует педагог, оказывает помощь в ее решении); 3) активный (ученик сам видит проблему, педагог оказывает помощь в ее решении); 4) инновационный (ученик не только видит проблему, но и находит приоритетные средства ее решения); 5) устойчивого развития (способность освоения инноваций в долгосрочном плане).

При этом следует учитывать, что данный инструментарий носит относительный характер, поскольку в качестве допущения было использовано положение о том, что когнитивное развитие лежит в основе личностного. Кроме того, следует принимать во внимание феноменологические критерии личностного развития: отношение и готовность учиться, стиль общения и поведения, а также гуманистическую направленность системы ценностей и личностные приоритеты.

Литература

1. Старжинская, Н. С., Старжинский, В. П. Об одном из подходов к определению уровня инновационной культуры личности (на основе стандарта ИСО 9000 // Пути повышения качества профессиональной подготовки педагога: Материалы научно-практической конференции. Мозырь, 2012. – С. 17–20.
2. Старжинский, В. П. Методология и концепция проектирования гарантированного качества образовательной среды в соответствии с ИСО 9000 / В. П. Старжинский // Кіраванне ў адукацыі. – 2008. – № 11. – С. 3–10.

3. Старжинский, В. П. Методология проектирования и концепция стандарта ИСО 9000 / В. П. Старжинский, Д. Н. Труханович // Стандарты и качество. – 2006. – № 5. – С. 60.
4. ISO/CD 9004:2008 «Обеспечение устойчивого развития – концепция менеджмента качества». – Минск, БелГИСС. 2007. 26 с.

УДК 008:130.2

А.И. Левко
(Минск)

КУЛЬТУРА ЧЕЛОВЕКА И ЕГО САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ И ПЕДАГОГИКИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Рассматривается диалектика логического и феноменологического анализа социально-культурной реальности как основная предпосылка непрерывности образования и источник инновационного развития. При этом в качестве основной философско-педагогической проблемы непрерывного образования выделяется культура человека и «Я-концепция» его личности, как основной источник ее самосознания и самостоятельности.

Ключевые слова: философия и педагогика непрерывного образования, культура человека, Я-концепция, инновация, коммуникация, компетентность.

Summary. Dialectics of logical and phenomenological analysis of social-cultural reality as a basic premise of continuity of education and the source of innovative development and its philosophical-pedagogical problems is considered. Human culture, the “I-concept” of their personality as the main source of its self-awareness and initiative is distinguished as the main philosophical-pedagogical problem of continuing education.

Keywords: philosophy and pedagogy of continuing education, human culture, I-concept, innovation, communication, competence.

Дискуссия относительно философско-педагогических проблем непрерывного образования, как и относительно природы его динамического и дискретного развития, продолжается уже десятилетиями. Правда, тщетно искать какого-то единства взглядов по этому поводу среди её участников. Одни – основную ставку делали на методах опредмечивания и распредмечивания мышления; другие – на вербальные способы его выражения в письменных и устных текстах; третьи – на логике, как основе исторического развития, отражаемого в гуманитарных науках; четвертые – на бессознательных основах мышления человека и повседневной реальности, трактуемой как своеобразный *психокосмос*. Объединяющим началом, пожалуй, является лишь признание духовной культуры в качестве своеобразной основы познания, не сводимой лишь к гносеологии, и открывающей образовательно-воспитательные перспективы философской онтологии, эпистемологии и аксиологии.

В отечественной педагогике особое влияние на понимание взаимосвязи между философией и педагогикой оказала *концепция мыслительности* Московского философско-методологического кружка под руководством С.П. Щедровицкого. Она положила начало традиции педагогического проектирования или социально-педагогической инженерии. В соответствии с данной методологией педагогика, по существу, обрела давно искомый ею статус педологии и технологии, имеющей в своей основе логику