

Не лепшай была паспяховасць вучняў па ўсіх класах і ў астатніх абласцях. Наибольшая колькасць вучняў не паспывала па беларускай і рускай мовах і матэматыцы [8, л. 53].

БІБЛІАГРАФІЧНЫ СПІС

1. Андарала І. А. Агульнаадукацыйная школа і педагагічная адукацыя ў БССР (30-я гг. XX ст.) / І. А. Андарала // Весці БДПУ, Сер. 2 – 2016. – № 2. – С. 89–94.
2. НАРБ. – Ф. 4 п. Воп. 17. Спр. 21.
3. НАРБ. – Ф. 4 п. Воп. 17. Спр. 34.
4. НАРБ. – Ф. 4 п. Воп. 17. Спр. 30.
5. НАРБ. – Ф. 4 п. Воп. 17. Спр. 28.
6. Освобожденная Беларусь. Документы и материалы: в 2 кн. Кн. 1. Сентябрь 1943 – декабрь 1944 / сост.: В. И. Адамушко [и др.]. Минск, 2004. – 398 с.
7. НАРБ. – Ф. 42 сч. Воп. 6. Спр. 6.
8. НАРБ. – Ф. 4 п. Воп. 17, Спр. 43.
9. НАРБ. – Ф. 4 п. Воп. 17, Спр. 40.
10. НАРБ. – Ф. 4 п. Воп. 17, Спр. 102.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ МИРА

А. И. Богданович,

*кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры истории
белорусской государственности БНТУ;*

И. И. Богданович,

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории БГПУ*

Представить все многообразие вариантов изучения истории, что существуют в мире сложно. Специфика ее преподавания в различных странах существенно отличается. Поэтому остановимся на анализе основных тенденций в преподавании истории в ведущих европейских странах и США, так как система исторического образования нашей страны развивается в контексте общеевропейских традиций. Преподавание истории в разных странах мира осуществляется по-разному, однако есть что-то общее, что объединяет различные модели исторического образования. Это, прежде всего то, что история накладывает существенный отпечаток на формирование мировоззрения среднестатистического ученика, на формирующуюся у него систему ценностей, на его отношение к другим народам, к их истории и культуре в целом [1, с. 7].

Система исторического образования в Северной Америке направлена на воспитание у подрастающего поколения гражданских и патриотических чувств, достоинства и гордости за принадлежность к гражданству Соединенных Штатов, как государства, основанного на принципах истинной свободы, демократии и справедливости, государства, что имеет все возможности и моральное право диктовать остальному миру приоритеты его развития и образа жизни.

В школах у учеников формируется представление об исключительной роли США в мире. В американских школах отечественная история доминирует, а история других народов изучается только в той степени, в которой они попадают в сферу американских интересов. В содержании исторического образования преобладает детальное изучение возникновения США и деятельность президентов от первого до последнего. При этом американцы откровенно идеализируют свои историческое прошлое и тщательно умалчивают досадные ошибки своих президентов и не очень удачные политические доктрины.

В учебниках по истории США, мы находим лишь скромные упоминания о корейской и вьетнамской войнах, зато свою роль в победе над фашистской Германией и Италией в Европе авторы излагают красноречиво и в деталях, приписывая себе решающую роль в разгроме Германии и, тем более, Японии [2, с. 58].

Что касается качества исторических знаний выпускников американской школы, то нельзя сказать, что она высокая. Вот, что о нем говорит один из студентов престижного университета Гарольд Кинсберг из Нью-Джерси. Он отмечает, что из курса истории Европы он усвоил, что «... есть Европа, есть США и есть много других вещей, что на вас вываливают одной кучей, чтобы вы прошли их как можно скорее. В рамках курса истории Европы Англия, Франция, Германия и Италия изучались основательно; об Испании, Австрии, Османской империи и России мы что – то читали; о Балканах, Польше, Прибалтике или Скандинавии – что-то слышали.

При этом, что касается знаний об Италии, то у нас возникало впечатление, что этот полуостров просто исчез после эпохи Возрождения. Во всемирной истории – из истории Африки рассматривалась ее колонизация и апартеид в ЮАР, в истории Южной Америки – были ацтеки, инки, испанская колонизация и пара освободительных движений, Ближний Восток получил мало внимания, Центральная и Юго-Восточная Азия как будто и не существовали до их колонизации Британией, прошлое Китая и даже Япония совсем остались без внимания школьной истории.

Что же касается истории США, то школьный курс истории полностью «заточен» на ней. В нем обеляется наша история, почти полностью вычеркиваются ее наихудшие аспекты и допускается откровенная ложь. По сути, это история белой Америки, в пределах которой нет места ее коренным жителям. Вообще история США, на мой взгляд, чрезмерно зацензурирована и идеологизированна» [1, с. 129]. Надо иметь в виду, что единых стандартов преподавания истории в США на федеральном уровне нет, хотя при этом существуют единые стандартизированные тесты для экзаменов по трем разделам: история США, европейская история, всемирная история.

История начинает изучаться примерно с 6 класса, по концентрическому принципу, когда одни и те же события рассматриваются на элементарном, эмпирическом и теоретическом уровнях их осмысления, как правило, изучается она не менее 4–5 раз в неделю.

В 11–12 классах история уже не обязательный предмет, однако здесь существует множество специальных исторических курсов по выбору школьников. Необходимо отметить богатое и разнообразное материально-техническое обеспечение преподавания истории в США: от разнообразных и вариативных учебных пособий и учебников до специальных обучающих и контролирующих электронных средств обучения [2, с. 62].

В Великобритании, как кстати и в США, Германии и Франции, в основе построения школьных курсов лежит тематический принцип, а не хронологический, как в нашей стране, России и большинстве постсоветских государств. Историю в Великобритании преподают основательно, с оттенком глубокой толерантности, что бесспорно связано с ее колониальным прошлым. При этом главным инструментом получения знаний является не учебник, а исторический документ, артефакт, или учебная картина, которые нередко противоречат друг другу. На уроках в английских школах большую часть времени отводят изучению вопросов культуры и быта британцев в тот или иной момент английской истории. Меньше всего времени отводится на изучение многочисленных войн, которые вела Британская империя.

Вообще, британцы не зацикливаются на изучении войн и политической истории, как это делается в России и других постсоветских республиках. Большое внимание они уделяют местной истории (микроистории) и истории повседневности. Структура исторического образования основана на принципе концентризма. В последнем третьем центре основное место занимает исследовательская и проектная деятельность самих учащихся. Британцы, как и американцы, замалчивают малоприятные факты из своей истории, а если этого нельзя избежать, их делают более притягательными для читателя.

В отличие от США в британских школах большее внимание уделяется всемирной истории, особенно истории Европы и стран, входящих в число государств Британского Содружества. Выпускники английских школ стабильно демонстрируют прочные знания по истории, чему поспособствовало реформа исторического образования, что была проведена в начале 90-х годов XX в. [3, с. 92].

В Германии, в отличие от Англии, нет единой для всей страны системы исторического образования. Здесь история в разных землях изучается по-разному. В основе структуры исторического образования также лежит концентризм. Направленность системы исторического образования во многом зависит не от федерального правительства, а от политических амбиций глав правительств отдельных земель.

История изучается в трех концентрсах. В 1–4 (5) классах даются элементарные исторические знания в связи со знакомством с природой, политическим и хозяйственным развитием Германии. В 5–9 (10) классах последовательно рассматриваются темы и проблемы из истории Древнего мира, Средневековья, Нового и Новейшего времени, группирующиеся вокруг проблем германской истории. На этом этапе в основном завершается изучение истории.

На изучение истории в 5–6 (7) классах отводится по 3 часа, а в 7–9 (10) – по 4 часа в неделю. В 10–12 (13) классах рассматриваются разные периоды истории (от античности до нашего времени) более подробно, однако преобладают проблемы новой и новейшей истории. Изучение истории в выпускных классах осуществляется на основе организации самостоятельной и проектной деятельности школьников. Через организацию активной самостоятельной познавательной деятельности на уроках и дома школьники учатся сравнивать исторические события и явления, делать обобщения и выводы, давать им оценки.

В конце обучения выпускники пишут эссе, в котором необходимо сделать детальный анализ события в историческом контексте, высказать собственные суждения о корректности утверждений какого-либо исторического источника. Преподавание истории в немецких школах в первую очередь направлено на воспитание у юных немцев патриотизма. При этом, интересно отметить, что в содержании исторического образования в Германии, в отличие от большинства европейских стран, не замалчиваются самые неприятные факты из собственной истории. История Второй мировой войны здесь изучается достоверно, подробно и в деталях, которые должны вызывать у молодого поколения немцев чувство вины за то, что натворили их предшественники.

Вместе с тем, из истории выброшено ряд тем, связанных с развитием немецких земель в средневековье, мало внимания уделяется и изучению истории развития немецких земель в 19 в. до объединения Германии в единое государство. Всемирная история, кроме истории Европы, в Германии изучается вкратце и бегло, в основном в связи с событиями германской истории.

Итак, в Германии как и в других странах Запада ядром исторического образования является отечественная история [4, с. 145].

Для французской системы исторического образования характерен аналитика и патриотизм. История неразрывно связана с изучением физической и экономической географии на всех ступенях общего среднего образования. Здесь подробно изучаются все моря и океаны, горные хребты, крупнейшие реки и озера, населенные пункты и торговые пути Европы, Африки (которую французы со времен колониальной империи считают своей территорией), Азии и Америки. Программа усложняется в зависимости от степени среднего образования.

Вообще, для французской системы исторического образования характерно связывать гражданскую историю с географическим фактором и развитием экономики. Особенно это четко прослеживается на последней ступени исторического образования, где ученики убеждаются в том, что историю нельзя знать без основательных знаний по географии и экономике.

Во французских учебниках по истории отсутствует систематическое изложение содержания образования. Они больше напоминают практикумы для самостоятельного изучения истории под руководством учителя, или самостоятельного анализа исторических событий. Начиная с начальной школы, ученикам государственной школы независимо от национальности, цвета кожи и вероисповедания в сознание внедряется мысль о том, что они все не только граждане Франции, но и французы. Что они должны гордиться своей историей, что их предки голы, что их первым правителем был Хлодвиг, а величайшими монархами – Карл Великий, Филипп II, Людовик 16 и Наполеон, что они должны гордиться величайшими победами в сражениях за Орлеан, при Рокруа и Аустерлице. Все это свидетельствует о стремлении Франции интегрировать эмигрантов в гражданское общество, чтобы они воспринимали французскую историю как родную [1, с. 96].

Таким образом, краткий анализ особенностей преподавания истории в ведущих государствах мира, показывает, что многое из него может быть заимствовано и разумно использовано в системе исторического образования нашей страны. Безусловно, что полностью копировать чужую систему исторического образования невозможно, так как каждая из них формировалась специфически под влиянием исторических факторов, географического положения, политического строя и соответствует запросам гражданского общества, сложившимся в этих странах.

Вместе с тем, нам можно бы было позаимствовать характерную для всех перечисленных выше стран ориентацию исторического образования на воспитание гражданственности, патриотизма и этноцентризма (США, Франция, Германия), методическую обеспеченность преподавания необходимыми учебниками, учебными пособиями и другими средствами обучения (США и Великобритания), возможность выбора спецкурсов на третьей ступени общего среднего образования (США, Великобритания, Германия), разноуровневый подход к изучению истории (Великобритания, Германия) и развития межпредметных связей (Франция), концентризм, а вместе с ним и количество учебного времени на изучение истории (от 3 до 5 часов в неделю в разных странах, начиная с 5–6 класса) и т. д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ферро Марк. Как рассказывают историю в разных странах / М. Ферро. – М.: Изд-во «Книжный клуб», 2010 – 480 с.
2. Кучеренко Е. Ю. Американская школа глазами российского педагога / Е. Ю. Кучеренко // Директор школы. – 2003. № 4. – С. 56–62.
3. Фоменко С. В. О складывании современной концепции школьного исторического образования в Великобритании / С. В. Фоменко // Исторический ежегодник. – 1997 – С. 83–95.
4. Ленц М. В. Содержание школьного исторического образования в Германии / М. В. Ленц // Молодежь и наука – третье тысячелетие: материалы студенческой науч.-практ. конф. Тула, 12 мая 2006 г. Тульский гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого; редкол. В. П. Притыкова (отв. ред.) [и др.] – Тула, 2006. – 215 с.

МЕМУАРЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК НА ШКОЛЬНОМ УРОКЕ ИСТОРИИ

Е. В. Драчёва,

студентка 3.094.4.17 (42)

группа ИИГСО (история и обществознание)

Новосибирский государственный педагогический университет;

Научный руководитель:

О. М. Хлытина,

канд. пед. наук, доцент,

зав. кафедрой отечественной и всеобщей истории

Актуальность данной работы объясняется тем, что использование источников личного происхождения, а именно мемуаров на уроке истории сегодня как никогда важно: почти каждый ученик каждый день пишет свою индивидуальную историю в социальных сетях, и необходимо научить «поколение сторис» работать с большим потоком не всегда правдивой информации, отличать правду от лжи, и, конечно же, грамотно и красиво подавать свою информацию в мир.

Мемуары несут в себе громадное количество информации для изучения повседневной жизни людей, осмысления проблем, которые связаны с личностным фактором, идеологией и психологией людей в определенных исторических условиях. Их использование дает возможность ученикам самим прикоснуться к истории, посмотреть на нее глазами человека из прошлого, и это, разумеется, повышает интерес к изучению предмета. Также работа с мемуарами помогает решать задачи обучения истории, сформулированные в ФГОС – развивать аналитические умения и критическое мышление, совершенствовать навыки смыслового чтения.