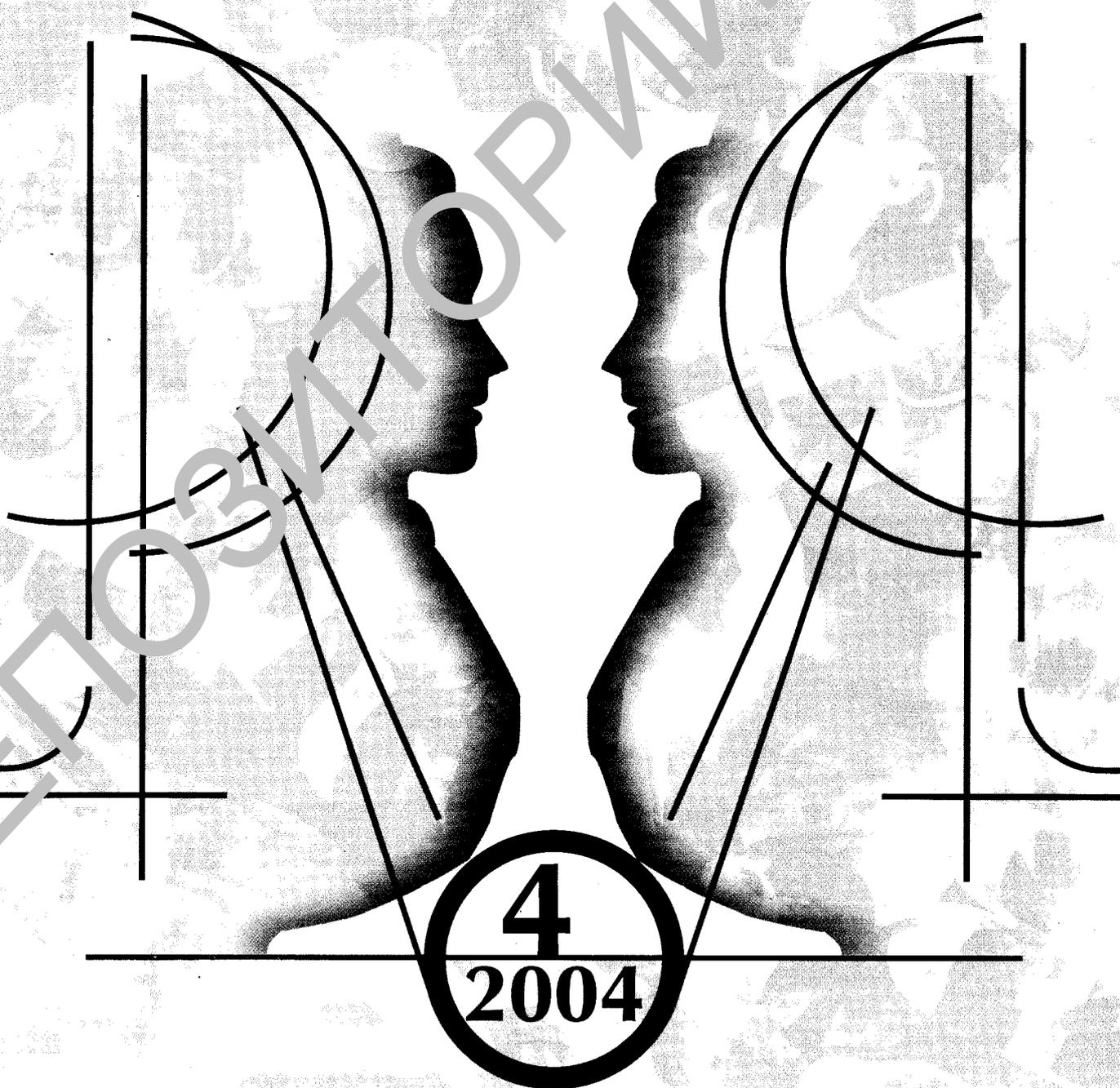


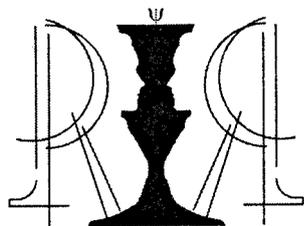
Серия

"У дапамогу педагогу"

# ПСИХАЛОГІЯ

NOSCE TE IPSUM • СПАЗНАЙ САМОГА СЯБЕ





## Динамика качества переживания ситуаций фрустрации детьми на этапе подросткового возраста\*

Д. Г. ДЬЯКОВ,  
аспирант кафедры  
психологии БГУ

**П**остановка проблемы. Вопрос разрешения критических ситуаций достаточно подробно изучен в зарубежной психологии. Предложенные категории (психологическая защита [7; 9; 11; 12], копинг-стратегия [1] и т. д.) позволяют полноценно описать данный феномен в рамках соответствующих категориальных систем.

В отечественной психологии проблема разрешения критических ситуаций является недостаточно разработанной в понятийном отношении. Вариант описания данного феномена в рамках отечественной психологической традиции предлагает Ф. Е. Василюк. Характеризуя преодоление критических ситуаций, в том числе и ситуаций фрустрации, как деятельность [2], автор использует категорию «переживание», которая разрабатывалась в отечественной психологии Л. С. Выготским, С. Л. Рубинштейном, Б. М. Тепловым. Л. С. Выготский [4] и Б. М. Теплов [10] рассматривают переживание как «клеточку сознания... единицу психологии», представляющую собой «единство аффекта и интеллекта» [14]. Однако целостная концепция переживания в отечественной психологии до сих пор не выстроена. Понимание переживания ситуаций фрустрации как деятельности позволяет взглянуть на особенности социализации подростков под новым углом.

Целью исследования является изучение динамики качества переживания ситуаций фрустрации нормально развивающимися детьми на этапе подросткового возраста.

**Модель переживания ситуаций фрустрации.** Выстраивая структурно-динамическую модель<sup>1</sup> переживания ситуаций фрустрации в логике представлений Б. С. Братуся [1, с. 71] об уровне строении психического аппарата и Д. Б. Эльконина [13] о двух-

\* Рекомендовано проф. Е. С. Слепович.

<sup>1</sup> Модель понимается здесь как «упрощенный мысленный или знаковый образ какого-либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их заместителя и средства оперирования». (Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. — М., 2003.)

компонентности и поэтапности развития ведущего вида деятельности, мы выделяем в ней два уровня<sup>1</sup>: личностно-смысловой и операциональный. Динамически модель переживания представляет собой процесс осмысления субъектом ситуации фрустрации, под которым можно понимать (в соответствии с идеями Л. С. Выготского [4], Б. М. Теплова [10] о переживании как о единице психологии, представляющей собой единство интеллекта и аффекта) достраивание субъектом эмоциональной составляющей отражения ситуации фрустрации ее когнитивным компонентом.

**Уровни модели переживания ситуаций фрустрации. Операциональный уровень** включает психические явления, обеспечивающие техническую сторону деятельности переживания. Согласно Ф. Е. Василюку, переживание обеспечивается всей группой психических функций, но каждая из них в случае необходимости может взять на себя основную часть работы переживания: «...эмоция не обладает никакой прерогативой на исполнение главной роли в реализации переживания. Основным исполнителем может стать и восприятие (в разнообразных феноменах «перцептивной защиты»), и мышление (случай «рационализации» своих побуждений, так называемая «интеллектуальная переработка» травмирующих событий), и внимание (защитное переключение внимания на посторонние травмирующему событию моменты), и другие психические «функции» [2, с. 59].

**Личностно-смысловой уровень** включает процесс осмысления ситуации фрустрации, т. е. осознания отношений между ситуацией фрустрации и системой ценностей субъекта. Данный уровень помещается нами в фокус исследования в связи с его определяющей функцией по отношению к операциональному уровню. Динамически личностно-смысловой уровень пережи-

вания включает два этапа: осознание субъектом отношений между ситуацией фрустрации и конституирующим ее мотивом, осознание отношений между этим мотивом и системой ценностей субъекта. Особенности переживания субъектом ситуаций фрустрации на этих этапах становятся параметрами, или критериями, определения качества переживания ситуации фрустрации. Следуя за Ф. Е. Василюком, выделяющим удачное и неудачное, позитивное и негативное переживание [2; 3], мы также выделяем позитивное и негативное качества переживания.

Позитивное переживание предполагает осознание формирующихся при изменении ситуации отношений как между ситуацией фрустрации и конституирующим ее мотивом, так и между мотивом и системой ценностей субъекта. Негативное переживание предполагает фрагментарное неосознание отношений между изменившейся ситуацией и системой ценностей субъекта, т. е. либо неосознание отношений между ситуацией фрустрации и мотивом, либо между мотивом и системой ценностей субъекта. Результатом такого осмысления, или смыслостроительства [2; 6], могут выступать изменения на личностно-смысловом уровне: постановка цели деятельности в критической ситуации, обуславливающей продуктивность деятельности субъекта, направленной на выход из сложившейся ситуации, либо изменение доминирующего в ситуации мотива, предполагающее дальнейшее осмысление этой ситуации как нефрустрирующей.

В качестве механизма, обеспечивающего вероятные изменения на личностно-смысловом уровне, может быть предложен описанный А. И. Розовым (И. М. Розеттом) [8] механизм критерияльного изменения субъективной значимости некоторой данности. В нашем случае это механизм изменения субъек-

<sup>1</sup> Использование нами термина «уровень» является в достаточной степени условным. В данном случае, как и в отношении структуры, представленной Б. С. Братусем, речь идет о параметрах, «этажах» переживания, существующих взаимосвязанно, взаимозависимо, но не поглощающих друг друга.

тивной значимости внутренних динамических компонентов переживания.

Таким образом, в рамках исследования динамики качества переживания ситуаций фрустрации детьми на этапе подросткового возраста нами были поставлены следующие задачи: 1) изучение изменения качественных особенностей переживания ситуаций фрустрации; 2) изучение устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания на этапе подростничества; 3) исследование особенностей механизма переживания ситуаций фрустрации.

**Методика исследования.** Решение поставленных задач осуществлялось при помощи разработанной нами методики, включающей три задания.

**Задание 1.** Разрешение затруднительных ситуаций.

**Цель:** изучение качественных особенностей переживания. Критериями качества переживания выступают особенности осознания отношений между ситуацией фрустрации и конституирующим ее мотивом и особенности осознания отношений между мотивом и системой ценностей субъекта.

**Задание 2.** Разрешение прогрессивного ряда критических ситуаций.

**Цель:** изучение устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания. Критерием устойчивости выступает сохранение осознания межкомпонентных отношений переживания при последовательном усложнении критической ситуации и усилении конституирующего ее мотива.

**Задание 3.** Оценка переживания ситуаций фрустрации в связи с прошлым опытом.

**Цель:** изучение механизма переживания ситуаций фрустрации.

Опираясь на возрастную периодизацию Д. Б. Эльконина, мы выделили три возрастные группы испытуемых: 11—13 лет (младшие подростки); 14—15 лет (средние подростки) и 16—17 лет (старшие подростки). Всего 104 учащихся 6—11-х классов общеобразовательной средней школы.

#### Пример выполнения задания

##### «Разрешение прогрессивного ряда критических ситуаций фрустрации» (задание 2)

**Екатерина, 12 лет. И.** (моделирует разрешение предложенной экспериментатором ситуации фрустрации): Попросить родителей пойти на жертвы. **Э.:** Хорошо. Те-

**Результаты и обсуждение.** 11—12 лет. Обнаруживает себя низкий уровень позитивного переживания подростком ситуаций фрустрации (в первом задании в 40 % случаев разрешения подростком ситуаций фрустрации переживание определяется как позитивное). Это связывается с низким уровнем устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания на этом возрастном этапе (во втором задании в 30 % случаев разрешения ситуации фрустрации осознание межкомпонентных отношений подростком определяется как устойчивое). Данное предположение подтверждается результатами корреляционного анализа ( $r = 0,46$ ,  $t_{\text{наб}} = 3,08$ ;  $\alpha < 0,01$ ).

Низкая устойчивость осознания межкомпонентных отношений переживания делает затруднительным самостоятельное (без внешней опоры, поддержки) продуктивное осуществление переживания ситуаций фрустрации. В 14 % случаев после помощи экспериментатора в разрешении ситуации фрустрации ребенок демонстрировал устойчивость осознания отношений между компонентами переживания. Помощь экспериментатора заключалась в указании на объективно существующие отношения между ситуацией фрустрации и системой ценностей субъекта. В этом возрасте оказание помощи повышает устойчивость осознания межкомпонентных отношений переживания ситуации фрустрации. Выявлена обширная зона ближайшего развития устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания. Следовательно, необходимо говорить о возможностях формирования позитивного переживания ситуаций фрустрации в этом возрасте.

перь давай несколько усложним ситуацию. (Описывает вторую ситуацию блока.) **И.:** Отказаться, время не позволяет. **Э.:** Но она же хотела заниматься! (Осуществляет

оказание помощи.) И.: Да, но времени нет. (Не использует помощь.) Э.: Сейчас еще усложним ситуацию. (Описывает третью ситуацию.) И.: Отказаться от волейбола. Э.: Но она же с детства мечтала заниматься волейболом! (Оказывает помощь.) И.: С родителями можно договориться, приходится раньше. (Принимает и использует помощь экспериментатора.)

Неустойчивость осознания межкомпонентных отношений в целом, обуславливающую относительно невысокий уровень позитивного переживания и отношений между конституирующим ситуацию мотивом и системой ценностей субъекта в частности, мы связываем с соответствующим данному возрасту невысоким уровнем освоенности и систематизированности ценностей. На этом этапе отдельные ценности носят нечеткий, размытый, избыточно обобщенный характер (например, «это не культурно» и т. д.). Однако в этот период уже происходит усвоение ценностей, о чем свидетельствует наличие значительного числа случаев успешного использования подростком помощи экспериментатора в процессе разрешения ситуаций фрустрации. Именно наличие обширной зоны ближайшего развития устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания мы связываем с резким изменением качества переживания на следующем этапе развития подростка.

Выявлены случаи изменения субъективной значимости мотивационного компонента переживания. Уже на данном этапе становится очевидным, что если изменение субъективной значимости мотива сопровождается осознанием межкомпонентных отношений переживания (т. е. в случае позитивного переживания), то результатом актуализации данного механизма становится изменение доминирующего в этой ситуации мотива. В обратном случае обозначенные изменения не фиксируются.

14-15 лет. На данном этапе обнаруживается значительный рост показателей различия значимы на уровне  $p < 0,05$ ) позитивного переживания ситуаций фрустрации подростком (57 %).

В первую очередь это связано с возрастанием степени устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания (различия значимы на уровне  $p < 0,05$ ), о чем свидетельствуют результаты второго задания (39 %). Наиболее значимые изменения обнаруживаются в зоне ближайшего развития устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания (24 %).

Качественное изменение зоны ближайшего развития устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания связано с тем, что на данном этапе активизируется осмысление и освоение субъектом собственной мотивационной, ценностной сферы, формирование общих внутренних требований к деятельности. Теперь подросток в большей степени, чем ранее, вынужден осуществлять свою деятельность в контексте все более сложных отношений со средой, охватывающих его жизнь в целом и включающих в себя реальность других людей, их отношений. Разрешение ситуаций фрустрации не может осуществляться как деятельность, интегрирующая все жизненные отношения субъекта, сводящая их к единому основанию. На этом этапе мотивация как система общих требований к деятельности и ценности субъекта не являются еще достаточно осознанными для того, чтобы подросток мог последовательно, продуктивно разрешать ситуации фрустрации. Скорее, такое осознанное переживание ситуаций фрустрации находится еще в зоне ближайшего развития подростка.

Связанное с освоением ценностно-смысловой сферы расширение зоны ближайшего развития устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания является, видимо, внутренним фактором, который обуславливает дальнейшее изменение качества переживания на следующем этапе развития субъекта. На данном этапе увеличивается количество случаев изменения субъективной значимости мотива, конституирующего ситуацию фрустрации.

**Пример выполнения задания**  
**«Оценка переживания ситуаций фрустрации из своего прошлого опыта»**  
**(задание 3)**

**Любовь, 14 лет. И.** (описывает ситуацию фрустрации): Родители не пускали на улицу, а мне очень хотелось встретиться с друзьями. **Э.:** Как ты поступила в этой ситуации? **И.:** Нашла другое занятие, это не так важно.

Соответствующая тенденция сохраняется и на следующем этапе развития подростка.

16—17 лет. В динамике перехода к старшему школьному возрасту обнаруживает себя укрепление тенденции преобладанию позитивного переживания над негативным (4 %).

**Пример выполнения задания**  
**«Разрешение затруднительных ситуаций»**  
**(задание 1)**

**Дмитрий, 16 лет. Э.** (организует фрустрирующую ситуацию): Ты решил эту задачу неверно, неудачно. Будешь ли исправлять положение? **И.:** Буду. **Э.:** Почему ты решил исправлять ситуацию? **И.:** Хочу занять более высокое положение среди одноклассников. **Э.:** Какую из оставшихся задач будешь решать? **И.:** Сложную. **Э.:** Почему? **И.:** За нее дают больше баллов.

Подросток в этом возрасте преимущественно осознает отношения объективно формирующиеся между компонентами переживания, и либо ставит цель, устанавливая перспективные отношения между ситуацией фрустрации и системой ценностей (как в приведенном примере), либо осуществляет изменение доминирующего в ситуации мотива.

Говоря об опосредованности выявленных изменений, мы понимаем под промежуточным звеном, выполняющим связующую функцию между качественным преобразованием системы ценностей подростка и изменением характеристик деятельности переживания, позитивную динамику устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания ситуаций фрустрации (в 63 % случаев осознание подростком межкомпонентных отношений на данном этапе определяется как устойчивое). Отмеченные статистически значимые изменения устойчивости осозна-

ния межкомпонентных отношений переживания (различия значимы на уровне  $p < 0,05$ ) могут быть объяснены в контексте их совместного рассмотрения с изменением зоны ближайшего развития устойчивости осознания обозначенных отношений.

Существенное уменьшение количества случаев влияния помощи экспериментатора на устойчивость осознания подростком межкомпонентных отношений переживания (7 %) по сравнению с предыдущими этапами связано с тем, что на данном этапе завершилась реализация ранее сложившихся внутренних условий в эмпирически фиксируемые преобразования (феномен описан Л. С. Выготским). То, что на предыдущем этапе находилось еще в зоне ближайшего развития устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания, на этом этапе становится зоной актуального развития. Эти изменения, будучи сами результатом внешне незаметного процесса освоения системы ценностей, становятся фундаментом, определяющим «психологический» переход ребенка с одного этапа развития на другой, качественные изменения деятельности переживания, в частности переживания ребенком ситуаций фрустрации.

**Показатели качества переживания ситуации фрустрации  
на различных этапах подростничества**

Испытуемые		11—12 лет	14—15 лет	16—17 лет
Качество переживания	Позитивное	39,81 %	56,48 %	73,96 %
	Негативное	60,19 %	43,52 %	26,04 %

*Примечание.* Различия в процентном соотношении показателей качества переживания между возрастными 11—12 и 14—15 лет значимы на уровне  $p < 0,05$ ; между возрастными 14—15 и 16—17 лет — на уровне  $p < 0,01$ .

Суммируя все изложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Позитивное переживание в отличие от негативного характеризуется постановкой цели, опосредующей установление перспективных отношений между ситуацией фрустрации и системой ценностей субъекта, либо изменением доминирующего в этой ситуации мотива в направлении повышения его контекстуальности и обобщенности.

2. Обнаруживает себя динамика качественной представленности переживания ребенком ситуаций фрустрации на этапе подростничества в направлении увеличения представленности позитивного переживания. Если в младшем подростковом возрасте негативное переживание характеризует-

ся как преобладающее, то к старшему подростковому возрасту доминирующим становится уже позитивное переживание.

3. Динамика качественной представленности переживания подростком ситуацией фрустрации связана с развитием устойчивости осознания межкомпонентных отношений переживания. Мы можем предположить, что это связано с развитием у подростков рефлексии осознания собственных мотивов, смыслов, ценностей.

4. Увеличивается количество случаев изменения подростком субъективной значимости мотива, конституирующего ситуацию фрустрации, что связывается нами с освоением ценностно-мысловой сферы на этапе подростничества.

1. Братусь Б. С. Аномалии личности. — М.: Мысль, 1988.
2. Василюк Ф. Е. Психология переживания. — М., 1984.
3. Василюк Ф. Е. Типологии переживания различных критических ситуаций // Психол. журн., 1995. — Т. 16. — № 5. — С. 104—114.
4. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. — Т. 4. — М., 1983.
5. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс. — Л.: Медицина, 1970. — С. 178—208.
6. Леонтьев Д. А. Психология мысли. — М., 1999.
7. Менингер В., Лиш М. Введение в психоанализ. — М., 1998.
8. Розов А. И. Переживание комического в свете некоторых более общих закономерностей психической деятельности // Вопросы психологии. — 1979. — № 2. — С. 117—124.
9. Тарт Г. Пробуждение. — М., 1997.
10. Теплов Б. П. Об музыкальном переживании / К 35-летию научной деятельности Д. А. Узежде. — Тбилиси, 1945. — С. 427—447.
11. Фрейд А. Эго и механизмы защиты. — М., 2003.
12. Фромм Э. Бегство от свободы. — М., 1990.
13. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. — 1971. — № 4. — С. 6—20.
14. Дрошицкий М. Г. Идеи Б. М. Теплова о переживании как феномене культуры // Основы психологии. — 1997. — № 4. — С. 63—75.