

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ДИХОТОМИИ ЗАПАД – ВОСТОК В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ БАШКОРТОСТАНА

Ш. Р. Зайнетдинов,

*доктор исторических наук, старший научный сотрудник,
профессор кафедры Отечественной истории Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы»*

Россия как социокультурное и геополитическое образование занимает срединное положение на материке Евразии, вследствие чего формировавшееся на данной территории культурно-цивилизационное пространство впитывало в себя важнейшие элементы культур как классического Запада (Западной Европы), так и классического (преимущественно мусульманского) Востока. Данные культурно-цивилизационные тренды органически синтезировались, накладывались на самобытную культуру проживавших на данной территории народов вследствие чего возникал совершенно самостоятельный феномен – евразийство.

Одной из важнейших особенностей развития России является огромная протяжённость территории, а также чрезвычайно неоднородное в этнокультурном и этноконфессиональном отношении население. В этой связи разные народы в неодинаковой степени олицетворяли собой различные культурные тренды. В свете сказанного значительный научный и практический интерес представляет собой изучение взаимодействия элементов культуры Запада и Востока на конкретном примере Республики Башкортостан. Изучаемый регион расположен практически на стыке двух континентов – Европы и Азии. Согласно итогам переписи населения 2010 г. на территории республики проживали представители более 70 народов, но при этом наиболее много численными были три из них – башкиры, русские татары. При этом доля титульного этноса – башкир – в составе всего населения была равна 28,8 %, русских – 35,1 %, татар – 24,8 % [1, С. 48, 51]. Следовательно, три названных этноса в совокупности составляют 88,7 % всего населения республики. В этой связи при исследовании проблемы взаимодействия различных культурно-цивилизационных трендов, их влияния на характер социокультурного развития РБ, будут рассматриваться через призму взаимодействия трёх указанных этносов.

Территория современной Республики Башкортостан издревле была населена представителями угро-финских и тюркских народов. Основную массу последних составляли башкирские племена. В состав Русского государства изучаемый регион вошёл во второй половине XVI в. вследствие военного разгрома государств, возникших на развалинах Золотой Орды – Астраханского, Казанского, Сибирского ханств, а также Ногайской орды. Одним из главных условий добровольного присоединения башкирских племён к Русскому государству выступало сохранения за ними права вотчинного владения значительными наделами земли, в то время как представители других народов находились в положении припущенников.

Сразу после вхождения в состав России территория Южного Урала стала местом интенсивной колонизации жителями центральных губерний, в массе своей являвшихся русскими. Процессы колонизации проходили настолько интенсивно, что уже во второй половине XVII в. доля русского населения в границах современного Башкортостана превысила долю башкир. Наряду с русскими, территория Южного Урала активно заселялась представителями татарского этноса, которые в относительно короткий исторический срок также стали одной из самых многочисленных групп населения края.

Решающим фактором, определявшим развитие российского общества в указанный период, было движение в направлении достижения к очередной стадии цивилизационной зрелости – индустриального общества. Это нашло отражение в создании мануфактур, постепенном складывании всероссийского рынка и т.д. В этой связи особое значение приобретали контакты со странами Западной Европы, в которых либерально-промышленная цивилизация начала утверждаться гораздо раньше и, соответственно, достигла более зрелых форм. Первыми, среди народов России, воспринявшими зарождающуюся индустриальную культуру и, таким образом, являвшимся наиболее последовательным её носителем, были русские. Они же стали проводниками данного типа культуры в восточных регионах, в том числе и на Южном Урале.

Проживавшие на данной территории другие народы в неодинаковой степени оказали способными к восприятию нового типа культуры.

Титульный этнос современного Башкортостана – башкиры – представляли собой форму степной или кочевой (созерцательной) культуры. Вследствие этого внедрение элементов индустриального общества, в первую очередь промышленного производства, товарно-денежных отношений, углубления социальной дифференциации и др. означало не только кардинальную ломку жизненного уклада башкир, но глубокую деформацию их культурно-цивилизационного кода, в связи с чем большинство башкирского общества встретило привносимые новации, а также тех, кто их внедрял с откровенной враждебностью.

Татары в рассматриваемом процессе занимали промежуточное положение. С одной стороны, они являлись наследниками земледельческой (инновационной) культуры населения Волжской Булгарии, с другой, длительное соседство с башкирами, обусловившая близость языка, религии, других элементов материальной и духовной культуры, сближало в целом культурно-цивилизационные типы этих народов. Кроме того, на положение татар в российском обществе, в том числе на их место и роль в общественном производстве, немаловажное влияние оказывали характер взаимоотношений русских и татар на более ранних этапах истории, в частности в золотоордынский период, а также особенности вхождения названного этноса в состав Русского государства. В конечном итоге все перечисленные факторы препятствовали полноценному участию татар на наиболее передовых участках общественного производства, а, следовательно, оказывали сдерживающее воздействие на приобщение их к достижениям индустриальной цивилизации.

Россия относилась к странам второго эшелона капиталистической модернизации, вследствие чего активно процессы системной трансформации общества стали проходить только во второй половине XIX в. как результат либеральных реформ 60-х–70-х гг. Отдельный этап модернизации России, достижения ею индустриальной стадии цивилизационной зрелости представляет собой рубеж XIX–XX вв., что связано с деятельностью С. Ю. Витте.

Ход модернизационных процессов вызвал противодействие со стороны социально-политических сил, выступавших за сохранение традиционных устоев российского общества. Этот конфликт послужил одной из главных причин революционного взрыва 1917 г. завершившегося упразднением традиционной монархической модели общественного развития и становления новой – социалистической. Главной отличительной чертой данной модели явилось полное огосударствление всех средств производства, последовательное разделение между различными социальными группами функций управления и исполнения, превращения функции управления в исключительную прерогативу слоя партийно-государственной бюрократии.

Становление данной модели сопровождалось долгой и кровопролитной Гражданской войной, в значительной мере спровоцированной действиями захватившей власть леворадикальной группировки большевиков, устанавливавших общественные порядки в соответствии с собственными, во многих случаях доктринёрскими, оторванными от реальной жизни представлениями о социализме как самостоятельном этапе развития человеческой цивилизации. В частности, социализм представлялся как нетоварный общественный строй с практической абсолютной социальной нивелировкой членов общества. Основным средством обеспечения жизнедеятельности данного строя с неизбежностью становилось насилие во всех формах, включая террор.

Все эти обстоятельства обусловили резкое противодействие со стороны в социальном отношении наиболее зрелых и активных групп населения, являвшихся самыми последовательными сторонниками системной трансформации российского общества. Одновременно в этом же лагере оказались и представители наиболее консервативных сил, сторонники сохранения патриархальных устоев жизни. Все отмеченные процессы нашли отражение и в социокультурном развитии страны, её отдельных регионов, в т. ч. в сфере межнациональных отношений.

В рассматриваемом регионе – Башкирской республике – отмеченное противостояние выразилось в резком усилении противоречий не только между башкирами и русскими, но и между башкирами и татарами. Главной причиной обострения ситуации в крае стала осуществлённая правительством большевиков, в качестве меры общедемократического характера, ликвидация сословного деления населения и связанных

с ним привилегий или, напротив, ограничений. Это означало утрату башкирами права вотчинного владения землёй, что затронуло коренные интересы значительной части этноса. Но при этом конфликты между башкирами, с одной стороны, русскими и татарами, с другой имели не только разную степень остроты, но и неодинаковое содержание. Если конфликт башкир с татарами развивался, главным образом, по вектору этнос–этнос и происходил в основном в сфере экономических и социальных отношений, то противостояние башкир и русских шло по двум векторам одновременно: этнос–этнос, а также этнос–власть. Последнее направление возникло вследствие того, что действия центрального правительства, означавшие по своей объективной сути ликвидацию рудиментов прошлых исторических эпох, воспринималось значительной частью башкир как ущемление русским правительством их исконных прав в пользу небашкирского, в первую очередь русского населения края.

Разрешением данного конфликта стала дальнейшая реализация программы системной трансформации российского общества, в частности, предоставление равных прав всем народам страны, прежде всего права на национальное самоопределение. Выражением последнего стало создание в марте 1919 г. Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики, получившей статус одного из национально-территориальных образований в составе России. Республика была образована в границах нескольких уездов Оренбургской губернии. Первоначально на её территории не было никаких объектов промышленности, отсутствовало железнодорожное сообщение, население было сугубо аграрным, большинство которого составляли этнические башкиры. В 1922 г. к БАССР была присоединена Уфимская губерния, обладавшая достаточно развитым индустриальным потенциалом, сетью городов и т. д. Национальный состав был весьма неоднородным. Самую большую группу составляли русские, имелось также значительное число татар. В результате в границах республики башкиры превратились в третий по численности этнос.

Утвердившаяся в России модель общественного развития, как уже отмечалось выше, имела в качестве своей важнейшей особенности концентрацию всех рычагов власти в руках одного социального слоя – партийно-государственной бюрократии. Это предоставляло названному слою исключительное право самостоятельно определять как пропорции общественного развития, так и возможности проявления социальной активности со стороны других групп населения, в конечном итоге – каждого индивида в отдельности. Данное обстоятельство оказало решающее воздействие на дальнейшее продвижение страны по пути цивилизационного прогресса, в том числе и на характер социокультурного развития.

Одним из главных последствий стало нарушение естественных пропорций развития общества. В частности, в качестве важнейшего приоритета был определён всемерный рост индустриальных отраслей, прежде всего тяжёлой промышленности. На практике это означало концентрацию всех сил и средств в названных отраслях за счёт гражданских отраслей, а также сельского хозяйства. В конкретных условиях Башкирии подобного рода диспропорция означала не только явно выраженную неравномерность в развитии экономики, но также усиления неравенства в уровне и качестве жизни отдельных народов.

В силу исторически сложившихся особенностей, возможности для развития индустриального потенциала, прежде всего тяжёлых отраслей, имелись в западных районах республики, населённых преимущественно русскими и татарами, в то время как восточные районы, традиционно являвшиеся местом компактного расселения титульного этноса – башкир, подобных условий не имели. Таким образом в конкретных условиях Башкирии социальные границы совпадали с национальными.

Утвердившийся технократический подход при размещении производительных сил, пренебрежение повседневными интересами и нуждами людей, в условиях отсутствия обратной связи между властью обществом, вели к тому, что разница в уровне и качестве жизни населения в разных частях Башкирии становилась всё более заметной. Восточные районы во всё большей мере превращались в территорию депрессивного развития.

Это обстоятельство становилось причиной серьёзного обострения в сфере межнациональных отношений, порождало недоверие и рознь между народами. Дальнейшее развитие подобного рода тенденций с неизбежностью вело к нарушению взаимодействия народов и их культур в рамках дихотомии Запад – Восток, что заключало в себе угрозу деформации культурно-цивилизационного кода российского общества как евразийской общности. Таким образом упразднение модели общественного развития, утвердившейся

вследствие социального катаклизма 1917 г. превращалось в обязательное условие дальнейшего продвижения России по пути цивилизационного прогресса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Народы Башкортостана в переписях населения. Статистический сборник. Часть 1. – Китап, Уфа, 2016.

ПОЛОЖЕНИЕ В НАЧАЛЕ ВОЙНЫ И ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

И. Искаков,
магистрант ЕНУ им. Л. Н. Гумилева;
А. К. Рахимбекова,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории Казахстана Евразийского
национального университета им. Л. Н. Гумилева

На рассвете 22 июня 1941 года гитлеровская Германия со своими союзниками, нарушив пакт о ненападении, вероломно напала на СССР. Она направила всю свою мощь на нашу священную землю. Военные действия быстро развернулись от Баренцева до Черного моря. Вражеские самолеты с первых же часов войны подвергли массированной бомбардировке расположения советских войск, аэродромы, коммуникации, промышленные центры. Над советской страной нависла смертельная опасность.

Весть о вероломстве Третьего Рейха разлетелась с молниеносной быстротой по всем уголкам страны. По городам и селам, аулам и кишлакам, где еще за день до этого советские граждане были заняты мирным творческим и физическим трудом, пронеслось ужасное слово: «война»!

Рабочий класс, крестьяне и интеллигенты единым порывом выразили свою готовность отстоять свободу и независимость Советского Союза. Как и повсюду, на многих митингах и собраниях трудящиеся Казахстана активно заявляли свою волю о решимости защитить свою Родину. Резолюция, которую принял рабочий люд на митинге в столице КазССР – городе Алма-Аты, провозгласила: «Наша Родина подверглась неслыханному разбойничьему нападению со стороны фашистской Германии. Мы, трудящиеся города Алма-Аты, полностью поддерживаем наше родное правительство, объявившее Великую победоносную Отечественную войну против наглого агрессора... В этот исторический момент наш народ поведет победоносную священную Отечественную войну против германского фашизма! Мы призываем всех трудящихся Казахстана удесятить усилия, чтобы обеспечить Красную Армию, Военно-Морской флот и авиацию всем необходимым для разгрома врага» [1, с. 26–27].

Коллектив Ордена Ленина Чимкентского свинцового завода им. М. И. Калинина заявил, что осознают, как важен свинец, чтобы обрушить его на головы взбесившихся фашистских псов и проявили готовность честно и самоотверженно отдать свой труд, знания, а если потребуется и жизнь, чтобы завод работал еще лучше и свинца давал столько, сколько требуется.

Горняки угольного центра – города Караганды писали: «Для нас нет ничего дороже и священнее, как интересы обороны Родины... В минуту грозной опасности, нависшей над нашей Родиной, клянемся удесятить бдительность, будем зорко охранять социалистическую собственность, превратим шахты в крепость обороны» [2, с. 29–30]. Таким образом, карагандинские шахтеры дали обязательство советскому правительству предоставить промышленности Советского Союза тысячи тонн угля высокого качества, причем с перевыполнением государственного плана. Работники нефтяной промышленности КазССР тоже обещали поднять уровень добычи нефти, повысить скорость бурения на новых месторождениях такого важного стратегического ресурса. Резолюции такого типа принимали и провозглашали коллективы трудящихся множества заводов, фабрик и других промышленных объектов.