

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ОПЫТ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

**С. П. Шупляк**

*кандидат исторических наук, доцент доцент  
кафедры истории всеобщей истории и методики преподавания истории  
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»*

Смешанное обучение — образовательный подход, который совмещает обучение с участием учителя и онлайн-обучение. Является одной из разновидностей дистанционного обучения. Смешанное обучение включает в себя несколько моделей или подходов:

1. Модель ротаций – использование смены методов обучения, в числе которых, должно быть, обязательно онлайн-обучение [1, С. 23–30].
2. Гибкая модель – индивидуальный образовательный график, включающий онлайн-обучение.
3. Модель «На выбор» – выбор учеником целого онлайн-курса по желанию для самостоятельного обучения.
4. Расширенная виртуальная модель – основная часть обучения проводится очно, домашние и практические задания – онлайн [3, С. 70].

В рамках преподавания курса «История древних цивилизаций» в течение первого семестра 2019–2020 учебного года использовалась модель «Ротация» в виде форм «Перевернутый класс» и частично «Ротация лабораторий».

Согласно модели «Перевернутый класс» основной теоретический материал дается в виде онлайн-контента, на очном занятии производится его повтор, закрепление, выполнение творческих заданий. Модель «Ротация лабораторий» предполагает посещение студентами компьютерного класса и библиотеки для прохождения части онлайн-курса.

Как известно, основная идея Flipped Classroom (перевернутого класса) заключается в том, что новый учебный материал ученики изучают дома. В отечественной школе ещё с 60-х годов XX века использовалась аналогичная методика «опережающего обучения», которая давала хорошие результаты.

Чем было вызвано желание внедрения смешанного обучения в обучающий процесс?

Основные причины:

1. Обучение студентов поколения Z и Y.
2. Отсутствие интереса у большинства студентов к классической форме проведения лекций, которая, зачастую, подразумевает простое записывание.

Характеристика поколения Z и Y:

1. Родились примерно в начале-середине 90-х годов, в первом десятилетии XXI века.
2. Ранее и быстрое взросление, приобретения раннего, но осознанного покупательского опыта и опыта трудовой деятельности, результатом которой является получение дохода.
3. Визуальное мышление как преобладающее, требующее конкретики, фактов и ярких образов.
4. Стремление к нивелированию традиционных авторитетов, к пересмотру устоявшейся общественной иерархии.
5. Получение ответов на вопросы, решение задач и разрешение проблем с помощью интернет-ресурсов [2].

В процессе преподавания современным студентам стали отчетливо видны слабые стороны классической лекции – начитка большого объема теоретического материала, редкая беседа со студентами, слабая визуализация и слабый контроль за деятельностью студентов.

Для предоставления онлайн-контента, в течение полугодия были подготовлены видеолекции по всему курсу «Истории древних цивилизаций», которые были размещены в системе дистанционного обучения (СДО) Moodle университета. Система позволяет следить за их прохождением студентами, между лекциями есть короткие тесты, за их прохождением выставляются отметки. Онлайн-лекции задавались студентам на дом, что означало использование модели «Перевернутый класс».

На самой лекции осуществлялось повторение и закрепление материала. В начале проводится небольшой тест с помощью мобильных телефонов студентов. Далее проводится разбор сложных мест теоретического материала. Во время лекции на экране демонстрировались ключевые слова и схемы по текущей теме, студенты вызывались к доске (или с места) для комментирования, раскрытия их смысла и сути.

Результатом такого подхода стало понимание того, что часть студентов проходит лекции и тесты для галочки, слабо разбираясь в материале. Таким образом, выделения большей части времени лекции для

эвристической беседы (на базе части теории полученной дома), выглядит несомненным плюсом данной педагогической технологии. В своей сути, на лекциях в формате смешанного обучения проходили практические занятия по пройденному теоретическому материалу. В случае же классической лекция негативная ситуация бы только усугублялась, выливаясь во все большее непонимание сути предмета и его составных теоретических постулатов.

Главной проблемой сопутствующей внедрению смешанного обучения стало осознанное игнорирование прохождения онлайн-лекций частью обучающихся. Так как преподавание осуществлялось на первом курсе, что означало большую мотивированность студентов, то первоначально видеолекции просматривало от 90 до 80 % студентов. 10–15 % студентов принципиально не хотела учить предмет с самого начала. К концу курса, таких студентов, которые осознано не выполняли домашнее задание по прохождению видеолекций, стало насчитывать более 50 %. Вызвано это было разными причинами, в том числе усталостью, текущей учебной рутинной, ослаблением вау-эффекта, осознанием того, что новый подход без мотивации на учебу не будет повышать их знания и оценку. В случае классической лекции ситуация бы могла вылиться в формальное присутствие большинства студентов на занятии, игнорировании преподавателя, сознательное отвлечение студентами друг друга и самих себя на посторонние занятия, отрешение от хода лекции.

Кроме этого, в контексте проблем внедрения смешанного обучения в учебный процесс, важным фактором выступают конечные цели получения высшего образования, которые видят студенты-первокурсники. В ходе проведенного анонимного анкетирования, трем группам студентов были заданы различные вопросы касающиеся их взглядов на учебный процесс. Опрос прошли 73 студента первого курса. Результаты представлены в следующей таблице:

№	Вопрос анкеты	Пункт в анкете и процент выбравших его студентов от их общего количества
1.	Какая ваша цель обучения на историческом факультете? (множественный выбор)	Хочу получить высшее историческое образование – 65 % Хочу стать учителем истории – 28 % Хочу профессионально заниматься исторической наукой – 26 %
2.	Оцените уровень своей мотивации получать знания по истории древних цивилизаций по пятибалльной шкале	5–8 % 4–59 % 3–13 %
3.	Что вас может мотивировать хорошо учиться? (множественный выбор)	Адекватные оценки за потраченные усилия – 62 % Интерес к преподаваемому предмету – 49 % Интересная методика преподавания – 50 %
4.	В каком формате новая учебная информация воспринимается вами лучше?	Сочетание коротких видео и текста – 37 % Презентация (инфографики) – 27 % Без разницы – 18 %

Интерпретируя данные таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Студенты первого курса в большинстве ориентированы на конечный общий итог всего обучения в университете, т.е. получение подтверждения своего высшего образования. Получение профессии учителя, как значимого итога обучения отмечено у трети студентов.

2. Мотивация на изучение истории древних цивилизаций находится на хорошем уровне, но не является для студентов главной целью их учебы.

3. Студенты ориентированы на честную оценку их знаний, но не на сами знания. Менее половины отметили, что их мотивирует учиться интересный предмет (или методика лектора).

4. Учебный материал для студентов лучше предоставлять в виде коротких видео, текстов и презентаций.

В случае смешанного обучения, для части студентов, которые не проявляли интереса к учебе, применялась модель «Ротация лабораторий». Перед началом занятия, в СДО Moodle преподавателем просматривался отчет по итогам прохождения лекций. Студентам, которые их не прошли, предлагалось

просмотреть онлайн-лекцию в течение очной лекции в компьютерном классе или в библиотеке. Контроль за их прохождением осуществлялся с помощью отчетов системы Moodle. Формальное удаление части студентов с лекции было согласовано с администрацией факультета в рамках образовательного эксперимента.

На практических (семинарских) занятиях, в большей мере проводились контрольные рейтинговые работы охватывающий весь курс. Целью такого подхода выступало повышение качества подготовки студентов к экзамену. Число рейтинговых контрольных выполняемых студентами равнялось 10 (по разделам), с итоговой 11 по всему курсу (выполнялась по желанию). Кроме этого, вне рамок аудиторных часов, проводились дополнительные консультации в объеме 2 часов в неделю, на которых, в том числе, предоставлялась возможность переписывания рейтинговых.

Из отведенных 22 семинаров на курс (44 уч. часа), большая часть была посвящена контрольным рейтинговым работам. Это было вызвано тем, что часть студентов проходила рейтинговые не в назначенный срок (отсутствовало по болезни, были задействованы в мероприятиях или по неустановленным причинам). Небольшая часть семинарских занятий было отведено для творческих заданий.

На базе компьютерного класса студентам предлагались задания, которые надо было выполнять с помощью интернет-сервисов. Для примера можно привести задание по креативному созданию инфографика в сервисе Canva (<https://www.canva.com/>) по одной из тем раздела истории первобытного общества. Качество представленных работ, возможно, с точки зрения закрепления материала было не слишком высоким, но функцию просветительскую, они очевидно выполнили.

Еще одним примером может послужить работа с онлайн-сервисом popplet.com. Ресурс используется для создания интеллект-карт (mind map). Для студентов было предложено задание по созданию такой карты посвященной антропогенезу.

Использование онлайн-сервисов на практических занятиях также было нацелено на повышение компетентности студентов, позволяло учить их новым технологиям представления и структурирования учебного материала.

Безусловно, можно констатировать, что внедрение смешанного обучения не стало «волшебной таблеткой», которая смогла бы резко поднять успеваемость и усвояемость знаний по предмету. Еще есть над чем работать и что улучшать. Но и итоговые цели были не слишком амбициозные. По результатам проведения в прошлом учебном году (2018–2019) рейтинговых по истории древних цивилизаций, итоговым средним баллом по ним стала оценка 6. На этот год была поставлена задача повысить общую среднюю успеваемость по рейтинговым контрольным до 7 баллов. Кроме этого, в прошлом учебном году проводилось 3 рейтинговых контрольных, в текущем – 10. Планируемый результат был достигнут.

С точки зрения поставленных целей образовательный подход дал, хоть скромный, но результат и, безусловно, имеет большой потенциал по внедрению его в учебный процесс высших учебных заведений.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Н. В. Шаг школы в смешанное обучение / Н. В. Андреева . – Москва : Национальная Открытая Школа, 2016. – 282 с.
2. Резникова Р. Они не видят смысла в образовании»: немного о том, как учить и воспитывать поколение Z [Электронный ресурс] / Р. Резникова // Вести образования. – Режим доступа: [https://vogazeta.ru/articles/2019/7/11/analytics/8445-oni\\_ne\\_vidyat\\_smysla\\_v\\_obrazovanii\\_nemnogo\\_o\\_tom\\_kak\\_uchit\\_i\\_vospityvat\\_pokolenie\\_z\\_chast\\_1?fbclid=IwAR2FDiaTow-B47LV7zDbKOIncBgnYFKrFi7dbwcuDaodPPMkV0-5lqBxdqw](https://vogazeta.ru/articles/2019/7/11/analytics/8445-oni_ne_vidyat_smysla_v_obrazovanii_nemnogo_o_tom_kak_uchit_i_vospityvat_pokolenie_z_chast_1?fbclid=IwAR2FDiaTow-B47LV7zDbKOIncBgnYFKrFi7dbwcuDaodPPMkV0-5lqBxdqw). – Дата доступа: 29.03.2020.
3. Хорн М. Смешанное обучение. Использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования / М. Хорн. – Сан-Франциско : Jossey-Bass, 2015. – 343 с.