

учебных программ. Изменения в их содержательном наполнении были вызваны не только переходами от одного принципа построения учебных программ к другому, но и более грамотным представлением исторического материала. В учебных пособиях более поздних поколений исторические события представлены на более высоком научном уровне в соответствии с принципами научности, объективности, системности, плюрализма, а также более широким применением цивилизационного подхода в представлении хода исторического процесса.

Анализ процесса становления и развития системы школьного исторического образования в Республике Беларусь показал, что в нашей стране сложились собственная национальная система школьного исторического образования. За относительно небольшой срок своего существования она не раз претерпевала реформирование, что было вызвано поиском наиболее эффективной модели ее развития с учетом конкретных исторических условий и общемировых тенденций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии : пособие для учителей. – 2-е изд. / Н. И. Запрудский. – Минск : «Сэр-Вит», 2004. – 288 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании [от 13 января 2011 г. : принят Палатой представ. 2 дек. 2010 г. ; одобрен Советом Респ. 22 дек. 2010 г.] – Минск : Нац. Центр прав. инф. Респ. Беларусь, 2011. – 399 с.
3. Корзюк, А. А. Принципы построения содержания исторического образования в средней школе: общая характеристика и опыт реализации (1934–2008 гг.) / А. А. Корзюк // Методология и стратегии развития современного образования : мат-лы междунар. научной конф., посвящ. 85-летию Национального института образования / Национальный ин-т образования; гл. ред. Л. А. Худенко. – Минск, 2015. – С. 515–524.
4. Панов, С. В. Дидактико-методические факторы обучения истории в реформируемой общеобразовательной школе / С. В. Панов // Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі: стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця : матэрыялы рэспуб. навук. канф. : у 4 ч. ; пад рэд. І. П. Крэня [і інш.]. – Гродна : ГрДУ, 2003. – Ч. 1. – С. 147–150.

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ КОНТЕКСТЕ (КОГНИТИВНО-ИНСТРУМЕНАЛЬНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ)

Н. И. Миницкий,

доктор исторических наук, профессор

Деяние есть живое единство теории и практики

Аристотель

Предметом нашего исследования являются «теории среднего уровня» – связующее звено между исторической наукой и образованием. Эта связь, на наш взгляд, может быть осмыслена и построена на основе базовых понятий педагогики и гуманитарной науки, взятых в контексте когнитивно-инструментальной интерпретации. Цель исследования: построить концептуальную модель истории и педагогики для рационального понимания трансляции знания и обучения. Основные инструментальные средства для конструирования такой модели знания – это концептуализация и объемно-пространственный метод.

1. Ценностно-ориентационный смысл исторической науки и образования. *Ценностно-ориентационный аспект, наряду с теоретико-методологическим и организационно-деятельностным, составляют концептуальную основу «Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы». В контексте этой триады мы намерены рассмотреть ряд следующих актуальных вопросов, которые сформировались в социально-гуманитарном, в том числе и в историческом образовании: 1) цель, смысл и духовно-исторические ценности обучения; 2) парадигмальная идея единства слова, образа и действия в обучении истории (чему? как? и для чего учить?); 3) исследовательский инструментарий науки и образования; 4) основные тенденции обновления и критерии отбора содержания обучения; 5) взаимосвязь культурно-исторического наследия и современности – диалог культур различных исторических эпох.*

В поисках парадигмальных основ истории как науки обратимся к свидетельствам древних и современных мыслителей. По Цицерону: «История – свидетель времени, свет истины, жизнь памяти, учительница жизни, вестница старины». Этим словам близка по смыслу древнегреческая триада «логос, эйдос, праксис» и изречение древнекитайского мыслителя Конфуция: «Скажи мне, и я забуду, покажи мне и я запомню, научи меня и это будет моим навсегда». Эту же идею выдвигает и современное гуманитарное мышление, разрабатывая

парадигму «слово, образ, действие» (В. П. Зинченко [1, с. 375–434]). Ее педагогический вариант «метапредметность, метакогнитивность и диалог» принадлежит белорусскому ученому А. Д. Королёву [2, с. 41–47]. Как видим, названные парадигмы по смыслу и значимости входят в контекст историко-культурного наследия и представляют диалог культур древности и современности в сфере гуманитарного образования. Для визуального построения парадигмальных характеристик в контурах концептуального мышления воспользуемся объемно-пространственным методом и представим логико-графические модели парадигмальных представлений об исторической науке и образовании (рис. 1, когнитивная модель междисциплинарных связей истории; рис. 2, когнитивная модель исторической науки). Психолого-педагогическая цель моделей: на основе реализации метапроцедур конструирования презентаций знания сформировать визуальное мышление (концепция полушарного реагирования).

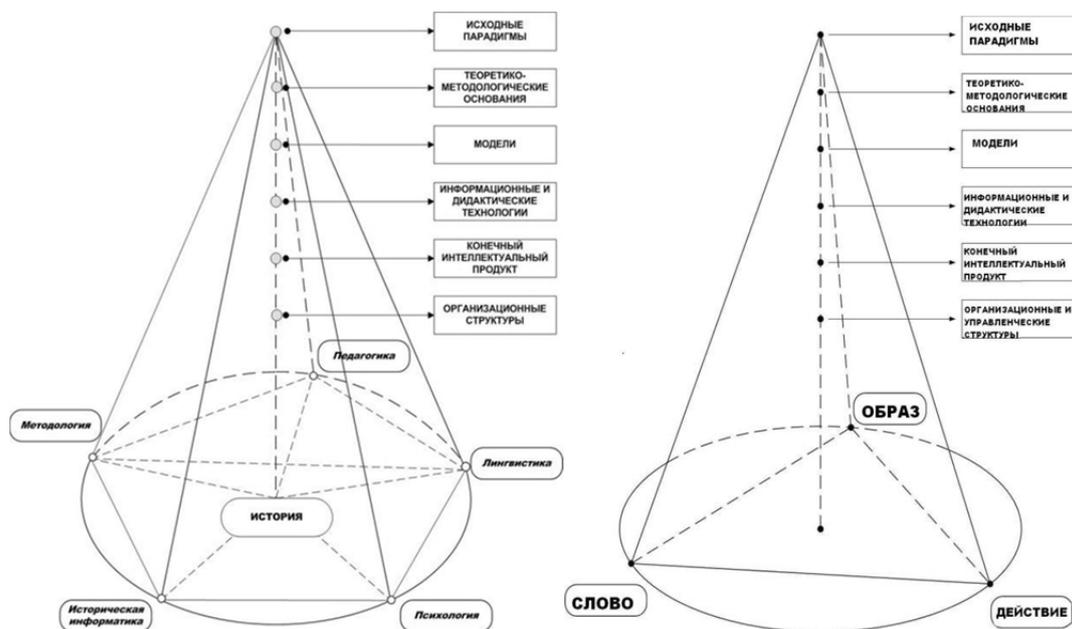


Рисунок 1

Рисунок 2

2. Познавательный инструментарий науки и образования. Развитие познавательной деятельности в исторической науке и образовании предполагает разработку концептуальной модели исторической науки, которая стала бы основным инструментальным средством познания. Для достижения этой цели, опираясь на базовые концепты «Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы», следует создать модели исторических учебных дисциплин. Исходный уровень этих моделей составят парадигмальные триады: «слово, образ, действие», «структура и процессы», «рацио, эмоцию, интуицию», «метапредметность, метакогнитивность, диалог». Базовый уровень включает основные модусы науки: теорию, модели, технологии, компетентность, управление, социализацию знания. Преходящий уровень состоит из детализации базовых понятий с выходом на личностную социализацию знаний. Наш вывод: современная модульно-блочная форма организации и представления учебного знания должна быть усовершенствована за счет когнитивных моделей содержания обучения, учитывающих уровни обучения, когнитивно-дидактическое творчество и разнообразие видов социальной практики.

3. Междисциплинарные связи и когнитивная мобильность. На основе профессиональных связей важно организовать межфакультетское и межкафедральное сотрудничество по вопросам разработки и реализации научно-исследовательских проектов с целью выхода на научные и коммерческие форумы. На конференции, посвященной 105-летию БГПУ (2019 г.), исторический факультет представил исследования преимущественно монодисциплинарного и декларативного (описательного) характера. Это далеко не частный пример. В принципе, речь должна идти не о противопоставлении одной исторической дисциплине другой, декларативной и процедурной стратегий знания, а против абсолютизации одной из сторон. В науке и образовательной практике соотношение обеих сторон должно быть паритетным.

Кроме того, возникают вопросы, что из этих материалов перейдет в сферу образования и станет условием социализации конкретной личности. Не менее важно: каким образом будет осуществляться принцип восхождения от «уникально-единичного» к всеобщему и «субъективизация всеобщего опыта и знания»? В современной философской науке этот принцип рассматривается как фундаментальная основа всего

образования [3, с. 226–247] и служит полидисциплинарности социально-гуманитарного знания. Для реализации стратегии фундаментального знания важно сочетание работ фундаментального масштаба и практико-ориентированных исследований в различных сферах гуманитарного знания: литературе, психологии, педагогике, лингвистике, информатике. Представителям этих наук необходимо освоение общих видов познавательных действий: концептуализации, информатизации / цифровизации /, репрезентации и социализации знания. Эти методологические процессы позволяют выйти на когнитивную и социальную мобильность личности. Тем самым наука, приобретая междисциплинарный и многомерный характер, становится способной реализовать императив современности: знания должны работать.

4. Компетентность личностная и организационная. Залогом успешного развития экономики знаний становится компетентность личности и организации. В связи с этим в вузовских учреждениях образования возрастает роль кафедральных, факультетских и университетских семинаров преподавателей, для которых предметом дискуссии могут быть методология, философия образования, содержание истории и методика их преподавания. Это вполне соответствует современной образовательной парадигме (метапредметность, метакогнитивность и диалог), составляющей фундамент компетентности. Обсуждение общетеоретических и практических вопросов преподавания социально-гуманитарных дисциплин приведет к повышению уровня компетентности как всего коллектива, так и личности.

Нужен диалог – его отсутствие существенно понижает компетентность кафедры, факультета, университета. Заметим, что компетентная организация не есть простая сумма компетенций отдельных личностей, а проявление качественно нового уровня компетентности. Появление в белорусской педагогической науке исследований по теории и практике управления качеством образования – это весьма значимый и позитивный пример такого рода. В первую очередь имеется в виду издание монографического труда «Управление качеством образования: теория и практика» [4]. Научное издание сориентировано на повышение качества образования посредством взаимодействия компетентности, коммуникаций и диалога в профессиональном коллективе. Такую направленность необходимо придать и учебно-методической литературе для подготовки профессиональных кадров, начиная со студенческой аудитории, магистратуры и аспирантуры. Начало этому направлению в БГПУ заложено учебными пособиями А. А. Гируцкого и И. А. Гируцкого по «Нейролингвистике», написанные с позиций матричного подхода [5]. Авторами четко отражена связь фундаментального и прикладного характера гуманитарного знания, а также представлен принцип восхождения к всеобщему знанию и опыту (матрица абсолюта).

В целом же, необходимо издание учебных пособий, которые объединяют широкое методологическое мышление с методикой преподавания и выходом интеллектуального продукта на социализацию. Примером такого подхода следует считать учебное пособие «Философия и методология науки», созданное сотрудниками кафедры социально-гуманитарных наук БГПУ В. В. Бушиком, И. Ю. Никитиной, А. В. Кузнецовым и В. В. Кузнецовым [6]. Изложенные в нем идеи вполне могут быть реализованы в конструировании содержания социально-гуманитарных дисциплин. Современные дидактические технологии приобрели новые специфические черты, что отразилось даже в номинациях учебных дисциплин: «Новодидактика», «Инструментальная дидактика», «Эвристический практикум по педагогике», «Когнитивные практики в историческом исследовании и обучении», «Когнитивная дидактика истории», «Компетентностный подход в обучении истории и обществоведению». Идея теоретико-методологического и организационно-деятельностного единства методологии и методики преподавания истории стала основным мотивом этих учебных курсов. Тем самым, взаимодействие между словом и действием становится все более естественным и гармоничным.

Повышению уровня компетентности университетской организации могло бы способствовать создание профессорского совета (при ректорате), консультационных советов на факультетах (при деканате), состоящих из работающих и ушедших на заслуженный отдых работников университета, способных создавать оригинальный интеллектуальный продукт. В этом, на наш взгляд, состоит одна из возможностей взаимосвязи традиций и инноваций в развитии компетенций любого уровня и вида.

5. Проблема учебников и организации обучения. Принципиально важно обратить особое внимание на проблему учебников. Современные ученые различных направлений констатировали наличие разрывов между научным и учебным знанием (О. С. Анисимов, Н. В. Громыко и Ю. В. Громыко, А. И. Жук, В. И. Слободчиков и др.). Тактика монополии авторства учебников узкой группой «специалистов» без широкого обсуждения и апробации имеет место быть и в настоящее время, хотя и дискредитировала себя. В конструировании содержания обучения необходимо ориентироваться на диалектическое сочетание слова, образа и действия.

Учебники должны «переписываться» (примерно раз в 5 лет) с учетом постоянного накопления материала и кардинальных изменений в соответствующих отраслях знаний. Качеству учебников могло бы способствовать издание сборников по теории и практике учебника (в Беларуси выпущен один сборник, в России – 22 сб. «Проблемы школьного учебника»). Конструктивные статьи по теории учебника, имеются в виду социально-гуманитарные дисциплины, большая редкость в республиканских научных изданиях! В результате и сегодня

порой издаются учебники, которые написаны авторами, не являющимися специалистами в соответствующей области знания.

Так следует ли переписывать учебники, а если да, то, как это делать? И сегодня критика в адрес авторов учебников превалирует над конструктивными рекомендациями. Критерии отбора и научного построения содержания учебных курсов по истории – это соблюдение классики: цивилизационного, формационного, аксиологического и антропологического подходов. К современным средствам познавательной деятельности наряду с классической методологией следует отнести когнитивно-инструментальный, матричный и объемно-пространственный методы конструирования и представления учебной информации. Кроме научной основы нужна логическая связность, яркость образов и увлекательность учебного текста, учет возрастной психики и личных интересов учащихся. Отсюда написание учебников – это результат сотрудничества специалистов-предметников, педагогов, лингвистов, психологов, методистов, инженеров по знаниям (когнитологов).

В наборе учебных дисциплин, конструировании содержания учебной литературы и преподавании требуется пересмотр соотношения декларативного и процедурного знания. Существующие программы обучения нацелены преимущественно на трансформацию содержания знаний, но в современном образовании обозначилась тенденция к паритетному соотношению и даже к преобладанию деятельностного подхода в обучении. В связи с этим в вузах необходимо увеличить количество дисциплин с учетом педагогической специфики теоретико-методологических подходов (педагогизация знания) и диалога как принципа, метода и формы обучения. Это будет способствовать реализации сотрудничества учителя и ученика, индивидуальной траектории обучения, развитию способности к самообучению («образованию через всю жизнь»).

6. Единство слова и действия в обучении. Примером учебной дисциплины, реализующей связь методологии и методики преподавания, может послужить курс «Многомерные дидактические технологии». Аргументация его актуальности для обучения – это самое востребованное и распространенное (благодаря А. И. Добриневской) инновационное явление в современной общеобразовательной школе Беларуси. БГПУ не оставил этого факта без внимания, включив занятия по названной технологии в рамки общеуниверситетского семинара для преподавателей (по инициативе проректора по учебной работе А. В. Маковчика).

Особенность современного мира – огромный объем знаний и океан информации. Основное предназначение образования заключается в том, чтобы научить ребенка мыслить, выбирать ориентацию, цель и постигать смысл обучения. На это обратил внимание Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко во время своего посещения БГПУ 21 ноября 2014 года: "То, что знания, навыки, технологии обновляются и меняются очень стремительно, это только половина проблемы. Но важно уметь выбрать главное, систематизировать все мнения, идеи и факты и сделать правильный вывод. Глубоко ошибается тот, кто думает, что чем больше он имеет источников информации, тем лучше понимает проблему" (http://president.gov.by/ru/news_ru/view/seminar-so-studentami-prepodavate-ljami-i-vyusknikami-bgpu-imeni-maksima-tanki-10251).

В этом контексте следует рассматривать и «Концепцию развития педагогического образования на 2015–2020 годы». В реализации обозначенных выше идей видную роль играет профессиональная печать. Единственным специальным научно-методическим изданием республиканского масштаба, которое обеспечивает связь педагогических вузов и общеобразовательных учреждений по методике преподавания истории и обществоведения является журнал «Гісторыя і грамадазнаўства». Его началом можно считать выход в 1997 году журнала «Гісторыя: праблемы выкладання», в сумме вышло более 200 номеров этих изданий. Это весьма весомый вклад учителей Республики Беларусь в развитие национального гуманитарного образования.

«Беларускі гістарычны часопіс» выполняет роль флагамена всей белорусской исторической науки. Задача «Гісторыі і грамадазнаўства» – осуществление связи науки и методики, повышение квалификации учителей истории и обществоведения, решение операционально-деятельностных задач по социализации полученных знаний и воспитанию молодого поколения. Профессиональная печать рассматривается нами как средство коммуникации, способствующее обмену опытом, обобщению практики, ознакомлению с новейшими достижениями науки, проявлению профессиональной самоидентификации личности автора.

7. Перспективы организационно-практической образовательной деятельности. К числу актуальных мероприятий, направленных на разработку и реализацию передовых дидактических технологий для Беларуси следует отнести:

* Организацию конкурса «Многомерные дидактические инструменты как фактор развития многомерного образовательного пространства Беларуси». Его цель: поиск прорывных идей и эффективных действий по обновлению и развитию образования в стране обеспечит когнитивная и социальная мобильность.

* Внедрение многомерных дидактических технологий (МДТ) в учреждениях образования всех видов и типов, особенно в вузах педагогической направленности, способствовать применению этой технологии на лекциях, практических занятиях, экзаменах, научно-исследовательской работе.

* Проведение Республиканской научно-практической конференции по тематике МДТ для учреждений общего среднего, профессионального и высшего образования с приглашением ведущих специалистов в этой области из РФ (В. Э. Штейнберга), Беларуси (А. И. Добриневской) и специалистов родственных направлений.

* Организацию краткосрочных курсов и семинаров по освоению МДТ в учреждениях повышения квалификации педагогов. Методика МДТ обладает самым широким диапазоном усвоения информации по возрастному и интеллектуальному критериям.

* Создание банка методических, практических и обучающих материалов по эффективному использованию многомерных дидактических инструментов для различных сфер и уровней образования, экономики, бизнеса, деловой и будничной жизни.

* Создание лаборатории по разработке и внедрению инновационного интеллектуального продукта МДТ (учебников, пособий и т. п.), способного повысить эффективность обучения. Этот продукт будет вполне востребован школой и коммерчески целесообразен.

* Для апробации МДТ необходимо издать несколько образцов учебно-методической литературы. Помимо линейного текста можно использовать инновационные формы представления знания, например, инфографику, поскольку она более доступна и понятна массовому потребителю, чем научные и даже учебные тексты.

* Перспективна разработка игровых форм обучения на основе МДИ (тесты Торренса, поиск смыслового единства между иллюстрациями и текстом, игры по семантике пословиц, изречений и т. п.). Здесь вызовут интерес задания на проявление творчества и фантазии учащихся с применением когнитивной инфографики, основанной на взаимной перекодировке слова, образа и познавательного действия (скетчноутинг / зарисовка). Пожалуй, применение новых форм представления знаний и технологий становится самым инновационным явлением в обучении молодежи, склонной к электронным средствам коммуникаций.

* К организационно-практической деятельности следует отнести и функционирование различного рода организационных структур. Например, в университетском масштабе актуально создание центра интеллектуальных технологий для гуманитариев. Это стало бы предпосылкой к более тесной связи методологии и методики обучения, что будет способствовать выходу на высокие технологии, решению проблемы информатизации и цифровизации в образовании, сделает более гармоничным взаимодействие естественного и искусственного интеллекта.

Организацию постоянных творческих связей с общеобразовательной школой осуществляют педагогические вузы (филиалы вузовских кафедр) и научные учреждения НАН Беларуси. Сотрудники Института истории и Института философии, развивая и совершенствуя связи с учебными заведениями, проводят конференции, семинары, встречи с известными учеными. К показательным примерам следует отнести публикации в массовой печати А. А. Ковалени и В. В. Даниловича о концепции белорусской государственности [7], В. А. Белокрыловой и Т. А. Капитоновой об исследовании исторической памяти [8], С. П. Онуприенко о роли экологического сознания учащейся молодежи [9]. Проводимые мероприятия имеют широкие выходы на образовательную практику и воспитание учащихся.

В целом же, в организационно-практической образовательной деятельности реализуется идея взаимодействия науки, дидактических технологий, организационных коммуникаций, управления и социализации знания.

Выводы. На наш взгляд, к числу одной из наиболее актуальных идей и практических задач развития всей гуманитарной, в том числе исторической науки и образования, следует отнести синтез научных, образовательных и воспитательных целей. Для этого необходимо дальнейшее совершенствование органической взаимосвязи научных парадигм с базовыми аспектами «Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы». В концепции, с одной стороны, проявляется смысл и цели гуманитарного образования; с другой, акцентируется важность взаимодействия теории с практическими рекомендациями по социализации знаний. Диалектика этих сторон и составляет суть современного образовательного процесса, что придаст новый импульс качеству образования, приведет к повышению социальной значимости всей гуманитарной науки и образования в целом. При этом необходимо соблюдение весьма важного условия: обеспечение созидательного единства общества с уважением к достоинству личности.

Результатом когнитивно-инструментальной интерпретации интеграции исторической науки и педагогического образования стало создание когнитивно-инструментальной матрицы (вербально-логической модели). Ее предназначение: служить средством решения проблемы обобщения и конструирования знания для обеспечения связей истории, педагогики и обществоведческих дисциплин в научных и образовательных целях.

Когнитивно-инструментальная матрица исторической науки и образования (вербально-логическая модель)

1. Ценностно-ориентационный аспект. Ценностно-ориентационная направленность социально-гуманитарного знания, в том числе, истории. Единство смысла образовательных, воспитательных целей, основанных на духовно-исторических ценностях прошлого и современности. Опора на науку и мыслитель-

ностную педагогику. Диалог во времени и пространстве культурно-исторического наследия и современности. Создание и реализация интеллектуального продукта: социализация гуманитарного знания. Связь общей цели – стремления общества к созидательному единству и развитию, с уважением к достоинству личности.

2. Теоретико-методологический аспект. Структура и процессы познания гуманитарной науки и образования. Основные тенденции обновления содержания и методов науки и образования. Диалог как принцип, форма и метод гуманитарного образования. Общность и специфика социально-гуманитарных дисциплин. Системные компоненты науки и образования: стратегии (декларативное и процедурное знание), принципы (восхождение к всеобщему), теория (научные подходы, парадигмы, концепции, категории, понятия), модели (виды и формы), технологии, компетенции, коммуникации, управление, социализация. Процессы концептуализации, операционализации, систематизации, репрезентации, информатизации и интерпретации знаний.

3. Организационно-деятельностный аспект. Общность и специфика гуманитарной науки и образования. Направленность гуманитарного образования: чему? как? и для чего учить? Педагогизация гуманитарных дисциплин и дидактическая интерпретация науки. Диалектика научных, образовательных и воспитательных целей. Реализация идеи синтеза науки, дидактических технологий, организационных структур, информационно-коммуникационных технологий, управления качеством образования и социализации знаний, т. е. знания должны работать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зинченко, В. П. Гетерогенез творческого акта: слово, образ и действие в «котле Cogito» / В. П. Зинченко // Когнитивный подход. Научная монография / отв. ред. – акад. РАН В.А. Лекторский. – М. : «Канон»+» РООИ «Реабилитация», 2008. – С. 375–434.
2. Король, А. Д. Педагогика диалога : от методологии к методам обучения : моногр. / А. Д. Король. – Гродно : ГрГУ, 2015. – 195 с.
3. Микешина, Л. А. Философия познания. Полемиические главы / Л. А. Микешина. – М. : Прогресс -Традиция, 2002. – 624 с.
4. Управление качеством образования: теория и практика / под ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель. – Минск : Зорны верасень, 2008. – 560 с.
5. Гируцкий, А. А. Нейролингвистика: учебное пособие / А. А. Гируцкий, И.А. Гируцкий. – Минск : БГПУ, 1998. – 250 с. См. также: «Нейролингвистика», 2008; «Матрица абсолюта», 2017; «Экология семиосферы», 2020).
6. Философия и методология науки : учеб.-метод. пособие // В. В. Бущик, И. Ю. Никитина, А. В. Кузнецов и др.; под ред. В. В. Бущика. – Минск : БГПУ, 2011. – 2012 с.
7. Коваленя, А. А. Концепция истории белорусской государственности: характерные черты / А. А. Коваленя, В. В. Данилович // Гісторыя і грамадазнаўства». – 2019. – № 2. – С. 3–9.
8. Белокрылова, В. А. Исследование исторической памяти: возможности и перспективы / В. А. Белокрылова, Т. А. Капитонова // Гісторыя і грамадазнаўства». – 2019. – № 1. – С. 3– 5.
9. Онуприенко, С. П. Экологический императив в сознании учащейся молодежи / С. П. Онуприенко // «Гісторыя і грамадазнаўства». – 2019. – № 3. – С. 3–7.

ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ЦЕЛИ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ

И. Ю. Никитина

*кандидат философских наук
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
УО «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка»*

В последнее время часто приходится слышать мнение о том, что философия как учебная дисциплина не представляет особой ценности для будущей профессиональной деятельности педагогов. Подобное мнение иногда высказывают студенты, участвующие в проводимых опросах по поводу их удовлетворенности уровнем преподавания той или иной дисциплины, иногда преподаватели специальных дисциплин и даже представители администрации. То есть необходимость изучения философии для некоторых представителей педагогического сообщества не является очевидной. Поэтому представляется актуальным предпринять попытку выяснить, во-первых, какие компетенции формируются при изучении философии будущими педагогами и, во-вторых, какие существуют возможности оптимизации преподавания философии.