

интересов и историографических традиций, а не тех, которые рассматриваются как таковые в США. В связи с этим мнения о степени важности тех или иных исторических событий, их оценки и интерпретации могут существенно различаться в каждой стране. Вместе с тем, следует согласиться с выводом о том, что наличие разнообразных точек зрения на одни и те же исторические события будет способствовать их более объективному изучению и пониманию, что может создать основу для налаживания конструктивного диалога по проблемам исторического образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Durkee, A. How US History is taught around the world / A. Durkee. – MIC [Electronic resource]. – 2017, Feb. 19. – Mode of access : <https://www.mic.com/articles/168999/how-us-history-is-taught-around-the-world>. – Date of access : 10.03.2020.
2. Roberts, T. Learning about Civil War, Separatism, and Nation Building through Teaching in the Turkish Republic / T. Roberts // The Journal of American History. – Vol. 96, No. 4 (March 2010). – Pp. 1119–1122.
3. Sullivan, K. In Britain, These Colonies Are History / K. Sullivan // Washington Post Foreign Service. – Saturday, May 5, 2007. – [Electronic resource]. – 2017. – Mode of access : <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/05/04/AR2007050402295.html>. – Date of access : 10.03.2020.
4. Lindaman, D. History Lessons: How Textbooks from Around the World Portray U.S. History / D. Lindaman, K. Ward. – [Electronic resource]. – 2006. – Mode of access : <http://documentslide.com/documents/history-lessons-how-textbooks-from-around-the-world-portray-us-history.html>. – Date of access : 10.03.2020.
5. Swift, D. Goodbye, Columbus / D. Swift // The New York Times, 2004. – July 4. – [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access : https://www.nytimes.com/2004/07/04/books/goodbye-columbus.html?_r=0. – Date of access : 10.03.2020.
6. Edwards, O. Foreign Textbooks Teach a Lesson in American History / O. Edwards // Edutopia [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access : <https://www.edutopia.org/textbook-publishing-objectivity-foreign-perspectives>. – Date of access : 10.03.2020.
7. Wong, H. How the Hiroshima bombing is taught around the world / H. Wong // The Washington Post. – 2015, Aug. 6. – [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access : <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/08/06/how-the-hiroshima-bombing-is-taught-around-the-world/>. – Date of access : 10.03.2020.
8. Pfeiffer, S. 9/11 Taught Differently Around The World, Tufts Grad Finds / S. Pfeiffer // WBUR News. – 2011, Sept. 08. – [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access : <https://www.wbur.org/news/2011/09/08/911-taught-differently/>. – Date of access : 10.03.2020.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. О. Косякова,

магистр исторических наук, преподаватель кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Вопрос эффективности системы образования той или иной страны находится в фокусе не только внутригосударственных интересов, но и подвергается серьезному анализу со стороны мирового сообщества. Информационное общество и современный открытый мир создают условия для своевременной адаптации структурных и содержательных компонентов системы образования к реалиям настоящего, чтобы представители молодого поколения могли быть конкурентноспособными и успешными в будущем.

К школьному историческому образованию, которое является частью этой системы, предъявляются особые требования. Во многом они обусловлены новыми вызовами времени в связи с активно протекающей глобализацией и характерными для нее интеграционными процессами. В таких условиях народы более остро осознают необходимость сохранения своего культурного кода, обеспечения исторической преемственности между поколениями, усиливается потребность в самоидентификации и формировании национального самосознания личности. Школьное историческое образование, с одной стороны, создает условия для сохранения национальной идентичности и определения исторической роли народа среди других народов и цивилизаций. С другой стороны, изучение событий прошлого призвано способствовать поиску взаимопонимания, сближения и эффективному взаимодействию различных стран и народов в современном мультикультурном мире. Таким образом, роль школьного исторического образования все больше растет и самоактуализируется.

Отечественный дидакт истории С. В. Панов отмечает, что белорусская система школьного исторического образования представляет собой многоуровневое социокультурное явление, целью которого является приобщение школьников к достижениям отечественной и мировой культуры, формирование на основе накопленных исторических знаний личности, владеющей умением сознательно ориентироваться в современной социокультурной ситуации и способной к самореализации в условиях многомерных отношений и взаимодействия с другими людьми [4, с. 147]. Системные преобразования и глобальные перемены, происходящие в XXI веке, оказывают серьезное воздействие на процесс обучения истории в общеобразовательных учреждениях Республики Беларусь и требуют его приведения в соответствие с современной образовательной средой. В связи с этим возрастают требования к концептуальному оформлению и содержательному наполнению исторического образования.

Республике Беларусь как молодому государству после обретения независимости предстояло решить ряд важных задач, одной из которых стало создание национальной системы образования. Непростым оказался вопрос создания системы школьного исторического образования. Это объяснялось теми историческими условиями, в которых происходило его становление, и особой ролью исторического образования для общества в целом. Национальная система школьного исторического образования была создана в достаточно короткие сроки и более чем за 25 лет своего существования не раз подвергалась различным реформам, что было вызвано поиском своего уникального пути развития, способного дать достойный ответ требованиям времени.

Для того, чтобы строить дальнейшие стратегии развития, необходимо проанализировать имеющийся опыт. Разрабатывая периодизацию истории школьного исторического образования в Республике Беларусь, можно выделить три основных критерия для определения этапов ее развития.

Первым из них является принцип построения учебных программ по предмету. Структура школьного курса истории может быть основана на концентрическом или линейном принципе построения учебной программы. Взяв за основу этот критерий, в развитии школьного исторического образования в Республике Беларусь можно выделить три этапа:

1. 1992–2008 гг. – изучение истории в соответствии с концентрическим принципом построения учебных программ.
2. 2008–2015 гг. – изучение истории в соответствии с линейным принципом построения учебных программ.
3. С 2015 г. – возвращение к изучению истории в соответствии с концентрическим принципом построения учебных программ.

Концентрический принцип предполагает изучение истории на нескольких последовательных этапах, или концентриках, каждый из которых охватывает весь (или почти весь) курс, но на последующем этапе – с большей подробностью и глубиной, соответствующей более старшему возрасту учащихся. В основе концентрической структуры лежит психолого-педагогический принцип, в соответствии с которым новые знания формируются не простым добавлением их к уже имеющимся, а через перестройку, переструктурирование прежних знаний. Концентрическая структура школьного исторического образования дает возможность возвращения к ранее изученным темам и позволяет показать процесс общественного развития в динамике, на сущностном уровне проработать понятийный аппарат исторической науки, перейти от событийно-хронологического принципа изучения истории к проблемно-теоретическому [3, с. 516]. В настоящее время большинство европейских стран строит изучение школьного курса истории по принципу концентров, признавая его преимущества над вторым – линейным принципом.

В противоположность концентрическому, линейный способ построения школьного курса истории предполагает изучение всех этапов истории человечества с древности до новейшего времени один раз за весь период обучения. Преимущество линейного построения главным образом заключается в том, что оно соответствует структуре исторической науки, последовательно раскрывающей ход исторического процесса.

В качестве второго возможного критерия периодизации истории национальной системы исторического образования можно выделить продолжительность обучения учащихся в школе и, соответственно, длительность изучения истории:

1. 1992–1998 гг. – 11-летняя школа (7 лет изучения учащимися всемирной истории и 6 лет изучения истории Беларуси).
2. 1998–2008 гг. – 12-летняя школа (8 и 7 лет изучения всемирной истории и истории Беларуси соответственно).
3. С 2008 г. – возвращение к 11-летней школе.

Здесь также уместно будет отметить, что устный экзамен по истории Беларуси всегда являлся обязательным для выпускников белорусской школы. В разное время он входил в обязательный блок экзаменов по завершении обучения на II или III ступени общего среднего образования. Экзамен проводится с целью выявления и оценки уровня усвоения учащимися содержания учебного предмета, а также для диагностики

сформированности способов учебно-познавательной деятельности в соответствии с концепцией учебного предмета, требованиями образовательного стандарта и учебной программы. В связи с переходами от концентрического к линейному принципу построения учебных программ и обратно, а также с изменением продолжительности изучения истории в средней школе, соответствующие изменения происходили и в организации проведения выпускного экзамена по истории Беларуси.

Учащиеся, которые получали образование по 11-летней системе при концентрическом изучении истории, сдавали выпускной экзамен за курс базовой школы, т. е. после 9-го класса, а при 12-летней системе – после 10-го. В связи с переходом на линейный принцип построения программ в 2008/2009 учебном году выпускной экзамен логично был перенесен на завершающую ступень общего среднего образования. В настоящее время, несмотря на возвращение к концентрическому принципу, Министерством образования Республики Беларусь в 2019 г. было издано постановление о сохранении выпускного экзамена за курс средней школы на III ступени общего среднего образования после того, как учащиеся изучили события прошлого на событийно-хронологическом и проблемно-теоретическом уровнях.

Также с 2014/2015 учебного года в связи с переходом к реализации компетентностного подхода в образовании, в содержание экзаменационных билетов по истории Беларуси помимо двух традиционных теоретических вопросов был включен третий – практический. Он представлен в виде задания, построенного в соответствии с требованиями к результатам учебной деятельности. Третий вопрос направлен на выявление уровня сформированности у учащихся ряда личностных, метапредметных и предметных компетенций.

Третьим выделенным критерием для определения этапов развития белорусской системы исторического образования в средней школе является реализуемый подход в обучении предмету. Так, на протяжении долгого времени еще с советских времен в образовании доминировал традиционный знаниево-деятельностный подход, который предполагал усвоение учащимися конкретных знаний, умений, навыков и способов учебно-познавательной деятельности как главного результата процесса обучения. Знаниево-деятельностный подход в обучении нацелен на подготовку знающего человека путем трансляции и усвоения обучающимися определенного набора информации в виде теоретических положений и практических умений, как правило, преимущественно репродуктивного характера [1, с. 37].

Процесс обучения в рамках традиционной модели обучения представляет собой преимущественно субъект-объектные отношения, где деятельность педагога в ходе образовательного процесса преобладает над деятельностью учащегося. Учащиеся должны «впитывать как губки» готовую информацию под четким руководством учителя для того, чтобы затем успешно ее воспроизвести. Реализация данного подхода в обучении была достаточно эффективна для эпохи индустриального общества. Базовые знания, полученные в школе, можно было успешно использовать на протяжении всей жизни.

Однако в XXI в. любые знания получили свойство очень быстро устаревать, а тот огромный поток постоянно пополняющейся информации и ее источников, доступных для любого желающего в условиях современного информационного пространства, объективно не может быть усвоен навсегда и в столь больших объемах. В 2011 г. в Беларуси был принят Кодекс об образовании, в ст. 91 которого указывалось о необходимости реализации компетентностного подхода в образовательном процессе [2, с. 105]. Данный подход предполагает формирование у учащихся определенного круга компетенций посредством изучения учебного предмета. С определенной точки зрения, компетентностный подход можно рассматривать как педагогическую инновацию, поскольку для учреждений общего среднего образования в Беларуси он стал новым явлением, принципиально отличающимся от традиционного подхода в обучении, который существовал на протяжении многих лет еще со времен советской школы.

Признавая тесную взаимосвязь и взаимообусловленность всех выделенных критериев, за основу выделения этапов развития национальной системы школьного исторического образования в Республике Беларусь может быть определен принцип построения учебных программ как основополагающий для его содержания и структуры. При этом в рамках как линейного, так и концентрического построения учебного материала могут быть реализованы различные подходы к обучению на протяжении любого его срока. Данный критерий является единственным, который напрямую отражает изменения в развитии непосредственно системы исторического образования в отличие от двух других, относящихся к системе общего среднего образования в целом.

Таким образом, в истории системы школьного исторического образования Республики Беларусь можно выделить три этапа. На каждом из них с учетом других влияющих на общеобразовательный процесс факторов происходила подготовка и издание новых учебных пособий по всемирной истории и истории Беларуси. На настоящий момент их вышло пять поколений. Учебные пособия первого, второго, третьего и пятого поколений были построены в соответствии с концентрическим принципом изучения истории, при котором учащиеся 5–9 классов изучали историю на событийно-хронологическом уровне, а в 10–11 – на проблемно-теоретическом уровне. В четвертом поколении учебных пособий был реализован линейный принцип построения

учебных программ. Изменения в их содержательном наполнении были вызваны не только переходами от одного принципа построения учебных программ к другому, но и более грамотным представлением исторического материала. В учебных пособиях более поздних поколений исторические события представлены на более высоком научном уровне в соответствии с принципами научности, объективности, системности, плюрализма, а также более широким применением цивилизационного подхода в представлении хода исторического процесса.

Анализ процесса становления и развития системы школьного исторического образования в Республике Беларусь показал, что в нашей стране сложились собственная национальная система школьного исторического образования. За относительно небольшой срок своего существования она не раз претерпевала реформирование, что было вызвано поиском наиболее эффективной модели ее развития с учетом конкретных исторических условий и общемировых тенденций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии : пособие для учителей. – 2-е изд. / Н. И. Запрудский. – Минск : «Сэр-Вит», 2004. – 288 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании [от 13 января 2011 г. : принят Палатой представ. 2 дек. 2010 г. ; одобрен Советом Респ. 22 дек. 2010 г.] – Минск : Нац. Центр прав. инф. Респ. Беларусь, 2011. – 399 с.
3. Корзюк, А. А. Принципы построения содержания исторического образования в средней школе: общая характеристика и опыт реализации (1934–2008 гг.) / А. А. Корзюк // Методология и стратегии развития современного образования : мат-лы междунар. научной конф., посвящ. 85-летию Национального института образования / Национальный ин-т образования; гл. ред. Л. А. Худенко. – Минск, 2015. – С. 515–524.
4. Панов, С. В. Дидактико-методические факторы обучения истории в реформируемой общеобразовательной школе / С. В. Панов // Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі: стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця : матэрыялы рэспуб. навук. канф. : у 4 ч. ; пад рэд. І. П. Крэня [і інш.]. – Гродна : ГрДУ, 2003. – Ч. 1. – С. 147–150.

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ КОНТЕКСТЕ (КОГНИТИВНО-ИНСТРУМЕНАЛЬНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ)

Н. И. Миницкий,

доктор исторических наук, профессор

Деяние есть живое единство теории и практики

Аристотель

Предметом нашего исследования являются «теории среднего уровня» – связующее звено между исторической наукой и образованием. Эта связь, на наш взгляд, может быть осмыслена и построена на основе базовых понятий педагогики и гуманитарной науки, взятых в контексте когнитивно-инструментальной интерпретации. Цель исследования: построить концептуальную модель истории и педагогики для рационального понимания трансляции знания и обучения. Основные инструментальные средства для конструирования такой модели знания – это концептуализация и объемно-пространственный метод.

1. Ценностно-ориентационный смысл исторической науки и образования. *Ценностно-ориентационный аспект, наряду с теоретико-методологическим и организационно-деятельностным, составляют концептуальную основу «Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы». В контексте этой триады мы намерены рассмотреть ряд следующих актуальных вопросов, которые сформировались в социально-гуманитарном, в том числе и в историческом образовании: 1) цель, смысл и духовно-исторические ценности обучения; 2) парадигмальная идея единства слова, образа и действия в обучении истории (чему? как? и для чего учить?); 3) исследовательский инструментарий науки и образования; 4) основные тенденции обновления и критерии отбора содержания обучения; 5) взаимосвязь культурно-исторического наследия и современности – диалог культур различных исторических эпох.*

В поисках парадигмальных основ истории как науки обратимся к свидетельствам древних и современных мыслителей. По Цицерону: «История – свидетель времени, свет истины, жизнь памяти, учительница жизни, вестница старины». Этим словам близка по смыслу древнегреческая триада «логос, эйдос, праксис» и изречение древнекитайского мыслителя Конфуция: «Скажи мне, и я забуду, покажи мне и я запомню, научи меня и это будет моим навсегда». Эту же идею выдвигает и современное гуманитарное мышление, разрабатывая