

Использование интерактивной доски на уроке создает дополнительные благоприятные условия для организации учебной деятельности. На уроках истории с применением информационных компьютерных технологий продолжается работа по закреплению учебных навыков и формированию умений осуществлять исследовательскую деятельность. Следует отметить, что у учащихся, работающих с компьютером, формируется более высокий уровень самообразовательных навыков, умений ориентироваться в потоке информации, умение анализировать, сравнивать, аргументировать, обобщать, делать выводы. Каждый ученик идет путём открытий незнакомого, неизведанного ранее, а вместе мы делаем одно дело: учимся и учим друг друга. Эффективным средством активизации мыслительной деятельности на уроках являются задачи по истории. Задача построена на основе текстов разных видов: документально-исторических, публицистических, художественных, справочных и учебных. В процессе решения задачи учащиеся осуществляют следующие виды деятельности: поиск информации в разных частях текста, обобщение на основе широкого контекста материала, чтение неадаптированных текстов, создание собственного текста (биографического очерка).

В процессе образовательного «путешествия» в прошлое подростки учатся описывать, анализировать, объяснять, оценивать. Это происходит как на основе инструментального подхода, который включает решение проблем, так и на основе конструктивного подхода, при котором учащиеся расширяют свои познания, опираясь на собственный социальный опыт.

Таким образом, использование интерактивных форм и средств обучения открывает возможности формирования жизненного опыта ученика; стимулирует творчество и самостоятельность, потребность в самореализации и самовыражении; выводит процесс обучения и воспитания из стен школы в окружающий мир; реализует принцип сотрудничества учащихся и взрослых, сочетая коллективное и индивидуальное; ведет учащихся по ступенькам роста личности; вызывают интерес к предмету; учат общаться, развиваться интеллектуально.

📖 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии – 2 / Н. И. Запрудский. – Минск: "Сэр-Вит", 2010 – 256 с.
2. Кашлев, С. С. Технология интерактивного обучения / С. С. Кашлев. – Минск: Белорусский верасень, 2005. – 196 с.
3. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2006. – № 2. – С. 58–64.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ВУЗАХ

И. И. Богданович,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

А. И. Богданович

кандидат исторических наук, доцент, доцент, кафедры истории белорусской государственности УО «Белорусский национальный технический университет»

Народная мудрость гласит: «желающий делает больше, чем тот, кто может». И это действительно так, знания приходят только к заинтересованному человеку. Поэтому современный студент должен уметь: 1) самостоятельно организовать свою познавательную деятельность, 2) активно включаться в поиск разнообразной научно-технической и общественно-политической информации, 3) самостоятельно анализировать и адаптировать ее к изменяющимся условиям жизни, 4) принимать решения по использованию информации для достижения учебных и жизненных целей.

Но, к сожалению, у большинства современных студентов наблюдается слабая мотивация к изучению общественно-политических, гуманитарных, а иногда и специальных дисциплин. Другими словами отсутствует желание учиться. Поэтому, прежде всего, преподаватели высших учебных заведений должны ставить перед собой цель – обеспечить положительную мотивацию изучения той дисциплины, которую они преподают, активизировать познавательную деятельность учащихся посредством использования инновационных технологий и методик обучения.

Современному преподавателю вуза необходимо хорошо ориентироваться в широком спектре существующих инновационных технологий, школ и направлений. В этом существенную помощь ему может оказать знакомство с работами Г. К. Селевко, который дал научное обоснование понятию педагогическая технология, предложил классификацию и описание в обобщенном виде около 50 различных образовательных

технологий. Несмотря на то, что большинство из них предназначается для использования в общеобразовательных школах, они могут успешно использоваться и вузами[6].

Инновации – это нововведения в какой-либо области человеческой жизни, или неизменный атрибут прогрессивного развития. Инновационный процесс в образовании тесно связан с исследовательской деятельностью. В современном информационном обществе человек поставлен в условия в которых он вынужден будет постоянно проявлять исследовательскую, поисковую активность, чтобы не остаться в стороне от стремительно изменяющегося общественно-культурного и профессионально-производственной среды. Именно поэтому в современном образовании наблюдается чрезвычайно высокий интерес к исследовательским и проектным методам изучения специальных и гуманитарных дисциплин, которые как раз направлены на проявления самостоятельной познавательной активности учащихся. В образовательной практике сосуществуют и широко сочетаются пассивные, активные и интерактивные стратегии. Умелое их сочетание обеспечивает эффективность преподавания и достаточно высокие результаты образования [1].

К наиболее распространенным инновационным технологиям в практике работы преподавателей, на наш взгляд, можно отнести: 1) информационно-коммуникативные технологии, направленные на выработку коммуникативных компетенций; 2) технологии интерактивного обучения, которые приучают студента к работе в команде при решении учебных и практических задач; 3) проектные технологии и 4) технологии критического мышления, реализация которых позволяет обучающимся самостоятельно выполнять проекты, определять и аргументированно доказывать свою позицию, свою точку зрения, раскрывать творческий потенциал личности, способствовать ее самореализации и самоопределению.

Определяющей чертой подготовки студентов в высшем учебном заведении должна стать ее направленность на освоение ситуации социальных перемен, которые происходят сегодня и будут происходить в будущем. Тот, кто преподает историю, всегда стремится поделиться с молодежью сведениями об интересных событиях и передать ей из прошлого то, что не утратило своего значения в будущем, когда значительными станут лишь некоторые исторические факты события и явления. Большинство того, что содержит программы вуза по истории особенно по истории современности, в отдаленной перспективе несомненно потеряет свою актуальность.

Абсолютное большинство преподавателей вузов стремится добиться от студентов усвоения программного материала и в первую очередь того, который направлен на поддержание и воспроизводство существующего социального опыта и социальной системы. Все это точно вписывается в рамки поддерживающего обучения, которое обеспечивает преемственность социально-культурного опыта. Именно он является традиционно определяющим как в школьном обучении, так и в обучении в вузе.

Традиционный подход к подготовке учащихся вузов пока преобладает, что в целом устраивает большинство студентов. Об этом свидетельствуют результаты проведенного среди студентов опроса. Анализ результатов показывает, что только около 10 % студентов отметили, что от преподавателей они узнали мало нового, ведь, чаще всего, те не выходят за пределы соответствующих программ и учебников. На лекциях скучно, а их посещение и слушание – напрасная трата времени. В интернете за это же время можно прочитать в 3–4 раза больше информации, чем дает преподаватель на лекции.

Высказывалось также недовольство семинарскими занятиями, которые, по их мнению, сводятся к чтению рефератов и их комментированию, а иногда к простому воспроизведению текста учебных пособий. Очень редко в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, считают они, используются основанные на продуктивной деятельности инновационные подходы. Все это свидетельствует, что элементы инновационного обучения пока что не являются доминирующими.

Инновационное обучение, по мнению М. В. Кларина, процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, которая, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует активный личный отклик учащегося на возникающие как перед отдельным человеком, так и перед обществом проблемные ситуации [4, с. 27]. Обращение к такому пониманию инновационного обучения расширяет взгляд на значение поисков в теории и методике преподавания социально-гуманитарных дисциплин и истории в высших учебных заведениях.

Трудно представить, чтобы практика обучения в вузе всегда сводилась к организации чистой репродукции. Тем более нереально представить себе обучение на исключительно исследовательской основе, скорее всего речь должна идти о направленности обучения. Во всем мире все большее распространение получает ориентация на использование инновационного обучения, хотя на практике по-прежнему преобладает поддерживающее [2, с. 7]. Это, на наш взгляд, объясняется неподготовленностью системы образования и общества к столкновению с новыми ситуациями социальной жизни, неподготовленностью к своевременному отклику на возникающие политические, экономические и другие проблемы. Осуществление инновационного обучения истории в высшем учебном заведении возможно, по нашему мнению, при выполнении следующих условий:

Осознание преподавателями своей новой роли в организации учебного процесса по истории, которую кратко можно сформулировать так – больше слушать, чем говорить, больше наблюдать, чем показывать,

оказывать помощь в работе обучающемуся, избегая навязывания ему четко определенной направленности [3, с. 37]. Роль преподавателя в обучении при этом не только не снижается, а, наоборот, значительно возрастает и усложняется. Гораздо проще передать студенту то, что знаешь сам, чем пробудить его интерес, создать устойчивую мотивацию к изучению своего курса, превратить студента в коллегу, который с таким же интересом и заинтересованностью стремится отыскать решение актуальных проблем в той или иной области науки.

Исследовательский характер обучения требует осознания ведущей роли семинарских, практических и лабораторных занятий. Именно групповые формы работы создают необходимые предпосылки осуществления интерактивной и поисково-исследовательской деятельности студентов. Непосредственные коммуникативные отношения в группе позволяют достичь творческой атмосферы на занятиях и организовать продуктивную деятельность студентов. Необходимость организации такой деятельности ставит преподавателя в сложную ситуацию выбора проблемы, которая будет актуальной и интересной для студентов. Кроме того, выбранная для занятий проблема должна соответствовать следующим требованиям: во-первых, она должна быть значительной, чтобы гарантировать заинтересованность всей группы; во-вторых, она должна быть четко сформулированной и иметь широкую информационную базу; и, в-третьих, допускать широкий выбор вариантов и путей решения.

Исследовательский, творческий характер обучения социально-гуманитарных дисциплин, основанный на идее опоры на собственный опыт студента. Это обеспечивает целостную включенность студента в учебный процесс, которая проявляется не только в четко очерченных и рациональных действиях, но и в интуитивных, определяемых предыдущим опытом и знаниями. В таком случае педагог становится организатором самостоятельного учебного познания. Взаимодействие учащихся с учебным материалом, друг с другом и преподавателем строится как учебно-познавательное, в котором преподаватель является одним из источников информации и одним из субъектов процесса обучения, который в совместной деятельности стремится к оптимальному решению проблемы [3, с. 117].

Учет указанных выше условий является лишь основой внедрения инновационных технологий в практику обучения истории и социально-гуманитарных дисциплин в высшем учебном заведении. Организация изучения истории как систематического исторического исследования зависит от ряда объективных и субъективных условий: во-первых, она требует наличия соответствующего времени и обширного банка информации, доступного студентам (литературы, первоисточников, интернетресурсы и т.д.); во-вторых, готовности преподавателя к организации активной самостоятельной познавательной деятельности студентов; в-третьих, стремления самих студентов к творческому овладению исторической наукой; в-четвертых, пересмотру учебных планов высших учебных заведений с целью сокращения количества лекций и увеличения доли семинаров и практических занятий, а также времени на самостоятельную работу с разнообразными источниками информации.

Даже тогда, когда перечисленные выше обстоятельства не стали реальностью, в рамках традиционного поддерживающего обучения есть определенные возможности использовать элементы инновационных технологий: таких как проблемное обучение, ролевые и имитационно-моделирующие игры, использование элементов поисковой модели обучения и т.д. Опыт использования этих форм работы на занятиях показал, что они позволяют обучающимся развивать навыки межличностного взаимодействия, приобретенные студентами в других видах деятельности, способность и продуктивной деятельности и общий уровень психического развития. Молодые люди начинают свободно оперировать знаниями, лучше усваивать причинно-следственные, локальные и хронологические связи, выявлять и высказывать для анализа фактов прошлого и настоящего истории.

Разнообразие форм и методов организации семинаров увеличивает интерес учащихся и предмета, формирует их историческое и гражданское сознание. Необходимо шире и активнее внедрять в практику интерактивное обучение (такие интерактивные методики, как «коврик идей», «дерево решений», «шесть шляп мышления» и т.д.), поскольку это особая форма организации практической и творческой познавательной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бухвалев, В. А. Технология работы учителя-мастера / В. А. Бухвалев. – М. : ВЛАДОС, 1995. – 214 с.
2. Запрудский, Н. И. Моделирование и проектирование авторских дидактических систем / Н. И. Запрудский. – Минск: "Сэр-Вит", 2008. – 336с.
3. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии – 2 / Н. И. Запрудский. – Минск: "Сэр-Вит", 2010 – 256 с.
4. Кашлев, С. С. Технология интерактивного обучения / С. С. Кашлев. – Минск: Белорусский верасень, 2005. – 196 с.
5. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. самоучитель / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 267 с.