

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/622214/Time\\_for\\_Change\\_report\\_-\\_An\\_assessment\\_of\\_government\\_policies\\_on\\_social\\_mobility\\_1997-2017.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/622214/Time_for_Change_report_-_An_assessment_of_government_policies_on_social_mobility_1997-2017.pdf). – Date of access: 26.12.19.

16. UK application rates by the January deadline / UCAS. – UK, 2018 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ucas.com/file/147891/download?token=sjxwG1wA>. – Date of access: 22.12.19.

17. Yorke, H. Half of students starting university are now first in their family to do so, new figures reveal. 18 October 2017 [Electronic resource] : The Telegraph. – Mode of access: <https://www.telegraph.co.uk/education/2017/10/18/half-students-starting-university-now-first-family-do-new-figures/>. – Date of access: 20.01.19.

## ПОЛИТИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА США В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ИММИГРАЦИИ В 1990-Е ГГ.

**К. А. Сурма,**

*Аспирант кафедры Всеобщей истории и методики преподавания истории  
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»*

В 1990-е гг. в США произошел рост антииммиграционных настроений и подъем рестрикционизма в отношении нелегальной иммиграции мексиканцев. Под влиянием этого федеральное правительство начало проводить активные действия для борьбы с нелегальной иммиграцией.

Центральным элементом политики администрации Б. Клинтона, направленной на борьбу с нелегальной иммиграцией, стало усиление контроля на юго-западной границе США. Основное объяснение в пользу этого подхода заключалось в том, что предотвращение въезда в страну нелегальных иммигрантов при попытке пересечения границ являлось более эффективным и экономически выгодным, чем их обнаружение и последующая депортация после въезда в США [1]. Данная стратегия получила название «Предотвращение по средствам сдерживания» (“Prevention through deterrence”) [2].

Первоначально новая стратегия начала осуществляться в пограничных секторах Эль-Пасо (штат Техас) и Сан-Диего (штат Калифорния), которые традиционно принимали основной поток нелегальных иммигрантов из Мексики. По данным 1993 г. на этих двух секторах было задержано более 2/3 от всех задержанных нелегальных иммигрантов – около 817 тыс. человек (всего за этот год на всех секторах юго-западной границы было задержано 1,2 млн. человек.) [3].

В сентябре 1993 г. в пограничном секторе Эль-Пасо (протяженность составляет около 20 миль) Служба иммиграции и натурализации начала проводить операцию по усилению пограничного патрулирования «Блокада» (Operation “Blockade”). Суть операции заключалась в том, что агенты пограничного контроля размещались прямоком вдоль границы в прямой видимости друг от друга для круглосуточного патрулирования и немедленного задержания нелегальных иммигрантов при попытке проникновения в США. В то же время часть агентов должна была патрулировать аэропорт, железнодорожные линии и дороги. Проведение данной операции потребовало мобилизовать все силы Пограничного патруля в данном секторе: для патрулирования границ было направлено 400 из 600 агентов Пограничного патруля, а также Служба иммиграции и натурализации выделила дополнительные 300 тыс. долларов на реализацию программы в течение двух недель [4].

Результаты новой стратегии были незамедлительными. Уровень количества проникновений в США в секторе Эль-Пасо резко упал. Число задержаний снизилось менее чем 200 человек в день (обычный уровень в 1992 г. составлял 800–1000 человек). Еще одним важным показателем эффективности операции было уменьшение проникновений во внутренние районы США из сектора Эль-Пасо. Произошло значительное уменьшение количества задержаний нелегальных иммигрантов в аэропорту, поездах, автобусах и других транспортных средствах, покидающих Эль-Пасо. Например, количество задержаний в аэропорту сократилось на 90 % в сравнении с 1992 г. и составляло в среднем 8–15 человек в день [4].

Первоначально операция «Блокада» рассматривалась как временный эксперимент сроком на две недели, однако явные успехи этой операции показали, что данная стратегия работает, и усиление пограничного контроля в секторе Эль-Пасо было продолжено как постоянная стратегическая программа, но с новым названием – операция «Удержание линии» (“Hold the line”).

После успеха Пограничного патруля в секторе Эль-Пасо федеральное правительство сделало стратегию «Предотвращение по средствам сдерживания» основной в области противодействия незаконного въезда в США. В октябре 1994 г. была проведена одна из самых крупных операций по ужесточению пограничного контроля – операция «Привратник» (“Gatekeeper”) в секторе Сан-Диего (протяженность 66 миль). В результате в секторе Сан-Диего произошло увеличение количества агентов пограничной службы, введено дополнительное техническое

оснащение (системы ночного видения, подземные датчики движения, автомобили, вертолеты), а также возведены дополнительные ограждения, затрудняющие нелегальное пересечение границ [5, С. 93]. Подобные меры привели к значительному снижению попыток мексиканцев совершать незаконное пересечение границ. Например, в 1997 и 1998 гг. в секторе Сан-Диего количество задержаний нелегальных иммигрантов сократилось почти на 50 % в сравнении с 1993 г. [3].

Несмотря на то, что операции в пограничных секторах Эль-Пасо и Сан-Диего являлись успехом Пограничного патруля США в предотвращении нелегальной иммиграции, они носили локальный характер и в масштабах всей страны не оказали значительного эффекта на снижение количества незаконных проникновений в страну. Служба иммиграции и натурализации полагала, что тотальное усиление контроля над границей отпугнет потенциальных иммигрантов от попыток незаконного пересечения границ. Однако в действительности нелегальные иммигранты стали проникать в США через менее защищенные участки границы [6, Р. 46]. Только в конце 1990-х гг. были проведены операции, которые охватили практически все участки Юго-западной границы США: «Safeguard» (1999 г., штат Аризона) и «Рио-Гранде» (1998 г., штаты Техас и Нью-Мексико) [7].

Параллельно с действиями исполнительной власти Конгресс США активно разрабатывал законопроекты, которые должны были предотвратить нелегальную иммиграцию. В течение 1994–1996 гг. проходили активные дебаты по этому вопросу, которые завершились в 1996 г. принятием нескольких ключевых законопроектов, направленных против нелегальных иммигрантов.

В июле 1996 г. был принят Закон о личной ответственности и возможностях трудоустройства. Этот закон запретил оказание нелегальным иммигрантам всех видов программ социальной помощи и многих государственных услуг, за исключением тех, которые могли быть необходимы для сохранения их жизни и безопасности (например, экстренная медицинская помощь) [8].

Стоит отметить, что, несмотря на то, что большинство мест во время проведения 104-го Конгресса в Сенате и Палате представителей принадлежало членам Республиканской партии, им не удалось провести положение, запрещающее детям нелегальных иммигрантов обучаться за государственный счет, поскольку это положение вызвало бурную критику. Противники этих мер высказали объективную точку зрения о том, что детское образование не является стимулом к нелегальной иммиграции. В случае если лишить детей возможности обучения в школах, то они получают «образование на улицах», что приведет к росту преступности, наркомании и прочим негативным последствиям [9, Р. 125].

Финальной точкой политики федерального правительства в 1990-х гг. против нелегальной иммиграции стало принятие в сентябре 1996 г. Закона о реформе и ответственности о нелегальных иммигрантах (IRIRA) [10]. Основные положения закона можно разделить на три направления: первое заключалось в усилении контроля за границами и въездом в США иностранцев на легальных основаниях; второе – на ужесточение наказаний за нарушение иммиграционного законодательства; третье – на усиление политики депортации.

В отношении контроля за границами устанавливалось значительное расширение персонала Пограничного патруля и его оснащение и финансирование (в результате к 1999 г. бюджет Пограничного патруля был увеличен до 900 млн. долларов в сравнении с 360 млн. долларов в 1993 г. С 1993 г. по 1997 г., количество агентов увеличилось с 3,5 тыс. человек до 6,3 тыс. человек, а к 2001 г. их количество составило 9,1 тыс. человек) [11, Р. 595], а также строительство дополнительных ограждений на границе в секторе Сан-Диего. Другими словами, стратегия «Предотвращение по средствам сдерживания» была установлена на законодательном уровне.

Закон также содержал положения, которые должны были облегчить обнаружение иностранцев, въехавших на законных основаниях (не иммиграционные визы), но в последующем лишившихся права нахождения в США. В соответствии с IRIRA предполагалось создание электронной системы контроля, которая включала биометрическую идентификацию личности иностранцев, въезжающих в США. Данная система должна была стать банком данных об иностранцах, который бы позволил в случае превышения иностранцами времени их пребывания в США быстро их выявить и принять соответствующие меры (данная система была введена в действие только в 2003 г.) [5, Р. 91]. В то же время был расширен штат Службы иммиграции и натурализации, который занимался обнаружением нелегальных иммигрантов, просрочивших свои визы [6, Р. 49].

Второе направление данного закона заключалось в ужесточении наказаний за нарушение иммиграционного законодательства. В соответствии с IRIRA за незаконное проникновение в США каждый иностранец должен был заплатить штраф в размере 250 долларов. Также в случае, если иностранец находился в США нелегально более 180 дней, но не более года, ему запрещалось в течение 3 лет въезжать в США в любом правовом статусе. В случае, если нелегальный иммигрант находился в США более года, срок запрета увеличивался до 10 лет, а в случае повторного незаконного въезда – в течение 20 лет. Для полной реализации этих положений вводилась обязательная дактилоскопирование обнаруженных нелегальных иммигрантов. В то же время ужесточались наказания за контрабанду нелегальных иммигрантов и за подделку иммиграционных документов [10].

Последнее ключевое направление закона касалось депортации и процессуальных процедур отношении нелегальных иммигрантов. В соответствии с IRIRA Служба иммиграции и натурализации наделялась полномочиями в одностороннем порядке, без судебных разбирательств и возможности обжаловать вердикт, проводить ускоренную депортацию иммигрантов, нарушивших иммиграционное законодательство, если нелегальный иммигрант не мог доказать, что находится в США не менее 2 лет или что ему требуется убежище в США. Также закон установил, что все нелегальные иммигранты, ожидающие депортации, должны были находиться под стражей [10]. Важной особенностью Закона стало наделение Генерального прокурора США полномочиями заключать соглашения с властями отдельных штатов, которые давали местным правоохранительным органам функции контроля за соблюдением иммиграционного законодательства [10] (к 2006 г. основными штатами, заключившими соглашение с федеральным правительством, были Калифорния, Аризона, Алабама, Флорида и Северная Каролина) [12].

Важной особенностью IRIRA стало усиление политики депортации в отношении иммигрантов всех статусов (за исключением тех, кто прошел процесс натурализации и стал гражданином США), обвиненных в преступной деятельности. Однако стоит сказать, что данная практика начала осуществляться еще в конце 1980-х гг. В 1988 г. был принят Закон о предотвращении производства, распространения и использования незаконных наркотиков [13], который впервые ввел понятие «тяжкое уголовное преступление» (aggravated felony) в отношении иммигрантов. В случае подтверждения подобного обвинения иммигрант подлежал депортации. В это понятие входило несколько серьезных обвинений: убийство; незаконный оборот наркотиков; незаконная торговля огнестрельным оружием. В течение 1990-х гг. этот список постоянно расширялся. В соответствии с Законом о внесении поправок в Закон об иммиграции и гражданстве 1990 г. [14] понятие «тяжкое уголовное преступление» было расширено, и в него добавилась категория «преступление насилия» (crime of violence), включавшая в себя правонарушения, срок тюремного заключения за которые составлял не менее 5 лет. В 1996 г. был принят Закон о сдерживании терроризма, обеспечении правосудия для жертв и обеспечения эффективной смертной казни [15], в соответствии с которым произошло дальнейшее ужесточение этих положений.

Кульминацией эволюции политики депортации в отношении иммигрантов стал IRIRA. После его принятия «Понятие тяжкое уголовное преступление» стало включать в себя более 20 обвинений, которые вели к депортации иммигранта. В то же время IRIRA внес важное изменение в определение категории «преступления насилия» для депортации иммигрантов – теперь туда относились все менее тяжелые виды преступлений, срок тюремного заключения которых составлял не менее 1 года. Также было установлено, что это положение вступает в действие задним числом, т.е., если преступление было совершено до принятия закона и не прошло по меньшей мере 15 лет с момента отбывания наказания, иммигрант должен был быть депортирован [10].

Новое законодательство и стратегия контроля за границами привели к увеличению числа задержанных и депортированных: если с 1990 по 1995 г. на юго-западной границе США было задержано в среднем около 1,1 млн. человек, то с 1996 г. по 2000 г. этот показатель находился на уровне 1,5 млн. человек [3]; в сравнении с 42 тыс. человек депортированных в 1993 г., в 1999 г. этот показатель составил 183 тыс. человек [16]. Однако федеральному правительству не удалось достигнуть главной своей цели: снизить количество нелегальных иммигрантов, проживающих в США. Их количество в стране продолжало расти и к 2001 г. составило приблизительно 8,5 млн. человек [17, P. 2–4].

Таким образом, бесконтрольный рост нелегальной иммиграции в США (в особенности мексиканской) привел к необходимости поиска путей решения этой проблемы федеральным правительством. В 1990-е гг. исполнительная власть санкционировала проведение специальных операций по усилению контроля за границами. Самыми известными из них были операция «Блокада» и операция «Привратник». Конгресс на протяжении второй половины 1990-х гг. разрабатывал законодательство, направленное на противодействие нелегальным иммигрантам въехавшими в США, апогеем которого стало принятие IRIRA. Однако, несмотря на увеличение числа задержанных на границах, а также депортируемых из страны, данные действия не снизили количества нелегальных резидентов, проживающих в США.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Jordan Commission's Executive Summary on Illegal Immigration [Electronic resource] / NumbersUSA. – Mode of access: [https://www.numbersusa.com/sites/default/files/public/from\\_drupal5/JordanCommissionIllegal.pdf](https://www.numbersusa.com/sites/default/files/public/from_drupal5/JordanCommissionIllegal.pdf). – Date of access: 24.12.2019.
2. Border Patrol Strategic Plan 1994 and Beyond: National Strategy [Electronic resource] / Homeland Security Digital Library. – Mode of access: <https://www.hsdl.org/?abstract&did=721845>. – Date of access: 24.12.2019. (P. 6)
3. U.S. Border Patrol Fiscal Year 2012 Sector Profile [Electronic resource] / U.S. Customs and Border Protection. – Mode of access: <https://www.cbp.gov/document/stats/us-border-patrol-fiscal-year-2012-sector-profile>. – Date of access: 24.12.2019.

4. Martin, J.L. Operation Blockade: Bullying Tactic or Border Control Model? [Electronic resource] : Center for Immigration Studies. – Mode of access: <https://cis.org/Report/Operation-Blockade-Bullying-Tactic-or-Border-Control-Model>. – Date of access: 24.12.2019.
5. Иванов, О.А. Иммиграция и иммиграционная политика в США (1990-е годы) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / О.А. Иванов. – М., 2005. – 162 с. (С. 93)
6. Nelsen, R.B. Bill Clinton, George W. Bush, and Immigration Policy: How 9/11 Transformed the Debate Over Illegal Immigration : Submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of MA in War and Society / R.B. Nelsen ; Wilkinson College. – Orange, CA, 2019. – 117 p. (P. 46)
7. Massey, D.S. Unintended Consequences of US Immigration Policy: Explaining the Post-1965 Surge from Latin America / D.S. Massey, K.A. Pren // Popul. Dev. Rev. – 2012. – Vol. 38, № 1. – P. 1-29. [Electronic resource] : The National Center for Biotechnology Information. – Mode of access: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3407978/#R22>. – Date of access: 02.03.2019
8. An Act to provide for reconciliation pursuant to section 201(a)(1) of the concurrent resolution on the budget for fiscal year 1997.: Act of June 27, 1996. [Electronic resource] : congress.gov – Mode of access: <https://www.congress.gov/104/plaws/publ193/PLAW-104publ193.pdf>. – Date of access: 02.03.2018.
9. Gerken, C. Model Immigrants and Undesirable Aliens: The Cost of Immigration Reform in the 1990s / C. Gerken. – Minneapolis : University of Minnesota Press, 2013. – 352 p. (P. 125) (<https://ebookcentral.proquest.com/lib/rsl-ebooks/reader.action?docID=1538756&query=the+Illegal+Immigration+Reform+and+Immigrant+Responsibility+Act+of+1996+%28IIRIRA+%29+>)
10. An Act Making omnibus consolidated appropriations for the fiscal year ending September 30, 1997, and for other purposes: Act of September 30, 1996. [Electronic resource] : Govinfo – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-104publ208/pdf/PLAW-104publ208.pdf>. – Date of access: 02.03.2018.
11. Andreas, P. The Escalation of U.S. Immigration Control in the Post-NAFTA Era / P. Andreas // Political Science Quarterly. – 1998. – Vol. 113, № 4. – P. 591-615. (P. 595)
12. Massachusetts Set for Its Officers to Enforce Immigration Law [Electronic resource] / The New York Times. – Mode of access: <https://www.nytimes.com/2006/12/13/us/13romney.html?ex=1187582400&en=26f4c2bb4c5c983c&ei=5070>. – Date of access: 03.01.2020.
13. An Act to prevent the manufacturing, distribution, and use of illegal drugs, and for other purposes.: Act of November 18, 1988. [Electronic resource] : Govinfo – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-102/pdf/STATUTE-102-Pg4181.pdf>. – Date of access: 02.03.2018.
14. An Act To amend the Immigration and Nationality Act to change the level, and preference system for admission, of immigrants to the United States, and to provide for administrative naturalization, and for other purposes: Act of November 29, 1990. [Electronic resource] : Govinfo – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-104/pdf/STATUTE-104-Pg4978.pdf>. – Date of access: 02.03.2018.
15. An Act to deter terrorism, provide justice for victims, provide for an effective death penalty, and for other purpose: Act of April 24, 1996. [Electronic resource] : Congress.gov – Mode of access: <https://www.congress.gov/104/plaws/publ132/PLAW-104publ132.pdf>. – Date of access: 02.03.2018.
16. 1999 Statistical Yearbook of the Immigration and Naturalization Service [Electronic resource] / US Department of Homeland Security. – Mode of access: [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/Yearbook\\_Immigration\\_Statistics\\_1999.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/Yearbook_Immigration_Statistics_1999.pdf). – Date of access: 24.12.2019. (P. 217)
17. Wasem, R. E. Unauthorized Aliens Residing in the United States: Estimates Since 1986 / R. E. Wasem. – Wash. : Congressional Research Service, 2012. – 16 p. (P. 2–4)

## **ПЕРЕГОВОРЫ В ЛОДИ НАКАНУНЕ ПРОВЕДЕНИЯ КОНСТАНЦКОГО СОБОРА ПО СООБЩЕНИЯМ ХРОНИКИ УЛЬРИХА РИХЕНТАЛЯ**

**Е. Н. Сурта,**

*кандидат исторических наук, доцент доцент,  
кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории УО «Белорусский государственный  
педагогический университет имени Максима Танка»*

В начале XV века Констанцкий собор, положивший конец почти сорокалетнему периоду двое и даже троепапства и завершивший период Великого раскола католической церкви, без преувеличения был, говоря современным языком, общеевропейским форумом, в течение почти четырёх лет, с 1414 по 1418 годы, аккумулировавшим в себе по сути все основные церковно-политические события и процессы европейского региона. Созыв и ход собора был обусловлен сложным внутренним состоянием в тот период католической