

Методы педагогической интеллектки в системе научного познания

В.Н. Пунчик

Доминирующей нормативной задачей исследователя является выбор методов познания, адекватных целям и задачам проводимого исследования.

Традиционно большинство исследователей подразделяют методы педагогического исследования на теоретические и эмпирические, отдельно выделяется группа методов операционализации и интерпретации результатов. В контексте доминирования инновационной направленности в сфере развития научного познания актуальным является дополнение и развитие системы базовых и ставших традиционными методов исследования.

Ширококонтекстный подход к решению данной проблемы предполагает обращение к актуальным интегративным областям научного знания, одной из которых выступает педагогическая интеллектка. *Педагогическая интеллектка* является интегративной научной областью, представляющей собой совокупность знаний о различных аспектах человеческой деятельности по решению задач познавательного характера с использованием различных методов и средств интеллектуальной деятельности [1]. Она находится в поле конкурирующих решений проблемы перевода педагогического потенциала личности из состояния скрытого существования в состояние развития.

Центральным методом педагогической интеллектки, дополняющим систему научного познания, является метасемантическое описание понятий, его дополняют методы контент-анализа, структурного анализа дефиниций, частотного анализа, «виртуальной экспертизы».

Одним из главнейших компонентов системы знаний как на уровне предметной области, так и на уровне конкретного исследования, являются понятия. Понятие-концепт обеспечивает исследователю свободное оперирование абстрактными понятиями в условиях неопределенности, а также является основой принятия объективных решений и прогнозирования. Источниками формирования понятий являются как экспертные знания, так и субъективный опыт.

В контексте когнитивного подхода показано, что понятия существуют в сознании не обособленно, а связаны определенным образом, образуя когнитивную структуру в виде семантического поля, которое можно материализовать в виде интеллектуальной карты [3]. Развитость или неразвитость понятийного аппарата по проблеме выступает в этом случае общим критерием ее изученности субъектом.

Как показали экспериментальные исследования по изучению человеческого опыта на основании сравнения когнитивных структур экспертов и начинающих в определенной сфере деятельности, различие когнитивных структур экспертов между собой незначительно, но значимо по сравнению со всевозможными когнитивными структурами начинающих. В этом контексте извлеченные экспертные знания объективно отражают актуальное состояние исследуемой проблемы. В контексте парадигмы моделирования знаний построение когнитивной структуры, изоморфной экспертным знаниям, означает последовательное прохождение этапа выявления состава системы понятий определенной предметной области и их содержания и этапа их структурирования.

Для определения состава системы понятий предметной области целесообразно воспользоваться методом контент-анализа различных источников знаний: монографий, статей, других письменных трудов, а также материалов лекций, выступлений, докладов, интервью и т. д. Формирование состава системы понятий предметной области производится исходя из значения коэффициента употребимости каждого из понятий.

Для определения основного содержания выделенных понятий проводится структурный анализ их дефиниций, сущность которого заключается в том, чтобы определить ближайшее родовое понятие, в объеме которого находится определяемое, и выделить его отличительные существенные признаки. При структурном анализе понятия возникает проблема подбора экспертов. При наличии различных противоположных точек зрения на проблему ценным является применение метода «виртуальной» экспертизы (метод предло-

жен И.И. Цыркуном [2]), позволяющего обозначить приоритетную позицию с опорой на извлеченные знания тех специалистов, которые выбраны на роль «виртуальных» экспертов.

Следующим этапом моделирования экспертных знаний является концептуальный анализ, результатом которого выступает представление выявленных понятий в виде конкретной семантической репрезентации (когнитивной структуры). Вид когнитивной структуры определяется типами базовых семантических отношений. Связи понятий устанавливаются через сопоставление отношений между их существенными признаками. Если в результате концептуального анализа выявлено, что между понятиями и их признаками существует несколько типов отношений, то семантическое поле имеет вид семантической сети. Такая когнитивная структура может быть представлена в виде ориентированного графа, вершины которого – понятия и их признаки, а дуги – отношения между ними.

Результатом применения метода метасемантического описания понятий в сфере теории обучения является сконструированная нами семантическая сеть дидактических понятий, которая может выступать обобщенным ориентиром усвоения для педагога.

Таким образом, методы педагогической интеллектики продуктивно дополняют систему методов педагогического исследования.

Литература

1. Пунчик, В.Н. Педагогическая интеллектика: дидактический аспект : монография / И.И. Цыркун, В.Н. Пунчик. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. – 192 с.

2. Цыркун, И.И. Развитие интеллектуального и творческого потенциалов личности будущего педагога: культурно праксиологический концепт : монография / П.Д. Кухарчик, И.И. Цыркун, А.И. Андарало и др.; под общ. ред. И.И. Цыркуна. – Минск: БГПУ, 2010. – 232 с

3. Червинская, К. Р. Компьютерная психодиагностика / К. Р. Червинская. – Спб.: Речь, 2003. – 336 с.