

Секция 3. СТРАНЫ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССАХ

«ВЕЛИКАЯ АМЕРИКА» Д. ТРАМПА: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

И. В. Варивончик

*доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры
всеобщей истории и методики преподавания истории
УО «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка»*

Вызванный пандемией гуманитарный и экономический кризис существенно меняет политическую ситуацию накануне предстоящих всеобщих выборов в США. Замедленная реакция на произошедшее, частая смена позиций по вопросам противодействия коронавирусу, невыгодные сравнения с опытом других стран неизбежно скажутся на перспективах переризбрана Д. Трампа на второй срок. Президент продолжает ссылаться на экономику как сильную сторону своего правления и будет иметь возможность утверждать, что лишь форс-мажорные обстоятельства помешали ему сделать Америку снова великой. Предвыборная кампания будет продолжена, и одним из решающих для избирателей вопросов всегда являлся вопрос об их благосостоянии. В подавляющем числе случаев американцы «голосуют кошельком» и не склонны менять свои политические предпочтения, если считают положение в экономике благоприятным. Д. Трамп постоянно указывал на рост биржевых индексов, темпы роста ВВП, снижение налогов, низкий уровень безработицы и относил экономические успехи на свой счет. В том, что экономика США развивалась успешно, были согласны большинство американцев. Но так ли это на самом деле? Насколько приводившиеся Трампом показатели отражали реальное положение дел? Рассмотрим некоторые из них.

Среднегодовой уровень безработицы в 2018 г. составил 3,9 %, в сентябре 2019 – 3,5 % – лучший показатель за последние 50 лет [1]. Но занятость трудоспособного населения остается низкой, существенно не меняется и остается на уровне конца 1970-х гг., т.е. с того времени когда она начала расти, достигла своего пика в конце 1990-х-начале 2000-х и далее постоянно снижалась [2]. Статистика свидетельствует о неоднозначном положении на рынке труда. 25 % безработных не могут устроиться на работу в течение полугода и большего периода времени. Многие прекращают поиск работы и не учитываются статистикой. С другой стороны, число и процент американцев имеющих краткосрочные контракты постоянно растет. 5 млн. работающих неполный рабочий день хотели бы иметь полную занятость. Неполная занятость означает отсутствие бенефиций и прав присущих долговременной занятости [3]. Отмеченные тенденции, как и другие аспекты экономического развития, проявляют себя как долговременные и не связаны с политикой правящих администраций лишь частично. Важным фактором снижения общей занятости является автоматизация и информатизация производства и сферы услуг. Но представляется неверным относить снижение безработицы к заслугам Д. Трампа.

Показательным является положение выпускников вузов. Высшее образование детей является приоритетной задачей любой американской семьи. Заработки выпускников колледжей и университетов в два и более раз превышают заработки не имеющих высшего образования американцев. Однако получение диплома сегодня не гарантирует стабильный высокий заработок. Но наличие диплома уже не гарантируют светлое будущее. Большое количество выпускников вузов не могут найти работу по специальности, или иметь полную занятость. 4 из 10 выпускников не имеют работу соответствующую их диплому, получают существенно более низкий, в сравнении с более удачливыми колллегам, доход (37 330 долл. и 47 470 долл.), имеют невысокие шансы улучшить свое положение через 5 или 10 лет. Если в 1999 г. на работе не по специальности работали 6,5 % выпускников, то в 2019 г. их было 10 %. В то же время, стоимость образование и долги за него значительно выросли. Общая сумма долгов 45 млн. американцев составляет 1,6 трлн. долл. [4]. 2 млн. выпускников должны более 100 000 долларов, а 0,5 миллиона более 200 000 долл. Средний долг заемщика, который получил высшее образование в 2016 году, составил 37 102 долл., что на 78 % больше, чем 10 лет назад. Проблема долгов особенно актуальна для женщин. Женщины составляют 56 % студентов, и на них приходится две трети общего студенческого долга. Их средний долг на 2700 долларов больше, чем у мужчин. Частично это связано с разрывом в оплате труда женщин – женщины в среднем получают на 26 % меньше, чем мужчины, что ограничивает возможность погашения долгов [5].

Наличие долга влечет за собой более позднее вступление в брак, влияет на решение о рождении детей, не позволяет финансировать свой бизнес, начать строительство собственного жилья, приобрести автомобиль. В конечном итоге это отрицательно сказывается на потребительском спросе, экономике в целом. Разные стартовые возможности представителей богатых и менее состоятельных семей способствуют росту социальной дифференциации. Проблемы, связанные со студенческим долгом, выходят за рамки благосостояния выпускников. Основное бремя несут семьи студентов. На образование тратятся накопления родителей, используются закладные на недвижимость. Из числа людей, оплачивающих студенческий долг, только 37,5 % моложе 30 лет. Остальные 62,5 % старше 30 лет [5].

К числу выполненных пунктов программы Д. Трампа относится проведение налоговой реформы. Однако её результаты далеки от заявленных. Д. Трамп обещал рост доходов американских семей на 4 тыс. долл. По данным Комитета конгресса по налоговой политике налоговое бремя для 65 % налогоплательщиков действительно уменьшится как минимум на 100 долл., для 30 % американцев ничего не изменится, для 6 % налоги возрастут. Масштабного роста доходов не наблюдается [6]. Снижение налогов в наибольшей степени коснулось богатых американцев и самых богатых американцев. Более 80 % дополнительных доходов от реформы налогообложения достанутся 1 % американцев [7]. При этом снижение налогов на граждан будет действовать до 2025 г., в то время как снижение налогов на корпорации предполагает быть постоянным. Закон более чем в два раза увеличил стоимость необлагаемого налогом наследуемого имущества, с 5,49 млн. долл. до 11,4 млн. долл. для одного наследника и до 22,8 млн. для семейных пар. Ставки налогов на доход с капитала не изменились и остались ниже ставок налогов на заработную плату [8]. Непосредственным результатом налоговой реформы и роста военных расходов стало еще одно невыполненное обещание Д. Трампа. Экономического чуда не произошло. Уменьшение налоговой базы привело к росту дефицита государственного бюджета до 1 трлн. долл. и росту, а не снижению государственного долга, который достиг 23 трлн. долл. и продолжает расти.

Принципиальным для оценки положения является вопрос о реальных заработках, доходах и расходах обычных американцев. Медианные заработки имеющих полную занятость американцев с 2015 по 2019 г. выросли на 4 % [9]. Но медианный доход домохозяйств в 2017–2018 гг. не изменился (63 200 долл.). Экономическая экспансия 2000-х гг. привела к росту медианного дохода лишь на 2,7 % [10]. По данным одного из ведущих американских центров социально-экономических исследований, Института урбанистики, 40 % американцев периодически испытывают трудности в оплате жилья, питания и медицинского обслуживания. Существенной положительной динамики опрос 7500 респондентов не обнаружил. Каждая пятая семья имеет затруднения при оплате еды или медицинских услуг. Доходы не успевают за ростом расходов на базовые потребности. Как выяснилось, серьезные затруднения испытывают не только бедные американцы, но и средний класс. Каждое третье домохозяйство с уровнем дохода, превышающим федеральный уровень бедности (50 200 долл. на семью из четырех человек) вдвое и больше раз, испытывало трудности с удовлетворением основных потребностей. Каждая седьмая семья была не в состоянии оплатить медицинские счета, или отказывалась от получения медицинской помощи [11]. Трамп обещал заменить созданную при Б. Обаме систему медицинского страхования другой, более эффективной и дешевой. Ничего сделано не было. В 2018 г., впервые с 2009 г., возросло число не имевших медицинскую страховку американцев (25,6 млн. в 2017 г. и 27,5 млн. в 2018) [10]. С 2008 г. по 2018 г. стоимость медицинского обслуживания выросла на 55 %, что 3 раза превышало уровень инфляции. Стоимость лекарств только за первую половину 2019 г. выросла на 11 % [12].

Растут долги американцев. Потребительский долг, без учета ипотеки, достиг исторически максимального с учетом инфляции значения (4 трлн. 120 млрд. долл.) [13]. В первой четверти 2019 г. общий долг американцев составил 14 трлн. долл., и превысил показатель предкризисного 2008 г. В среднем на каждого из 372 млн. американцев приходилось 41,68 тыс. долл. долга, что выше предкризисных 41,68 долл. [14]. До последнего времени уровень просрочки платежей был невысок [15]. Однако, замедление темпов роста экономики в 1,9 % вместо обещанных 3–6 %, снижение капиталовложений во второй и третьей четверти 2019 г., уменьшения экспорта и темпов промышленного производства на фоне торговых войн с Китаем, указывают на приближающуюся рецессию [16]. Невысокие доходы и рост расходов повлекут за собой сокращение питавшего экономику потребительского бума.

В свете приведенных данных оценки Трампом своих достижений до начала текущего кризиса не выглядят убедительными, не соответствовали реальному положению дел. Результаты всеобщих выборов 2020 г. будут зависеть от динамики отмеченных процессов и способности демократов предложить приемлимую для большинства американцев программу выхода из гуманитарного и экономического кризиса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Unemployment rate. Labor force statistics from the Current Population Survey [Electronic resource] // United States Department of Labor. Bureau of Labor Statistics. – Mode of access: <https://data.bls.gov/pdq/SurveyOutputServlet>. – Date of access: 31.10. 2019.

2. Civilian labor force participation rate 16 years and over [Electronic resource] // Bureau of Labor Statistics – Mode of access: <https://data.bls.gov/timeseries/LNS11300000>. – Date of access: 31.10.2019.
3. Dunn, M., Haugen, S., Kang, J. The current population survey-tracking unemployment in the United States for over 75 years [Electronic resource] // U. S. Bureau of Labor Statistics, *Monthly Labor Review*, January 2018. – Mode of access: <https://doi.org/10.21916/mlr.2018.4>. – Date of access: 17.05.2018.
4. The permanent detour: Underemployment's long-term effects on the careers of college grads [Electronic resource] // Burning Glass Technologies and Strada Institute for the Future of Work, 2018. – Mode of access: https://www.burning-glass.com/wp-content/uploads/permanent_detour_underemployment_report.pdf. – Date of access: 07.09.2019.
5. U.S. student loan statistics [Electronic resource] // U.S. Chamber of Commerce – Mode of access: <https://www.chamberofcommerce.org/student-loan-statistics/> – Date of access: 03.10.2019.
6. Distributional effects of public law 115-97, (JCX-10-19) [Electronic resource] // Joint Committee on Taxation, March 25, 2019. – Mode of access: <https://www.jct.gov/publications.html?func=startdown&id=5173>. – Date of access: 12.07.2019.
7. Sammartino, F., Stallworth, Ph., Weiner, D. the effect of the TCJA individual income tax provisions across income groups and across the states / F. Sammartino, Ph. Stallworth, D. Weiner [Electronic resource] // Tax Policy Center, March 28, 2018. – Mode of access: <https://www.taxpolicycenter.org/publications/effect-tcja-individual-income-tax-provisions-across-income-groups-and-across-states/full.-> Date of access: 12.07.2019.
8. Sahadi, J. New estate tax law gives an enormous gift to rich families / J. Sahadi [Electronic resource] // CNN Money January 9, 2018. – Mode of access: <https://money.cnn.com/2018/01/09/pf/taxes/estate-tax/index.html>. – Date of access: 03.05.2019.
9. Median usual weekly earnings of full-time wage and salary workers by sex, quarterly averages, seasonally adjusted [Electronic resource] // Labor Force Statistics – Mode of access: <https://www.bls.gov/cps/cpswktabs.htm> Bureau of Labor Statistics – Date of access: 11.05.2019.
10. Picchi, A. Americans' income barely inching up despite economic growth / A. Picchi [Electronic resource] // CBS News. September 10, 2019. – Mode of access: <https://www.cbsnews.com/news/us-census-data-median-income-for-americans-was-flat-last-year-despite-economic-growth/> .- Date of access: 19.10.2019.
11. Karpman, M., Zuckerman, St., Gonzalez, D. Despite labor market gains in 2018, there were only modest improvements in families' ability to meet basic needs / M. Karpman, St. Zuckerman, D. Gonzalez [Electronic resource] // Urban Institute, May 13, 2019. – Mode of access: https://www.urban.org/sites/default/files/publication/100216/despite_labor_market_gains_in_2018_there_were_only_modest_improvements_in_families_ability_to_meet_basic_needs.pdf .- Date of access: 12.05.2019.
12. 2019 Employer Health Benefits Survey [Electronic resource] // Kaiser Family Foundation. 2019 report. – Mode of access: <https://www.kff.org/report-section/ehbs-2019-section-1-cost-of-health-insurance/>. – Date of access: 11.10.2019.
13. Consumer credit – G.19. Current release [Electronic resource] // Board of Governness of the Federal Reserve System, October 7, 2019. Mode of access: <https://www.federalreserve.gov/releases/g19/current/>. – Date of access: 15.10.2019.
14. Decambre, M. U.S. consumer debt is now above levels hit during the 2008 financial crisis / M. Decambre [Electronic resource] // MareketWatch June 25, 2019. – Mode of access: <https://www.marketwatch.com/story/us-consumer-debt-is-now-breaching-levels-last-reached-during-the-2008-financial-crisis-2019-06-19>. – Date of access: 15.10.2019.
15. Charge-off and delinquency rates on loans and leases at commercial banks [Electronic resource] // Board of Governness of the Federal Reserve System. – Mode of access: <https://www.federalreserve.gov/releases/chargeoff/delallsa.htm>. – Date of access: 15.10.2019.
16. September 2019 manufacturing ISM [Electronic resource] // Institute for Supply Management, October 1, 2019. – Mode of access: <https://www.instituteforsupplymanagement.org/ISMReport/MfgROB.cfm?SSO=1>. – Date of access: 03.11.2019.