

2) Формировании у учащихся основ сценической культуры, являющейся одним из компонентов хореографического исполнительства, базирующегося на основах сценографии и регламентирующего пространственные, эстетические и этические нормы сценического выступления.

3) Формировании сценической культуры, которая положительно отражается на развитии артистизма учащихся. Это выражается в передаче художественно-сценического образа и эмоциональном воздействии на реципиента.

4) Раскрытии творческого потенциала учащихся и развитию его личности в соответствии с принципами гуманно-личностного подхода.

#### Литература

1. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – СПб. : Союз, 1997. – 96 с.

2. Котикова, О. П. Педагогическая психология / О. П. Котикова, Н. Ю. Клышевич. – Минск : Аверсэв, 2007. – 299 с.

3. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Минск : Народная асвета, 1982. – 288 с.

4. Френкель, М. А. Современная сценография / М. А. Френкель. – Киев : Мистецтво, 1980. – 132 с.

УДК 81'23-057.875:378.095

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*И. С. Журавкина*

*БГПУ имени Максима Танка (г. Минск)*

Ключевые слова: образовательная среда, психолингвистические и личностные характеристики студентов.

Аннотация. В статье обсуждаются вопросы подготовки современного специалиста и влияния образовательной среды учреждения высшего образования на его формирование. Проводится срав-

нительный анализ психолингвистических и личностных характеристик студентов второго курса разных учреждений высшего образования: БГПУ и БГУКИ.

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF PSYCHOLINGUISTIC AND PERSONAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS FROM DIFFERENT INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION**

*I. S. Zhuravkina*

*BSPU named after Maxim Tank (Minsk)*

Keywords: educational environment, psycholinguistic and personal characteristics of students.

Abstract. There are the questions of training a modern specialist and the influence of the educational environment of a higher education institution on its formation in the article. A comparative analysis of the psycholinguistic and personal characteristics of second-year students from different institutions of higher education has carried out such as: BSPU and BSUIK.

Цифровое общество, в котором живет современный человек, предъявляет новые требования к личности, к ее подготовке в процессе профессионального становления. Новое поколение требует новых подходов и технологий обучения, но, в первую очередь, необходимость изучения данного поколения, их индивидуальных особенностей [1, 2, 3].

Для эффективной жизнедеятельности современному специалисту, по мнению исследователей в докладе Global Education Futures и WorldSkills, необходимы четырехслойные модели навыков: 1) контекстные / узкоспециальные; 2) кроссконтекстные (навыки чтения, письма, тайм-менеджмента); 3) метанавыки («множественный интеллект»); 4) «экзистенциальные навыки» (целеполагание, саморазвитие) [1, с. 77]. Так, Г. Гарднер [2] отмечает, что современная ситуация требует таких форм обучения и мышления, как: дисциплинарный, синтезирующий, креативный, респектологический и этический.

По мнению А. П. Лобанова [3, с. 28], одним из наиболее удачных проектов объединения науки и образования является NBIC-конвергенция – взаимообусловленный кластер N (нано-), B (био-) и I (инфо-) технологий и C – когнитивной науки.

Анализируя новые подходы к образованию, М. А. Журавков [4], акцентирует внимание на следующих положениях: информатизация образования и использование открытых образовательных ресурсов; поощрение смешанных форм и технологий обучения; переход к персонализированному обучению, включая активность и самостоятельность обучающихся, самоопределение стратегии и темпов обучения.

Однако информационные технологии предоставляют не только возможности, но и приводят к ряду проблем в развитии письменной речи, функционального чтения (чтения с целью поиска информации для решения задачи), критического мышления посредством рефлексивного чтения и письма [5].

Образовательная среда, в которой происходит процесс профессионального становления молодого специалиста, является важным элементом его развития. Под образовательной средой вуза О. Л. Жук и С. Н. Сиренко понимают сложную интегративную систему, включающую совокупность всех социальных, материальных, организационно-педагогических и психологических условий и постоянно развивающихся взаимодействий всех участников образовательного процесса, направленных на эффективное личностно-профессиональное развитие будущих специалистов и их самореализацию [5, с. 135].

Таким образом, изучение письменной продукции студентов, их личностных особенностей является весьма актуальным направлением. Цель данного исследования – изучение специфики психолингвистических и личностных характеристик студентов разных учреждений высшего образования. В исследовании приняли участие студенты второго курса факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета (БГПУ) (n = 47) и студенты факультета традиционной белорусской культуры и современного искусства Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ) (n = 37). Студенты второго курса, на наш взгляд, в большей степени испытывают влияние образовательной среды.

Для проведения сравнительного анализа психолингвистических и личностных характеристик студентов разных учреждений образования был использован следующий диагностический инструментарий: 1) методики исследования психолингвистических характеристик письменной продукции: «Письмо другу»; 2) методики, изучающие психические состояния студентов: «Диагностика психических состояний» Г. Айзенка, «Оценка психической актива-

ции, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности» Л. А. Курганского и Т. А. Немчинского; 3) методики, направленные на изучение уровня агрессивности: «Опросник уровня агрессивности» А. Басса и М. Перри, «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева.

Для сравнения студентов БГПУ и БГУКИ использовался U-критерий Манна-Уитни. Были получены следующие статистически значимые различия между двумя выборками (таблица 1).

**Таблица 1. – Сравнительный анализ психолингвистических и личностных характеристик студентов второго курса БГПУ и БГУКИ**

Шкалы	Сумма рангов БГПУ	Сумма рангов БГУКИ	U-критерий	p-level
Методика «Письмо другу»				
количество абзацев	1238,5	2331,5	110,5	0,00
количество предложений в абзаце	2759,5	810,5	107,5	0,00
Методика «Диагностика психических состояний»				
тревожность	1622,0	1948,0	494,0	0,00
фрустрация	1645,5	1924,5	517,5	0,00
Методика «Оценка психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности»				
напряжение	1747,5	1822,5	619,5	0,03
Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»				
наступательность	1722,5	1847,5	594,5	0,01
Методика «Опросник уровня агрессивности»				
враждебность	1623,5	1946,5	495,5	0,00
общий уровень агрессивности	1718,5	1851,5	590,5	0,01

Полученные результаты позволяют отметить следующую тенденцию: по психолингвистическим характеристикам студенты БГУКИ получили преобладание по использованию количества абзацев в продуцируемых ими текстах (2331,5), в то же время

студенты БГПУ более основательно описывают в текстах ситуации и используют большее количество предложений в абзаце (2759,5).

Сравнительный анализ личностных характеристик позволяет отметить, что студенты БГУКИ более склонны к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги (1948,0); у них чаще возникает психическое состояние фрустрации, возникающее в ситуации реальной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей (1924,5). Данные студенты проявляют больше подозрительности и обидчивости в отношении окружающих (1946,5). С другой стороны, студенты БГУКИ чаще находятся в состоянии мобилизации, в состоянии повышенного функционирования организма (1822,5). Данные студенты больше склонны к активности, готовности действовать (1847,5), которая может проявляться в конкуренции, соперничестве в отношении с окружающими людьми (1851,5).

Таким образом, можно отметить, что различия студентов по психолингвистическим и личностным характеристикам обусловлено различием среды обучения. Психолингвистические характеристики письменной продукции студентов были незначительно отмечены как у студентов, будущих педагогов социальных, педагогов-психологов, так и у студентов факультета традиционной белорусской культуры и современного искусства. У студентов факультета традиционной белорусской культуры и современного искусства более ярко проявились личностные характеристики: активность, агрессивность, тревожность, фрустрация, наступательность, что, вероятно, связано с будущей профессиональной особенностью: необходимостью в харизматичности при выступлениях.

Таким образом, можно констатировать, что образовательная среда учреждения высшего образования оказывает влияние на профессиональное становление обучающихся, что отмечено в различиях психолингвистических и личностных характеристиках студентов. Данные результаты можно учитывать как при организации учебной деятельности, так и в воспитательном процессе.

#### Литература

1. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева [и др.]. – М.: Global Education Future, Future Skills, WorldSkills Russia, 2017. – 93 с.
2. Гарднер, Г. Великолепная пятерка. Мыслительные стратегии, ведущие к успеху / Г. Гарднер. – М.: «Альпина Диджитал», 2006. – 190 с.

3. Лобанов, А. П. XXI век: когнитивный агент в открытом инновационном образовательном пространстве / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова // Высшэйшая школа. – 2017. – № 1. – С. 28–31.

4. Журавков, М. А. Высшее образование. Университет будущего... / М. А. Журавков // Высшэйшая школа. – 2017. – № 1. – С. 3–15.

5. Виртуальная образовательная среда вуза как фактор личностно-профессионального развития будущего специалиста / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко // Педагогическата среда в университета като пространство за професионално-личностно развитие на бъдещия специалист: в 2 т.: сб. науч. ст.: – Габрово, ЕКС-ПРЕС. – Т. 1. – С. 133–137.

6. Лобанов, А. П. Квантование учебных текстов как преодоление транзактной дистанции субъектов образовательного процесса / А. П. Лобанов, И. С. Журавкина // АiВ – № 10. – 2018. – С. 44–52.

УДК 372.882

## **ДЫДАКТЫЧНЫ ПАТЭНЦЫЯЛ ГЛОГ-ТЭХНАЛОГІЙ Ў ШКОЛЬНОЙ ЛІТАРАТУРНАЙ АДУКАЦЫІ**

*Т. В. Кароза  
БДПУ імя М. Танка (Мінск)*

Ключавыя словы: глог-плакат, інтэрактыўны электронны плакат, графічны блог, беларуская літаратура.

Анагацыя. Прадстаўлены вопыт прымянення новых інтэрактыўных спосабаў навучання – глог-тэхналогій – на ўроках літаратуры ў старэйшых класах. Прааналізаваны формы работы з дадаткам «Glogster» выяўлены дыдактычны патэнцыял глог-тэхналогій на ўроках беларускай літаратуры.

## **DIDACTIC POTENTIAL OF GLOG TECHNOLOGY IN SCHOOL LITERARY EDUCATION**

*T. V. Koroza  
BSPU named after M. Tank (Minsk)*

Keywords: glog poster, interactive electronic poster, graphic blog, Belarusian Literature.