

Секция 3.
**ЭФФЕКТИВНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ.
ЭФФЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 378.090

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА
К МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 4.0»**

*Е. Н. Артеменок
БГПУ имени М. Танка (Минск)*

Ключевые слова: индивидуализация, дифференциация, персонификация, учебные возможности, педагогическая подготовка.

Аннотация. В статье актуализируется проблема связанная с индивидуализацией и дифференциацией обучения и воспитания будущих педагогов в условиях перехода к модели «Университет 4.0» на основе механизма персонификации. Рассматриваются пути ее решения в виде формулировки задач, решение которых позволит эффективно организовать и реализовать идею персональной траектории профессионально-личностного развития обучающегося в процессе общепедагогической подготовки.

**DIFFERENTIATION AND INDIVIDUALIZATION
OF LEARNING AND UPBRINGING
OF FUTURE TEACHERS IN THE CONDITIONS
OF TRANSITION TO THE UNIVERSITY 4.0 MODEL**

*Katsiaryna Artsiamionak
BSPU named after M. Tank (Minsk)*

Key words: individualization, differentiation, personification, learning capabilities, teacher training.

Annotation. The article actualizes the problem associated with the individualization and differentiation of learning and upbringing of future teachers in the context of the transition to the «University 4.0» model. The ways of its solution in the form of tasks formulation are considered. Their solution will effectively implement the idea of a personal trajectory of professional and personal development of a student in the process of general pedagogical training.

Трансформационные процессы, которые затронули и педагогическое образование, детерминировали поиск оптимальных условий перехода к модели «Университет 4.0». Одним из трендов современного высшего образования является отказ от массового усредненного подхода к обучающимся и переход к дифференциации и индивидуализации, а также дальнейшей персонификации образовательного процесса, что созвучно доктрине данной модели. Ранее широко применялся личностно-ориентированный подход в обучении, подразумевающий учет и развитие личностных особенностей обучающегося. Сейчас актуален переход к концепции персонифицированного обучения, что еще больше повышает роль субъектности, системы менеджмента педагогических знаний, управляемости процессов обучения и воспитания. В данной статье рассмотрим соотношение понятий: дифференциация, индивидуализация и персонификация, а также сформулируем теоретико-методические задачи для дальнейшего исследования, которое позволит органично включить данные категории в контекст профессиональной подготовки будущих педагогов в условиях модели «Университет 4.0».

Дифференциация традиционна для процесса обучения (И. Унт, В. М. Монахов, Б. С. Гершунский и др.) и сущность ее детерминирована термином «дифференциальный» (от лат. *differentia* – разность, различие), что означает: различный, неодинаковый при разных условиях. Для процесса профессиональной педагогической подготовки нами была разработана и применялась в течении ряда лет (2004–2019 гг.) дифференциальная методика подготовки будущих педагогов к организации процесса обучения на диагностической основе (разделение обучающихся на типологические группы на основании параметра «учебные возможности»). Дифференциальная методика предполагает выявление индивидуально-типологических различий студентов (учебных возможностей) и выработку на этой основе стратегий организации их подготовки.

Индивидуализация (от лат. *individuum* – неделимое) выступает праксеологическим условием эффективной дифференциации и предполагает системную диагностику (распознавание, управление, прогнозирование и рефлексию учебных возможностей) и развитие на этой основе объективных и субъективных профессионально-личностных качеств будущих педагогов. В настоящее время в педагогике аспекты индивидуализации рассмотрены в различных направлениях исследований, например: продвижение по индивидуальной образовательной траектории (Хуторской А. В.), стилевые особенности педагога и обучающихся (А. В. Торхова), моделирование среды развития личности (В. А. Ясвин), адаптивная школа (Е. А. Ямбург, Б. А. Бройде) и др. Одним из перспективных направлений, на наш взгляд, выступает персонификация, так как ее можно рассматривать в логике проводимых ранее исследований в контексте развития идей дифференциации и индивидуализации в общепедагогической подготовке. Идея персонификации (лат. *persona* – личность, лицо и *facere* – делать) уже разрабатывается как в зарубежной, так и отечественной педагогике (В. Ф. Габдулхаков, Т. Е. Титовец, А. Ю. Аксенова, Н. В. Примчук, М. Р. Илакавичус и др.). Отличительными чертами персонификации являются процессы «самости», а именно самоопределения, самоцелесолюбования, самоуправления, саморефлексии обучающегося. Идет дальнейшее определение терминологии данного направления, например используются понятия «персонифицированное обучение» (С. В. Кондратьев «обучение, направленное на развитие субъектности» [1]), «персонализированное образование» (Д. Бакли, К. Робинсон, Е. И. Казакова). Во всех вариантах базовым является понятие «индивидуальная образовательная траектория», а также идея поиска и актуализации внутренних образовательных ресурсов (возможностей) личности.

Особую актуальность данный концепт приобретает в условиях цифровизации образования, в том числе и высшего педагогического. С опорой на идеи дифференцированного и индивидуализированного обучения, в персонификации акцент делается на уникальность обучающегося и его познавательных, деятельностных и личностных характеристиках, что созвучно с переменными параметра «учебные возможности» и предполагает их цифровой образовательный менеджмент (их системная диагностика и целенаправленное развитие). Мы считаем, что персонификацию обучения и воспитания будущего

педагога необходимо использовать в качестве концепта в контексте создания модели «Университет 4.0.» и связывать с такими новыми для педагогики понятиями как «цифровые диагностические данные», «цифровой след обучающегося», «диагностика цифрового следа», «киберэтика педагогического процесса», «интеллектуально-нравственное развитие в условиях цифровой образовательной среды», «цифровая система менеджмента педагогических знаний» и др.

Персонализация процесса обучения и воспитания будущего педагога обладает рядом преимуществ в условиях усиливающейся цифровизации высшего педагогического образования (активного применения дистанционного обучения, веб-обучения, электронного учебно-методического обеспечения, смешанных моделей организации учебных занятий, мейнстриминга, он-лайн мероприятий и проектов и пр.). Важно при разработке персонализированного образования в контексте модели «Университет 4.0.» преодолеть противоречие которое обозначено между компонентами – вариативным (персональной траекторией, персональными результатами и пр.) и инвариантным (образовательные стандарты, перечень компетенции, требования рынка труда и пр.). Данное противоречие возможно преодолеть с опорой на идеи культурно-практиологической концепции (И. И. Цыркуна [2]), где доминантой выступит не только освоение педагогической культуры (закрепленных образцов педагогической науки и практики, системы педагогических знаний и опыта), но и создание нового, уникального, авторского продукта, с ориентиром на учебные возможности студента. Значение в такой модели приобретает учет индивидуальной успешности, эффективность персонализированной траектории, рост уровня учебных возможностей, а также активное погружение в осваиваемую профессию через решение актуальных для личности обучающегося задач. Нами определены группы практиологических характеристик педагогической деятельности, которые выделены по основанию «аспект профессиональной активности педагога». [3] Выделенные группы являются нормоопределяющими индикаторами уровня практической подготовленности педагога, которые можно учитывать также при разработке содержания педагогических дисциплин и педагогической практики с точки зрения необходимости их практиологической направленности. [3]

Суть принципа персонализированного обучения и воспитания будущего педагога с позиции культурно-практиологического

подхода заключается в том, что в центре внимания должна находиться не просто учебная деятельность, а вариативная эффективная практика обучения и воспитания студента базирующаяся на самоопределении, на самостоятельно выработанных целях, продуктивной деятельности, рефлексии.

Последовательность механизма «дифференциация – индивидуализация – персонализация» позволит эффективно организовать и реализовать идею персональной траектории профессионально-личностного развития специалиста в процессе общепедагогической подготовки. Важное значение приобретает индивидуальный образовательный результат студента, продвижение с учетом его учебных возможностей и погружение в адекватное многоуровневое информационно-образовательное пространство «Университета 4.0» (экосистема среды опережающего профессионального развития педагога [4], медиация, фестивали, практики, мэйнстриминг, форумы и пр.). Персонализация как механизм позволит не только опираться на индивидуальность обучающихся, но и на типические особенности педагога и студента, что позволяет широко использовать наработки выполненных ранее исследований по реализации дифференциации и индивидуализации в общепедагогической подготовке.

Таким образом, персонализация является одним из праксеологических условий (механизмов) повышения эффективности общепедагогической подготовки будущего педагога при переходе к модели «Университет 4.0».

Литература

1. Кондратьев, С. В. От личносно-ориентированного к персонифицированному обучению / С. В. Кондратьев // Вестник ПСГТУ Педагогика. Психология 2009. – С. 95–108. Режим доступа – <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-lichnostno-orientirovannogo-k-personifitsirovannomu-obucheniyu/viewer>. Дата доступа: 12.01.2021.
2. Цыркун, И. И. Система инновационно-педагогической культуры: структура, содержание и функции/ И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 10. – С. 30–35.
3. Артеменок, Е. Н. Праксеологические характеристики педагогической деятельности / Е. Н. Артеменок // Весці БДПУ. Сер. 1. Педагогіка, Псіхалогія, Філалогія. – 2013. – № 3. – С. 24–28.
4. Экосистема среды опережающего профессионального развития педагога в процессе общепедагогической подготовки / Е. Н. Артеменок, В. Н. Пунчик // Образование в XXI веке. – 2020. – № 1 (3). – С. 48–59.