

УДК 339.(50)

UDC 339.(50)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КНР

STATE REGULATION OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

Л. Н. Давыденко,
*доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
международного туризма БГУ;*

L. Davydenko,
*Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department
Of Internacyonal Tourism, BSU;*

Шань Цзюнда,
*магистрант факультета
международных отношений БГУ*

Shan Junda,
*Master's student of the Faculty
of International Relations of BSU*

Поступила в редакцию 28.08.21.

Received on 28.08.21.

В статье представлены результаты исследования формирования концепции развития социального предпринимательства и его форм проявления в экономике КНР. Обосновывается, что социальное предпринимательство способствует активизации экономического развития страны; обеспечивает решение многих социальных проблем с использованием эффективных рычагов и механизмов. Доказывается необходимость сертификации социальных предприятий как в КНР, так и других странах, включая Республику Беларусь, для повышения уровня эффективности социального предпринимательства в условиях перехода к «зеленой экономике».

Ключевые слова: государственное регулирование, зеленая экономика, социальное предпринимательство, социальные предприятия, сертификация социальных предприятий.

The article presents the results of the study formation of the concept of social entrepreneurship development and its forms of manifestation in the economy of the People's Republic of China. It is proved that social entrepreneurship contributes to the activation of the economic development of the country; provides solutions to many social problems using effective levers and mechanisms. The necessity of certification of social enterprises both in China and in other countries, including our Republic of Belarus, is proved to increase the level of efficiency of social entrepreneurship in the conditions of transition to a «green economy».

Keywords: state regulation, green economy, social entrepreneurship, social enterprises, certification of social enterprises.

Китай – страна с самой быстроразвивающейся в мире экономикой; ее последовательные темпы роста – около 10 % за последние 30 лет. Страна также является крупнейшим экспортером и вторым по величине импортером товаров. Однако экономические успехи Китая, демонстрируемые в последние десятилетия, привели страну к серьезным социальным проблемам. Среди них: снижение доходов населения, отчетливое социальное расслоение, высокий уровень бедности, гендерный дисбаланс, рост преступности, избыточность структуры трудовых ресурсов, проблемы трудоустройства выпускников вузов, социальные противоречия в области медицины и образования, коррупция среди чиновников, высокие показатели миграции в города среди крестьянского

населения, повышенный уровень безработицы и др. Решение социальных проблем стало более многообещающим благодаря растущему бизнесу и развитию социального предпринимательства.

После реформы и открытости Центральный комитет коммунистической партии Китая, Государственный совет и все слои общества всегда придавали большое значение развитию и поощрению предпринимателей. Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин отметил: «Наше всестороннее углубление реформ должно стимулировать жизнеспособность рынка. Жизнеспособность рынка исходит от людей, особенно от предпринимателей, и от духа предпринимательства» [1]. В этом отрывке Генерального секретаря Си четко говорится, что в процессе

развития и построения социалистического общества нам нужно большое количество предприятий с ключевой конкурентоспособностью, а также много лидеров бизнеса с новаторским духом, которые могут открывать возможности, объединять ресурсы, проявлять смелость в инновациях, трудолюбие и патриотизм. В процессе социалистического развития и строительства появляются как государственные, так и негосударственные предприятия, а также предприятия со смешанной формой собственности и бесчисленное количество малых и микропредприятий. Социальное предпринимательство – это новая возможность для многих людей зарабатывать и вносить свой вклад в развитие общества.

Социальное предпринимательство в мире является достаточно востребованным, в его сферу включены как бизнес-структуры, так и различные фонды, как негосударственные, так и государственные. Государство заинтересовано в развитии социального предпринимательства, поскольку оно способствует более качественной работе в следующих направлениях:

- дает возможность более надежного обеспечения государственных социальных гарантий;
- развивает качество и размеры услуг социальной направленности, способствует развитию конкуренции, а значит, и эффективности деятельности в сфере социального обслуживания;
- способствует развитию предприятий малого бизнеса в социальной сфере, количество их увеличивается, растет качество и доверие населения возрастает;
- происходит привлечение профессиональных специалистов, которые решают проблемы социальной сферы, но уже не в государственном экономическом сегменте;
- способствует снижению проблем с занятостью населения;
- помогает реализации поиска решения социально значимых общественных проблем, таких как безработица, сиротство, преступность и т. д.;
- способствует распространению и развитию численности организаций, которые содействуют решению социальных проблем;
- развитие методов работы и взаимодействие различных организаций социальной сферы способствует большей экономической эффективности данных организаций.

Теоретической платформой научного исследования социального предпринимательства является концепция «смешанной» или «комбинированной ценности» Дж. Эмерсона (J. Emerson) [2], согласно которой организация является элементом социально-экономической реальности, в деятельности которой совмещаются экономическая и социальная составляющие. При этом указанные составляющие рассматриваются не изолированно, а как взаимодополняющие.

По мнению Дж. Эмерсона, результаты экономической и социальной деятельности организации нельзя противопоставлять. «Вопрос не в том, что выбирать – создание экономического богатства или социальное усовершенствование, а в том, чтобы создавать ценности и использовать ресурсы для увеличения благ непрерывного производства обоих их видов (экономических и социальных)» [3, с. 89].

Методологически можно выделить четыре основных подхода к определению социального предпринимательства: широкий, комбинированный, инновационный и проблемно-ориентированный.

1. Широкий подход. В основу положена гипотеза о том, что социальное предпринимательство рассматривается в многих формах (Э. Шоу (E. Shaw), Дж. Виравардонья (J. Weerawardena), Г. Морт (G. Mort), А. Фоулер (A. Fowler), Центр по улучшению социального предпринимательства (The Center for the Advancement of Social Entrepreneurship)) рассматривает гипотезу о том, что социальное предпринимательство – это деятельность, в конечном итоге предполагает достижение социальных целей. Согласно данному подходу, под социальным предпринимательством понимается деятельность: государственных социальных организаций, традиционных бизнес-организаций, которые всегда имеют социальную составляющую; негосударственных неприбыльных организаций.

Однако широкий подход не позволяет выделить и определить особенности социального предпринимательства, поскольку к нему можно отнести любую деятельность, которая имеет социальный эффект.

2. Комбинированный (коммерческо-социальный) подход (А. Макмиллан (I. MacMillan), Дж. Робинсон (J. Robinson), Я. Рогалин) основывается на предположении, что социальное предпринимательство – это деятельность, ориентированная на достижение не только социальных, но и коммерческих ре-

зультатов. При таком подходе социальное предпринимательство – это узкая сфера деятельности, которая предусматривает наличие бизнес-составляющей.

3. Инновационный подход (Дж. Мейр (J. Mair), Э. Нобоа (E. Noboa), Э. Остин (J. Austin), Дж. Вэй-Скиллерн (J. Wei-Skillern), Х. Стивенсон (H. Stevenson), Ф. Перрини (F. Perrini), С. Вурро (C. Vurro)) делает упор на инновационной составляющей предпринимательской деятельности и на использовании инновационных подходов к решению социальных проблем.

4. Проблемно-ориентированный подход (К. Лидбитер (C. Leadbeater), Фонд Шваба (Schwab Foundation)) относит к социальному

предпринимательству такую деятельность, социальные результаты которой направлены на определенную социальную группу или проблему (люди с инвалидностью, люди с алко- и наркозависимостью, бездомные и т. д.). Этот подход можно рассматривать как разновидность широкого подхода, но с ограничением и сферы социального предпринимательства и потенциальных потребителей его продукции или услуг.

В западной литературе выделяют следующие основные методологические подходы (три из которых получили названия школ) к определению социальных предприятий [3, с. 96; 14; 15, с. 44; 16, с. 73] (таблица 1).

Таблица 1. – Методологические подходы к определению понятия «социальное предприятие»

| Название подхода | Представители | Содержательная характеристика |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Школа социально ориентированного бизнеса» | К. Алтер (K. Alter), А. Николлз (A. Nicholls), Х. Хауг (H. Haugh), М. Дуне (M. Duniam), Р. Еверсоул (R. Eversole), О. Московская | СП – бизнес-организация, которая осуществляет производство и реализацию товаров, работ, услуг в целях удовлетворения социальных потребностей. Наиболее широкий подход к определению социального предприятия |
| «Школа заработанного дохода» | Дж. Босчи (J. Boschee), НЕССТ (NESST) | СП – неприбыльная организация, которая увеличивает удельный вес самофинансирования в структуре источников ее финансирования. Охватывает только неприбыльные организации |
| «Школа социальных инноваций» | Европейская ассоциация венчурной филантропии (EVPA), Г. Диз (G. Dees), Д. Борнштейн (D. Bornstein), М. Крамер (M. Kramer), Г. Мулган (G. Mulgan) | СП – организация, деятельность которой ориентирована на разработку и внедрение инноваций в социальной сфере. Ограничивает количество СП только такими, которые осуществляют социальные инновации |
| EMES-подход | Международная исследовательская сеть EMES | СП – организация, привлекает средства из внешних источников для осуществления некоммерческой деятельности (гранты, пожертвования и т. д.) и соответствует 9 определенным критериям, которые разделены на следующие группы: экономические и предпринимательские; социальные и коллективного управления. Охватывает только неприбыльные организации |

Примечание. – Источник: собственная разработка

Различия между приведенными подходами к определению социальных предприятий зависят от типов организаций, на которые были направлены исследования представителей соответствующей школы, и различных точек зрения относительно характерных черт социального предприятия.

Наглядным примером практической реализации различных типов социального предпринимательства может служить их государствен-

ная стратегия развития социального предпринимательства в КНР. Она получила развитие благодаря серии дискуссионных форумов, симпозиумов и конференций, в ходе которых обсуждались главным образом два вопроса: характер этих организаций (прибыльных или некоммерческих) и структура их ресурсов (в основном торгуемых или диверсифицированных – торговые ресурсы, пожертвования и государственные субсидии) [14, с. 22].

Первый шаг на пути к достижению консенсуса был сделан в сентябре 2015 г., когда была разработана стандартная сертификация социального предприятия китайской благотворительной ярмарки (Trial), совместно проведенная пятью организациями: Центром исследований гражданского общества Пекинского университета; китайским филантропическим научно-исследовательским институтом Пекинского педагогического университета; Фондом Нарады; Центром развития китайской благотворительной ярмарки; и социальным исследовательским центром предпринимательства [15, с. 28].

Согласно этому первому стандарту сертификации в Китае, «сертифицированные социальные предприятия» имеют следующие характеристики:

- миссия организации – способствовать занятости, помогать социально незащищенным группам или решать другие конкретные социальные проблемы, в частности, бедность, образование, здравоохранение, помощь пожилым людям, защита окружающей среды, сельское хозяйство, продовольственная безопасность и т. д.;
- более 50 % общего дохода организации получают от продажи товаров или услуг или торговли ими;
- ежегодно распределяемая прибыль не должна превышать 35 % от общей прибыли;
- с точки зрения человеческих ресурсов, организация должна нанять штатного сотрудника, ответственного за внутреннее управление и коммерческие операции, который должен платить налоги не менее двух лет;
- организация должна быть юридически зарегистрирована как бизнес не менее двух лет [15, с. 28].

Эта сертификация СП, совместно разработанная научно-исследовательскими институтами и практиками социального сектора, дала новый свет определению СП в Китае, позволив получить более полное и практическое знание его основных характеристик. Этот опыт КНР следует учитывать и белорусским специалистам при осуществлении сертификации социальных предприятий в условиях при переходе к «зелёной экономике».

При составлении перечня характеристик различных типов СП в азиатских странах несколько специалистов использовали типологический аналитический подход, изучая спо-

собы создания, правовой статус, цели (в частности, социальные цели) и функционирование нескольких типов СП [16, с. 491].

Так, исследователь Ким Р. предлагает пять основных категорий СП, что позволяет получить общее сравнительное представление о сходствах и различиях между СП в Китае [14, с. 24]. В том же свете и с учетом сложности динамики развития СП в Китае отмечается, что они могут дифференцироваться в зависимости от того, как они создаются: от государственных, рыночных, некоммерческих или международных организаций. Они также различаются по своим социальным целям, к которым относятся:

- содействие занятости;
- предоставление социальных услуг и медицинских услуг;
- сокращение масштабов нищеты;
- развитие образования [16, с. 491].

За последнее десятилетие Китай стал свидетелем появления организаций гражданского общества в качестве новых участников социально-экономического развития и поставщиков социальных услуг. Китайское правительство признает три типа социальных организаций: общественные ассоциации, некоммерческие ассоциации гражданского общества и фонды. После принятия важных законов в период с 1998 по 2004 г. эти три типа организаций значительно развились. На конец 2019 г. таких организаций насчитывалось 606 000. Они наняли в общей сложности 6 823 000 сотрудников и создали около 63,86 млрд юаней добавленной стоимости, или 0,21 % от общей добавленной стоимости в третичном секторе [20].

Многие специалисты отмечают, что некоммерческие ассоциации гражданского общества, несомненно, наиболее характерны для КНР. Эти организации, не финансируемые государством, играют важную роль в предоставлении различных социальных услуг: из 692 000 организаций, перечисленных в 2014 г., 163 681 были посвящены образованию, 420 244 – социальным услугам, 235 404 – здравоохранению, 15 110 – научным и техническим исследованиям. 14 148 в культуре, 11 901 – спорту, 5 912 – промышленным и коммерческим услугам, 398 в экологии и окружающей среде и др. [20].

В настоящее время количество действующих социальных предприятий в итоговой статистике Китая насчитывается свыше 1 700 000 единиц.

Таблица 2. – Социальное предпринимательство и его направления деятельности в Китае

| Сфера деятельности | Количество социальных предприятий, % | | | |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|
| | 2019 г. | 2017 г. | 2015 г. | 2013 г. |
| Образование | 6 | 4 | 7 | 8 |
| Гостиничный бизнес, туризм | 3 | 4 | 2 | 1 |
| Розничная торговля | 8 | 9 | 14 | 19 |
| Услуг B2B (бизнес-поддержка и консультирование) | 10 | 10 | 7 | 4 |
| Творческая сфера, веб-дизайн | 2 | 6 | 2 | 7 |
| Финансовые услуги и поддержка | 3 | 4 | 5 | 1 |
| Социальная помощь | 19 | 15 | 15 | 10 |
| Культура и досуг | 5 | 3 | 4 | 9 |
| Здравоохранение | 8 | 8 | 7 | 7 |
| Жилой сектор | 5 | 4 | 3 | 3 |
| Коммунальные услуги | 4 | 2 | 2 | 5 |
| Экология и переработка | 6 | 8 | 9 | 9 |
| IT-консалтинг и разработка программного обеспечения | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Помощь в сфере организации рабочего пространства, места | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Трудоустройство и занятость | 2 | 4 | 5 | 8 |
| Сельское хозяйство, садоводство | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Услуги в сфере энергетики | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Производство | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Уход за детьми | 0 | 2 | 4 | 0 |
| Транспорт | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Прочее | 8 | 8 | 6 | 5 |

Примечание. – Источник: собственная разработка на основании [17]

В 2021 г. местные органы власти продолжают соответствующую работу по поддержке сертификации социальных предприятий в различных сферах деятельности, включая здравоохранение, образование, розничную торговлю, культуру и досуг, социальную помощь, экологию и переработку отходов и др.

Социальные предприятия в Китае работают в нескольких областях и могут быть разделены на пять основных категорий в зависимости от их социальной цели:

- содействие занятости;
- предоставление социальных услуг;
- предоставление медицинских услуг;
- сокращение масштабов нищеты;
- развитие образования.

Нынешняя законодательная база Китая не предусматривает какой-либо конкретной правовой формы для СП. В зависимости от юридической формы, которую они принимают, СП сильно различаются с точки зрения собственности и участия, налогового статуса, распределения прибыли, управления и автономии.

Несмотря на то что действующее в Китае законодательство предоставляет СП определенную свободу действий, которая может расширяться различными способами, оно

также имеет серьезные недостатки. Например, режим собственности и участия СП, как правило, имеет традиционный частный или «квазигосударственный» тип, который далек от социальной собственности или собственности заинтересованных сторон. Кроме того, согласно действующему законодательству, некоммерческие организации не пользуются более выгодным налоговым режимом, чем коммерческие организации, поэтому последние имеют конкурентное преимущество. Еще одна серьезная проблема заключается в том, что государство слишком активно вмешивается в управление СП без полного учета интересов различных заинтересованных сторон. Поэтому возможности создания модели демократического управления в секторе социальной экономики Китая ограничены.

Несмотря на то что макроэкономическая среда кажется многообещающей, условия для введения специальных законов и положений для социальных предприятий все еще незрелы. Учитывая двусмысленность концепции социального предприятия, сложность управления им, а также связь с существующей политикой Китая, все они повлияли на восприятие и отношение высокопоставленных государственных чиновников к принятию

государственного закона в отношении социальных предприятий. Китай все еще находится на начальной стадии рыночной экономики, и региональные различия велики. Социальные предприятия имеют хорошие перспективы в развитых регионах с высоким уровнем экономического развития и высокой покупа-

тельной способностью социальных услуг, но они могут испытывать трудности в слабо-развитых регионах. Более того, социальные и экономические выгоды от социальных предприятий и социальных инвестиций еще предстоит оценить, как в Китае, так и Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利 – 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [N]. 人民日报, 2017-10-28.
2. Кантильон, Р. Эссе о природе торговли в общем плане: 25 ключевых книг по экономике / Р. Кантильон, А. Бейтон. – Челябинск : Урал ЛТД, 1999. – 559 с.
3. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1953. – 678 с.
4. Сей, Ж.-Б. Трактат по политической экономии / Ж.-Б. Сей. М. : Дело, 2000. – 232 с.
5. Асаул, А. Н. Организация предпринимательской деятельности / А. Н. Асаул, М. П. Войнаренко, П. Ю. Ерофеев ; под ред. А. Н. Асаула. – СПб. : Гуманистика, 2004. – 448 с.
6. Степанова, А. И. Особенности российского предпринимательства на современном этапе / А. И. Степанова // Успехи современного естествознания. Экономические науки. – 2008. – № 11. – С. 44–47.
7. Киварина, М. В. Предпринимательство как институт социального развития общества / М. В. Киварина, А. Н. Макаревич // Фундаментальные исследования. 2018. – № 7. – С. 94–99.
8. Ковнир, В. Н. История экономических учений : учеб. пособие / В. Н. Ковнир, Е. А. Погребинская, И. В. Чурзина. – М. : Инфра-М, 2020. – 576 с.
9. Шумпетер, Й. Теория экономического развития (исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. 455 с.
10. Колесникова, Л. Предпринимательство: от «максимизации прибыли» к синергии социально-экономических систем / Л. Колесникова // Вопросы экономики. – 2001. – № 10. – С. 40–54.
11. Салохиддинова, С. Признаки предпринимательской деятельности и их сущность / С. Салохиддинова // Наука и инновация. – 2014. – № 2. – С. 94–99.
12. Самарина, В. П. Основы предпринимательства : учеб. пособие для студ. вузов / В. П. Самарина. – 2-е изд., перераб. – М. : Кнорус, 2010. – 224 с.
13. Бусыгин, А. В. Предпринимательство. Основной курс / А. В. Бусыгин. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 608 с.
14. Beiwei, L. Five figures recognize the ecology of Chinese social enterprise / L. Beiwei. – Chengdu : Social Enterprise General Service Platform, 2018. – 97 p.
15. Jin, R. The development of takimoto's social enterprises and their experiences / R. Jin // Shanghai Economic Research. – 2016. – № 6. – P. 28–35.

REFERENCES

1. 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利 – 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [N]. 人民日报, 2017-10-28.
2. Kantil'on, R. Esse o prirode trgovli v obshchem plane: 25 klyuchevyh knig po ekonomike / R. Kantil'on, A. Bejton. – Chelyabinsk : Ural LTD, 1999. – 559 s.
3. Smit, A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov / A. Smit. – M. : Socekiz, 1953. – 678 s.
4. Sej, Zh.-B. Traktat po politicheskoy ekonomii / Zh.-B. Sej. M. : Delo, 2000. – 232 s.
5. Asaul, A. N. Organizaciya predprinimatel'skoj deyatelnosti / A. N. Asaul, M. P. Vojnarenko, P. Yu. Erofeev ; pod red. A. N. Asaula. – SPb. : Gumanistika, 2004. – 448 s.
6. Stepanova, A. I. Osobennosti rossijskogo predprinimatel'stva na sovremennom etape / A. I. Stepanova. Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. Ekonomicheskie nauki. – 2008. – № 11. – S. 44–47.
7. Kivarina, M. V. Predprinimatel'stvo kak institut social'nogo razvitiya obshchestva / M. V. Kivarina, A. N. Makarevich // Fundamental'nye issledovaniya. 2018. – № 7. – S. 94–99.
8. Kovnir, V. N. Istoriya ekonomicheskikh uchenij : ucheb. posobie / V. N. Kovnir, E. A. Pogrebinskaya, I. V. Churzina. – M. : Infra-M, 2020. – 576 s.
9. Shumpeter, J. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya (issledovaniya predprinimatel'skoj pribyli, kapitala, kredita, procenta i cikla kon'yunktury) / J. Shumpeter. – M. : Progress, 1982. 455 s.
10. Kolesnikova, L. Predprinimatel'stvo: ot «maksimizacii pribyli» k sinergii social'no-ekonomicheskikh sistem / L. Kolesnikova // Voprosy ekonomiki. – 2001. – № 10. – S. 40–54.
11. Salohiddinova, S. Priznaki predprinimatel'skoj deyatelnosti i ih sushchnost' / S. Salohiddinova // Nauka i innovaciya. – 2014. – № 2. – S. 94–99.
12. Samarina, V. P. Osnovy predprinimatel'stva : ucheb. posobie dlya stud. vuzov / V. P. Samarina. – 2-e izd., pererab. – M. : Knorus, 2010. – 224 s.
13. Busygin, A. V. Predprinimatel'stvo. Osnovnoj kurs / A. V. Busygin. – M. : INFRA-M, 2009. – 608 s.
14. Beiwei, L. Five figures recognize the ecology of Chinese social enterprise / L. Beiwei. – Chengdu : Social Enterprise General Service Platform, 2018. – 97 r.
15. Jin, R. The development of takimoto's social enterprises and their experiences / R. Jin // Shanghai Economic Research. – 2016. – № 6. – R. 28–35.

16. *Kickul, J., & Lyons, T. S. Understanding Social Entrepreneurship: The Relentless Pursuit of Mission in an Ever Changing / World J. Kickul, & T. S. Lyons // Journal of Community Practice. – 2020. – № 22(4). – P. 491–493.*
17. Narada Foundation Report on the study of the sector of social enterprises and social investment in China No. 1. – Social Sciences Academic Press (China), 2019. – 37 p.
18. *Xu Jun Diversified Arrangement of Social Enterprise Organization Forms: American Practice and Inspiration / Xu Jun // China's Political Management. – 2012. – № 10. – P. 91–94.*
19. Yuan Ruijun Social Enterprise in China. China Social Enterprise and Impact Investment Forum 2019 Annual Conference, 2020. – 104 p.
20. 盘点|2019年中国社会企业领域十大事件 <http://www.shanda960.com/shandaguan/article/19446>.
16. *Kickul, J., & Lyons, T. S. Understanding Social Entrepreneurship: The Relentless Pursuit of Mission in an Ever Changing / World J. Kickul, & T. S. Lyons // Journal of Community Practice. – 2020. – № 22(4). – R. 491–493.*
17. Narada Foundation Report on the study of the sector of social enterprises and social investment in China No. 1. – Social Sciences Academic Press (China), 2019. – 37 p.
18. *Xu Jun Diversified Arrangement of Social Enterprise Organization Forms: American Practice and Inspiration / Xu Jun // China's Political Management. – 2012. – № 10. – R. 91–94.*
19. Yuan Ruijun Social Enterprise in China. China Social Enterprise and Impact Investment Forum 2019 Annual Conference, 2020. – 104 r.
20. 盘点|2019年中国社会企业领域十大事件 <http://www.shanda960.com/shandaguan/article/19446>.