

УДК 316.422.4434

UDC 316.422.4434

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОСПРИЯТИИ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ

DIGITAL TRANSFORMATION OF HIGHER EDUCATION IN THE PERCEPTION OF BELARUSIAN STUDENTS

С. В. Кузьмин,

аспирант кафедры социологии БГУ;

S. Kuzmin,

*Postgraduate Student of the Department
of Sociology, BSU;*

А. А. Савчук,

студент кафедры социологии БГУ

A. Savchuk,

Student of the Department of Sociology, BSU

Поступила в редакцию 15.05.21.

Received on 15.05.21.

Предметом исследования является проблема восприятия белорусскими студентами цифровой трансформации высшего образования, которая рассматривается посредством анализа студенческих оценок использования цифровых технологий в процессе обучения. Эмпирическая база статьи – результаты двух исследований, проведенных при участии авторов среди студентов республики. Авторы показывают, как студенческая молодежь оценивает свои навыки и компетенции в цифровых технологиях, как относится к образовательным технологическим инновациям и как последние влияют на качество получаемого образования при дистанционном обучении (ДО). Результаты анализа будут интересны вузовским преподавателям; они могут стать основой для дальнейших исследований; базой для разработки мероприятий и программ по улучшению качества образования как с технической, так и организационной и содержательной стороны.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровые технологии, цифровые компетенции, технологические инновации и риски, дистанционное обучение, студенты.

The subject of the research is the problem of Belarusian students' perception of digital transformation of higher education which is considered by means of analysis of students' assessment of using digital technologies in the process of learning. The empirical base of the article is the results of two researches conducted with the participation of authors among the students of the republic. The authors show the way the student youth estimate their skills and competencies in digital technologies, how they treat the educational technological innovations and how the latter influence the quality of the acquired education in distant learning. The results of the analysis will be interesting for the university teachers, they can become the base for further research and for working out the events and programs on improving the quality of education from technical, organizational and content sides.

Keywords: digital transformation, digital technologies, digital competencies, technological innovations and risks, distant learning, students.

Введение. Цифровая трансформация охватила все сферы жизни, включая и высшее образование, где вынужденный переход на дистанционную форму образования (ДО) с неизбежностью ускорил эти процессы, активно вовлекая в них студенчество. В сфере образования цифровая трансформация означает системное и синергичное обновление базовых составляющих образовательного процесса, включая: результаты образовательной работы, содержание образования, организацию образовательного процесса, оценивание его результатов [2, с. 24]. Цифровизация образования способствует формированию и развитию у студентов навыков работы с техникой, что дает им возможность сформировать необходимую для будущей работы компетенцию – компьютерную грамотность. На современном рынке труда ком-

пьютерная грамотность стала необходимой компетенцией практически для занятия любой вакансии, не связанной с физическим трудом. За годы учебы студенты должны получить навыки овладения цифровыми компетенциями и развить цифровую культуру. Под цифровыми компетенциями понимаются цифровые знания и умения, направленные на практическое применение в различных сферах деятельности для решения конкретных проблем. Цифровые компетенции включают поиск, анализ, систематизацию информации; коммуникативные навыки (общение в интернет-среде, в социальных сетях); умения работать с базами данных [1, с. 26]. Цифровая культура предполагает наличие знаний информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и знания, как их правильно использовать [1, с. 27].

Основная часть. При анализе восприятия студентами цифровой трансформации обучения решались следующие задачи:

1. Описать особенности восприятия студентами технологических инноваций.
2. Определить оценку студентами своего уровня владения ИКТ.
3. Изучить влияние ДО на качество образовательного процесса.
4. Выявить основные проблемы и трудности при работе на ДО.
5. Определить компетенции, развитию которых способствует ДО.

Соответственно этим задачам были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Большинство студентов активно поддерживают внедрение ИКТ в повседневную жизнь.
2. Студенты высоко оценивают свое умение пользоваться персональным компьютером/смартфоном, что подтверждает владение ИКТ.
3. Большинство студентов неоднозначно оценивает качество образовательного процесса при ДО.
4. Основной проблемой ДО является обеспечение технической стабильности.
5. ДО способствует развитию самостоятельности студентов, необходимой для будущей трудовой деятельности.

Эмпирической базой анализа послужили данные двух интернет-опросов: 1) опрос студентов 3–4 курсов БГУ с использованием Google Forms (февраль 2021 г. с выборочной совокупностью 1803 респондента); 2) республиканский опрос студентов разных вузов с использованием Google Forms (01.03.–07.04.2021 с выборочной совокупностью 1733 респондента).

Для изучения восприятия студентами технологических инноваций, оценки уровня владения цифровыми технологиями использовались данные республиканской выборки, для исследования ДО – выборка по БГУ.

Для изучения особенностей восприятия технологических инноваций респондентам задавались вопросы, связанные с влиянием ИКТ на повседневную жизнь. Выявлено, что 1) более 93 % студентов считают, что цифровые технологии делают жизнь более легкой, упрощают процесс обучения и будущую работу; 2) почти 90 % студентов указывают, что благодаря цифровым технологиям появилось больше возможностей для карьерного роста, образования и развития; 3) 79 % отмечают, что цифровые технологии дают свободу, обеспечивают возможность творче-

ства, самореализации и самовыражения; 4) 54 % студентов уверены, что цифровые технологии делают жизнь более яркой и насыщенной, позволяют интересно проводить время; 5) меньше 40 % считают, что цифровые технологии позволяют людям быть ближе друг к другу, повышают уровень сплоченности и доверия; 6) 40 % студентов указывают, что цифровые технологии делают человека зависимым и управляемым; 7) 38 % отмечают, что цифровые технологии могут быть опасны для здоровья человека и окружающей среды; 8) 23 % уверены, что цифровые технологии отнимают много сил и времени, делают жизнь беспокойной.

На базе этих ответов были выделены три группы студентов: (1) позитивно настроенные к цифровым технологиям (те, кто ответил на вопросы 1–5 «да»); (2) техно-оптимисты (ответившие «да» на вопросы 1–5 и «нет» на вопросы 6–8); (3) техно-пессимисты (ответившие «да» на вопросы 6–8). Самой многочисленной оказалась первая группа (47 % всех респондентов), доля техно-оптимистов составила примерно по 12 %. Остальные студенты не попали ни в одну группу. Эти данные позволяют сделать вывод, что студенты в целом позитивно воспринимают технологические инновации, хотя около восьмой части студентов акцентируют их риски и возможные негативные последствия.

При определении умения работать с цифровыми технологиями студенты оценивали свои умения по шкале от 1 до 5 баллов. По их самооценкам, лучше всего они владеют поисковыми системами (4,8); умеют пользоваться персональным компьютером/смартфоном (4,6); электронной почтой (4,5); пакетом Microsoft Office (4,2). Остальные навыки оценены ниже. Учитывая, что современный рынок труда не требует от каждого работника высокого уровня владения ИКТ, можно считать, что студентами достигнут базовый уровень, который необходим при трудоустройстве. Остальные технологии они освоят, уже приступив к труду.

Частью исследования стало изучение влияния ДО на процесс обучения. 77,7 % респондентов республиканской выборки отметили, что частично или полностью обучались в удаленном режиме, в то время как среди студентов БГУ данный показатель составил 98,0 %.

Результаты использования ИКТ в образовательном процессе получили неоднознач-

ную оценку. Большинство студентов (почти 60 %) отметили как частичное улучшение, так и частичное ухудшение качества образовательного процесса при переходе на ДО. При этом 22 % сказали, что качество получаемого образования улучшилось, а 10 % – что ухудшилось.

Те, кто говорил об ухудшении качества, акцентировали внимание на техническую проблему обеспечения образовательного процесса с помощью ИКТ. Так, техническую исправность образовательного портала БГУ студенты оценили на 2,6 балла. Основной причиной технических неисправностей портала студенты назвали его нестабильную работу: низкую скорость, отключения в связи с большой нагрузкой. Высказывались предложения перенести занятия с образовательного портала на сторонние сервисы, например: Zoom, Skype, Microsoft Teams, Discord, Google Meet и др. Альтернативой остается улучшение качества работы Moodle.

В рамках ДО студентов не полностью удовлетворяет качество взаимодействия студентов и преподавателей: в среднем оно было оценено на 3,4 балла. Неудовлетворенность качеством взаимодействия может быть следствием неполного использования функционала образовательного портала, которое было оценено студентами в 3,3 балла. В свою очередь, неполное использование функционала образовательного портала может быть связано с недостаточным уровнем подготовки преподавательского состава к проведению занятий в онлайн-режиме, а также со сложностью освоения интерфейса образовательного портала, доступность которого оценивается студентами в 3,5 балла. Следствием вышеназванного стала невысокая оценка студентами качества усвоения материала (3,4 балла).

Рассматривая продуктивность форм онлайн-занятий, отметим, что наибольшее удовлетворение студентов вызывали лекции и УСР, т. к. они предполагали минимальное взаимодействие студентов и преподавателей. Эти два формата занятий студенты готовы и дальше проводить в онлайн-формате: (УСР – 71 %; лекции – 76,8 %). Главными сторонниками переноса занятий в онлайн-режим являются студенты технического и экономического профилей, что связано со спецификой обучения, предполагающей работу с компьютерными программами. С учетом такой специфики, возможно, есть смысл рассмотреть индивидуальные варианты пе-

реноса других занятий в онлайн-режим для каждого факультета и специальностей.

При оценке достоинств цифровизированного формата обучения студенты отмечают доступность учебных материалов, находящихся в основном на одном ресурсе (образовательный портал БГУ). К дидактическим достоинствам были отнесены визуализация и структурированность материала (22,6 % ответов). Среди социальных достоинств студенты выделили экономию времени, связанную с отсутствием необходимости добираться до университета (43,7 %); удобство онлайн-посещения занятий из дома (40,5 %); безопасность, связанную со снижением риска заболеваемости коронавирусной инфекцией (16,4 %); продуктивность, обусловленную индивидуальным темпом обучения (13,8 %) и др. Среди достоинств обучения с помощью ИКТ также отмечались возможность просмотра своей успеваемости, календарь «дедлайнов», просмотр комментария к оценке и т. д.

Значимым недостатком ДО, по мнению студентов, является увеличение учебной нагрузки на студентов (50,8 %). Основными проблемами ДО на сегодня, по мнению студентов, являются технические, а не человеческие: нестабильность работы портала БГУ, трудности подключения к занятиям (72,1 %), интерфейс (14,5 %), плохое качество связи (10,4 %).

По мнению студентов, опыт работы в новом формате позволил им развить и усовершенствовать свои компетенции по работе с компьютером, в частности, благодаря обучению с ИКТ студентами отмечался рост навыков в работе с пакетом Microsoft Office, т. к. в нем выполнялся довольно большой объем работы (сообщения, рефераты, презентации и др.). Благодаря новым условиям учебы студенты приобрели навыки презентации своих работ в онлайн-режиме, что может потребоваться в трудовой деятельности.

Студенты отмечали у себя рост самодисциплины и самоорганизации, т. к. им необходимо было правильно распределять время, постоянно находясь дома. Новый формат обучения позволил студентам заняться тайм-менеджментом, что в будущем, позволит им эффективно организовывать свое время, независимо от условий их работы: будь то работа в офисе либо «на удаленке». В новых условиях, помимо самоорганизации, студентам необходимо осваивать часть материала самостоятельно, что требует на-

выков поиска и отбора необходимой информации. Благодаря этому студенты учатся искать и отбирать информацию, что также является востребованной компетенцией. Часть студентов связывает улучшенное усвоение материала с его самостоятельным изучением, т. е. частичным самообучением, которое, по их мнению, эффективнее, чем подготовка по готовым материалам. Независимо от дальнейших условий организации учебного процесса, навыки, приобретенные в период ДО с использованием ИКТ, будут способствовать развитию у студентов компетенций, востребованных на рынке труда в современном обществе.

Заключение. Благодаря онлайн-обучению студенческая молодежь адаптируется к условиям осуществления своей деятель-

ности в виртуальном пространстве, улучшает свои навыки работы с различным ПО. Как следствие, она получает навыки организации самостоятельной работы дистанционно, основным инструментом их деятельности теперь выступает техника (компьютер, телефон и др.). В наши дни навыки переговоров в режиме онлайн становятся необходимыми, ввиду использования онлайн-переговоров в повседневной практике. Аналогичная ситуация складывается и с работой, для которой теперь не обязательно иметь рабочее место в офисе. Обучение с помощью ИКТ может стать для студентов хорошей практикой подготовки к реалиям информационного общества, в котором им будут необходимы новые компетенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образование в Республике Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск ; 2019. – 187 с.
2. *Титаренко, Л. Г.* Виртуализация образования в условиях цифровой экономики / Л. Г. Титаренко // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2020. – № 1. – С. 23–30.

REFERENCES

1. Education in the Republic of Belarus: st. national team. / National Statistical Committee of the Republic of Belarus ; editorial board: I.V. Medvedeva [i dr.]. – Minsk ; 2019. – 187 p.
2. *Titarenko, L. G.* Virtualization of education in the digital economy / L. G. Titarenko // Journal of the Belarusian State University. Sociology. – 2020. – No. 1. – P. 23–30.