

УДК 316.3

UDC 316.3

ЛИЧНОСТНЫЙ РЕСУРС КАК ДЕТЕРМИНАНТ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ БГПУ)¹

PERSONALITY RESOURCE AS A DETERMINANT OF SOCIAL FEELING OF STUDENT YOUTH (ON THE EXAMPLE OF BSPU STUDENTS)

Л. П. Галич,

*кандидат социологических наук,
доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

L. Galich,

*PhD in Sociology, Associate Professor,
Head of the Department
of Social-Humanitarian Disciplines,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 12.08.21.

Received on 12.08.21.

В статье представлен социологический анализ измерения личностного ресурса как детерминанта социального самочувствия студентов педагогического вуза. Рассмотрены оценки удовлетворенности жизнью, удовлетворенности собой, жизненного благополучия студентов, а также представления о факторах, влияющих на его восприятие. Показана роль личностного потенциала в качестве ведущего источника жизненного благополучия студенческой молодежи.

Ключевые слова: личностный ресурс, социальное самочувствие, студенты, жизненное благополучие, удовлетворенность жизнью, ресурсный подход.

The article presents sociological analysis of measuring of personal resource as a determinant of social feeling of students of pedagogical university. It considers the assessment of satisfaction with life, satisfaction with oneself, life well-being of students and the ideas about the factors which influence on its perception. It shows the role of personality potential as a leading source of life well-being of student youth.

Keywords: personality resource, social feeling, students, life well-being, satisfaction with life, resource approach.

Обращение к проблематике детерминантов социального самочувствия современной молодежи связано с тем, что в последнее время социологические исследования проблем восприятия жизненного благополучия приводят многих авторов к выводу об усилении значимости в сознании молодых людей именно личностных факторов [1–3]. Большой массив эмпирических фактов, накопленных по проблеме взаимосвязи личностных ресурсов и социального самочувствия, свидетельствует о позитивных функциях ряда индивидуальных переменных в тех жизненных ситуациях, которые связаны с достижением целей, выбором и принятием решений, преодолением трудных жизненных обстоятельств. Однако, с другой стороны, наблюдается противоречивая ситуация в сфере сознания молодежи, когда наряду с зави-

шенными притязаниями, ожиданиями и необоснованными запросами молодых людей, а также переоценкой своих возможностей и возможностей социума существует значительная часть и тех, кто сомневается в себе и не верит в свои силы и личностный потенциал.

Следует отметить, что в процессе социализации молодого поколения формируются не только навыки, знания, ценности, необходимые для полноценной жизни в обществе. Наряду с данным набором у индивида складывается система представлений о жизненном благополучии, успехе и факторах его достижения, то есть составляющих социального самочувствия, которое отражает восприятие и оценки условий бытия социума и собственной жизни, а также перспективы их развития в будущем. Неоднократно исследователями подчеркивалось, что среди всех возрастных категорий населения наиболее парадоксальной и непредсказуемой является именно молодежь, которой в большей степени

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке БРФФИ (договор с БРФФИ № 20-053 от 04.05.2020 г.). Тема финансируемого исследования «Определение детерминантов социального самочувствия студенческой молодежи в белорусском обществе».

присущ аксиологический «вопрекизм», возникающий из стремления жить своим умом и не дублировать опыт старших поколений, по их мнению, неприемлемый в современных нынешних условиях. Результаты социологических исследований показывают, что студенческая молодежь по положительным оценкам основных индикаторов социального самочувствия лидирует среди других возрастных категорий населения. Наряду с этим в сознании молодежи часто фиксируются критические ноты цинизма и нигилизма по отношению к доминирующим социальным нормам и ценностям, которые диктуются социумом.

Необходимо принимать во внимание, что существенное значение в формировании социального самочувствия молодежи, даже в большей степени, чем среди других групп, играет личностный ресурс. Учет личностного ресурса как внутреннего фактора социального самочувствия молодежи необходим из-за обнаружения социологами тренда в сознании молодежи, связанного с постепенным смещением акцента с внешних, независящих от человека условий, когда он просто «плывет» по жизни, как по «течению», на личностный потенциал, от которого зависит способность личности контролировать и управлять своей собственной жизнью. Для изучения детерминантов социального самочувствия студенческой молодежи в современном белорусском обществе в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка проводился анкетный опрос. Выборку составили 400 респондентов 2–4 курсов, куда вошли студенты исторического факультета, факультета физического воспитания, естествознания и начального образования. На стадии теоретического программирования социологического исследования была сформулирована рабочая гипотеза об усилении роли личностного ресурса как фактора, влияющего на формирование представлений студентов о жизненном благополучии. Для социологического измерения социального самочувствия студентов и личностного ресурса в анкету были включены следующие вопросы:

1. «Оцените, пожалуйста, в какой степени вы удовлетворены собственной жизнью?». С вариантами: «Полностью удовлетворен», «Скорее удовлетворен, чем нет», «Скорее не удовлетворен», «Не удовлетворен совсем».

2. «Удовлетворены ли вы собой?». С вариантами: «Да, я доволен собой в полной

мере и высоко оцениваю свои достижения», «В целом, я удовлетворен собой, но стоило бы мне поднатужиться», «Я не доволен собой вообще, чтобы я ни делал ничего из этого не выходит», «Я считаю себя полным неудачником».

4. «На ваш взгляд, от кого или чего зависит ваша жизнь в целом? С вариантами: «Только от меня самого», «В большей степени от меня, но иногда вмешиваются иные люди или ситуации», «В основном зависит от внешних обстоятельств», «Я не в состоянии управлять своей жизнью вообще».

5. «От чего, по вашему мнению, в большей степени зависит жизненное благополучие? (выбрать один вариант)». С вариантами: «От самого человека, его личного потенциала и возможностей», «От внешних обстоятельств и внешних условий жизни», «Жизненное благополучие – это фортуна, если повезло, то твоя жизнь будет благополучной», «Благополучие в жизни зависит и от самого человека, и от общества, в котором он живет».

Первый, второй и третий вопросы являются индикаторами, измеряющими социальное самочувствие с точки зрения удовлетворенности жизнью, удовлетворенности самим собой и благополучия жизни; четвертый и пятый – индикаторы, позволяющие выявить детерминанты социального самочувствия.

Социологическое исследование показало, что в общественном мнении студентов наблюдается усиление внутреннего потенциала и личностного ресурса как фактора своей жизнедеятельности. Так, ответы на вопрос о том: «От кого или чего зависит ваша жизнь в целом?» – демонстрируют переход от внешних воздействующих обстоятельств к усилению внутреннего источника формирования социального самочувствия. Опрос выявил, что практически каждый второй студент считает, что его собственная жизнь зависит от него самого; 43,5 % респондентов считают, что жизнь зависит в большей степени от них самих, но иногда от других людей и ситуаций. Ощущение тотального влияния средовых факторов на жизненное благополучие характерно для незначительной части студенческой молодежи. Так, полностью перекладывают ответственность за свою жизнедеятельность на внешние обстоятельства только 4,5 % студентов, менее 1 % считают, что не в состоянии управлять своей собственной жизнью вообще (рисунок 1).

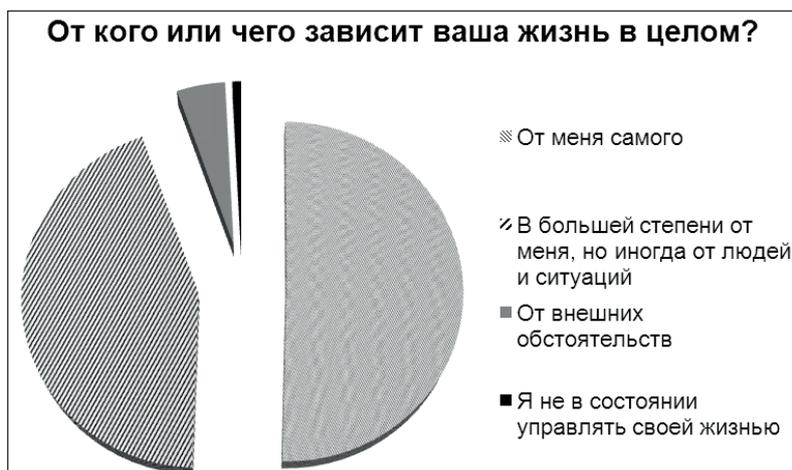


Рисунок 1. – Влияние внутренних и внешних факторов на жизнедеятельность молодежи

Для изучения оценок молодежи социального самочувствия мы использовали, прежде всего, вопрос о том, как респонденты воспринимают свою собственную жизнь с точки зрения благополучия (таблица 1).

Таблица 1. – Восприятие студентами жизненного блага

Как вы воспринимаете свою жизнь с точки зрения благополучия? (выбрать один вариант)	Число респондентов от всех опрошенных (в %)
1. Полностью благополучна	25,8 %
2. В целом хорошо, но хотелось бы еще лучше	66,3 %
3. Не хватает жизненного благополучия, я живу хуже, чем другие	5,3 %
4. В моей жизни все плохо	0,8 %
5. Затрудняюсь ответить	2,0 %

В целом, исследование показало, что среди респондентов преобладают положительные оценки жизненного благополучия. Так, 66,3 % опрошенных полагают, что их жизнь в целом хороша, но хотелось бы еще лучше; каждый четвертый студент охарактеризовал свою жизнь как полностью благополучную. Отрицательные оценки жизненного благополучия распространены среди наименьшего числа респондентов, т. к. 5,3 % студентов отметили, что живут хуже других и не хватает благополучия в жизни, и менее 1 % ответили, что в их жизни все плохо.

Подтверждение рабочей гипотезы об усилении влияния личностного ресурса, определяющего жизненное благополучие студенческой молодежи, было зафиксировано и в ходе анализа ответов респондентов на вопрос о том, от чего, по их мнению, в большей степени зависит благополучие в жизни.

Более половины опрошенных студентов (58,3 %) считают, что жизненное благополучие зависит от самого человека, а именно его потенциала и возможностей; каждый шестой респондент (14 %) высказался о роли внешних обстоятельств и внешних условий жизни, т. е. не зависящих от самого индивида. Незначительная часть молодежи – 5,5 % – полагает, что жизненное благополучие – это фортуна, и если тебе повезло, то твоя жизнь будет благополучной. Таким образом, на жизненное благополучие, по мнению студентов, может влиять еще и «третья сила», т. е. ни сам человек, ни среда и условия, в которых он живет, а именно фортуна. Но так называемые «фаталисты», положившиеся на судьбу в вопросе достижения «хорошей жизни», в преобладающем меньшинстве, в отличие от «волюнтаристов», опирающихся на себя, свою волю и самостоятельно определяющих свой жизненный путь. Для 20 % респондентов характерно мнение, что жизненное благополучие зависит и от самого человека, его способностей и усилий, и от состояния общества, в котором он живет (таблица 2).

Социализация молодежи, особенно в последнее время, часто сопровождается негативным воздействием информационной среды. Отрицательные формы социального самочувствия молодого поколения, подверженного в большей степени влияниям СМИ и улицы, часто рождаются по причине рассогласования между притязаниями и реальными перспективами самореализации индивида. Ключевой составляющей жизненного благополучия является восприятие жизни с точки зрения удовлетворенности.

Таблиця 2. – Мнение молодежи о факторах, от которых зависит жизненное благополучие

От чего, по вашему мнению, в большей степени зависит жизненное благополучие? (выбрать один вариант)	Число респондентов от всех опрошенных (в %)
1. От самого человека и его потенциала и возможностей	58,3 %
2. От внешних обстоятельств и внешних условий жизни	14,0 %
3. Жизненное благополучие – это фортуна, если повезло, то твоя жизнь будет благополучной	5,5 %
4. Благополучие зависит и от человека, и от общества, в котором он живет	20,0 %
5. Затрудняюсь ответить	2,2 %

Исследование, проведенное в БГПУ, позволило определить, что преобладающая часть студентов удовлетворена жизнью в целом: 20,5 % полностью удовлетворены и 64,3 % удовлетворены частично. Негативные значения жизненной удовлетворенности характерны для каждого шестого опрошенного студента (рисунок 2).

На фоне интегральной жизненной удовлетворенности более позитивными выглядят оценки удовлетворенности собственной личностью. Так, на вопрос «Удовлетворены ли вы собой?» каждый четвертый однозначно ответил, что удовлетворен; 68,5 % в целом удовлетворены, но стремятся к дальнейшему саморазвитию и считают, что нужно поднатужиться; 6 % не довольны собой и менее 1 % считают себя неудачниками по жизни (рисунок 3).

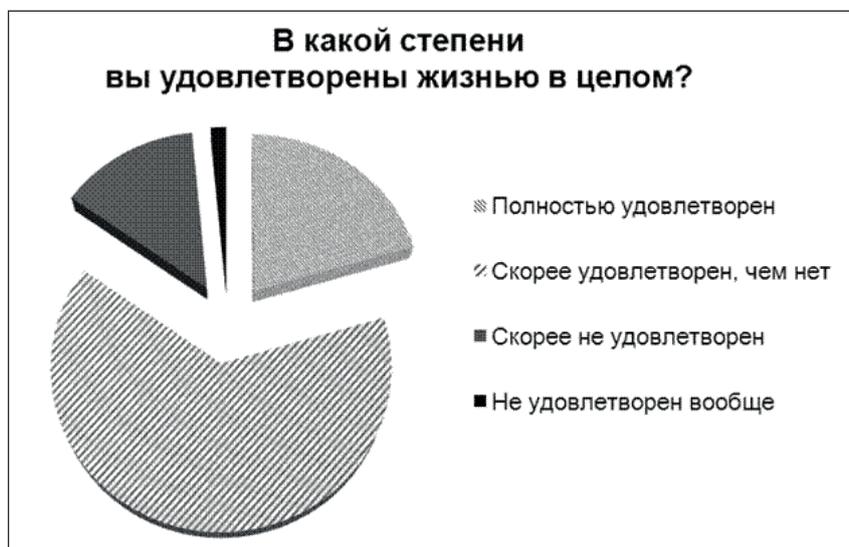


Рисунок 2. – Удовлетворенность жизнью студентов



Рисунок 3. – Удовлетворенность самим собой

Таким образом, гипотеза об усилении внутренних, т. е. зависящих от личности факторов, обуславливающих представления студентов о благополучии жизни, подтвердилась. И, надо отметить, что это позитивный тренд в сознании современной молодежи, которая стремится в первую очередь полагаться на себя и свои силы, учитывая при этом и средовой контекст. Также было выявлено, что по основным показателям социального самочувствия, а именно индикатору жизненной удовлетворенности, удовлетворенности самим собой, восприятием собственного жизненного благополучия, преобладающая часть опрошенных студентов характеризуется положительными оценками. На фоне положительного восприятия себя (92,0 % – «полностью удовлетворен собой» и «удовлетворен, но стоит еще поднатужиться») и своей жизни (84,8 % – «полностью удовлетворен» и «скорее да, чем нет») более критичны оказались студенты по отношению к своей жизни, чем к собственной личности, которую они менее позитивно воспринимают, чем самого себя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. – М., 2011. – 680 с.
2. Рассказова, Е. И. Жизнестойкость и ее диагностика / Е. И. Рассказова, Д. А. Леонтьев. – М., 2016. – 159 с.
3. Селигман, М. Путь к процветанию. Новое понимание счастья и благополучия / М. Селигман ; пер. с англ. Е. Межевич, С. Филина. – М., 2013. – 440 с.
4. Леонтьев, Д. А. Современные проблемы изучения личностных ресурсов в профессиональной деятельности / Д. А. Леонтьев, Т. Ю. Иванова, Е. Н. Осин // Организационная психология. – Т. 8. – № 1. – 2018. – С. 85–121.

По мнению российских исследователей Д. А. Леонтьева и Т. Ю. Ивановой, удовлетворенность жизнью наряду с такими переменными, как «чувство связности», «осмысленность жизни», «субъективная витальность» и «базовые убеждения», способствуют формированию у субъекта чувства опоры и уверенности в себе, а также устойчивой самооценки и внутреннего права на активность и принятие решений [4, с. 87]. Благодаря этим составляющим личностного ресурса реализуется такая его базовая функция, как сохранение актуального состояния личности, невзирая на внешние воздействия. Речь идет о жизнестойкости как фундаментальном качестве личности. Многочисленные исследования показывают, что позитивное восприятие собственной жизни и удовлетворенность жизнью имеет высокую степень корреляции с тем, как оценивают себя индивиды, свой внутренний потенциал и способности. Однако в нашем исследовании, посвященном определению детерминантов социального самочувствия студенческой молодежи, работа над данной гипотезой продолжается, она составит следующий этап исследовательского процесса.

REFERENCES

1. Leont'ev, D. A. Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika / pod red. D. A. Leont'eva. – M., 2011. – 680 s.
2. Rasskazova, E. I. Zhiznestojkost' i eyo diagnostika / E. I. Rasskazova, D. A. Leont'ev. – M., 2016. – 159 s.
3. Seligman, M. Put' k procvetaniyu. Novoe ponimanie schast'ya i blagopoluchiya / M. Seligman ; per. s angl. E. Mezhevich, S. Filina. – M., 2013. – 440 s.
4. Leont'ev, D. A. Sovremennye problemy izucheniya lichnostnyh resursov v professional'noj deyatel'nosti / D. A. Leont'ev, T. Yu. Ivanova, E. N. Osin // Organizacionnaya psihologiya. – T. 8. – № 1. – 2018. – S. 85–121.