

УДК [323.3:316.344.6]-056.266

UDC [323.3:316.344.6]-056.266

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТРУДОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ ИНВАЛИДОВ

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF LABOR INTEGRATION OF DISABLED PEOPLE

Г. В. Корзенко,
*доктор исторических наук,
профессор, профессор кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка;*

G. Korzenko,
*Doctor of History, Professor,
Professor of the Department
of Social-Humanitarian Disciplines,
Belarusian State Pedagogical
University named
after Maxim Tank;*

С. И. Новикова,
*старший преподаватель кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка*

S. Novikova,
*Senior Teacher of the Department
of Social-Humanitarian Disciplines,
Belarusian State
Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 03.09.21.

Received on 03.09.21

В статье раскрываются теоретико-методологические основы интеграции инвалидов в общество, концепции и подходы к проблемам их занятости. Обзор литературы представителей белорусских и зарубежных ученых, изучающих отдельные аспекты реабилитации и интеграции инвалидов в общество, позволил выявить ряд актуальных вопросов, требующих разъяснения.

Ключевые слова: инвалидность, трудовая интеграция, обеспечение трудовой занятости, содействие в трудовой занятости, адаптация, трудовая реабилитация инвалидов.

The article reveals theoretical and methodological bases of integration of disabled people into society, concepts and approaches to the problems of their employment. The observation of literature of representatives of Belarusian and foreign scholars studying separate aspects of rehabilitation and integration of disabled people into society has allowed to reveal a row of relevant questions which require solutions.

Keywords: disability, labor integration, maintenance of employment, assistance in employment, adaptation, labor rehabilitation of disabled people.

Введение. Одной из важных и сложных функций государства является вовлечение инвалидов в общественно полезную производительную деятельность, недопущение их сегрегации от местного сообщества. Острота проблемы поиска эффективных мер содействия занятости обусловлена тем, что данная категория граждан нуждается в целенаправленной государственной защите, поскольку при любой экономической ситуации испытывает трудности в поиске работы, являясь менее конкурентоспособными по сравнению с другими гражданами. Интеграция инвалидов в общество обсуждается в мировой практике. Однако, несмотря на достаточный объем современных работ, стоит отметить отсутствие серьезных политологических исследований по изучению госу-

дарственной политики занятости и трудовой интеграции инвалидов в производство.

Цель статьи – сосредоточить основное внимание на научных трудах, освещающих интеграцию инвалидов в общество. Рассмотреть междисциплинарные подходы к проблеме инвалидности, создающих основу для анализа ситуации и поиска путей совершенствования трудовой интеграции инвалидов в производство.

Основная часть. Проблемы, связанные с обозначенной тематикой, в постсоветские десятилетия приобрели особую актуальность в связи с тенденцией консолидации мирового сообщества на социально-экономической и правовой защите инвалидов. Результатом стала выработка основополагающих международно-правовых стандартов

обеспечения прав и свобод указанной категории лиц, увеличение количества публикаций, вышедших в разных странах. Наиболее значимые зарубежные работы: O. Reilly. *The Right to Decent Work of Persons With Disabilities* (Право инвалидов на достойный труд) [1]; Michael Bach, Lana Kerzner. *A New Paradigm for Protecting Autonomy and the Right to Legal Capacity* (Новая парадигма защиты автономии и право на дееспособность); Carrie Griffin Basas. *Back Rooms, Board Rooms – Reasonable Accommodation and Resistance Under the ADA* (Разумное приспособление в соответствии с Законом об американцах с инвалидностью и допускающиеся нарушения) [2]; Amita Dhanda. *Legal Capacity in the Disability Rights Convention: Stranglehold of the Past or Lodestar for the Future?* (Дееспособность в Конвенции о правах инвалидов: наследие прошлого или взгляд в будущее) [3]; *Forgotten Europeans – Forgotten Rights: The Human Rights of Persons Placed in Institutions* (Забытые европейцы – забытые права: права лиц, проживающих в интернатах) [4]; G. Quinn, T. Degener. *Human Rights and Disability: The current use and future potential of United Nations human rights instruments in the context of disability* (Права человека и инвалидность: использование в настоящее время и потенциал на будущее договоров Организации Объединенных Наций в области прав человека в контексте инвалидности) [5]; *Thematic study on the work and employment of persons with disabilities. Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights* (Тематическое исследование, посвященное трудовой деятельности и занятости инвалидов. Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека) [6] и другие описывают возрастание роли деинституализации как одного из способов борьбы с дискриминацией, уделяют внимание процессу трудовой интеграции инвалидов, выявлению и созданию условий для этого явления. Существенная их часть затрагивает общетеоретические вопросы занятости инвалидов, составляющей социально-экономической политики государств.

В большинстве развитых стран приоритетом изучения инвалидности является интеграция в производство. При этом в социально-экономической и политической сфере процессы глобализации определяют необходимость сравнения белорусских практик и политики занятости с европейскими. Ана-

лиз общеевропейских проблем функционирования и регулирования рынка труда приводится в трудах И. А. Бессоновой, Н. Т. Вишневской, Т. М. Исаченко, В. Б. Сердюковой, Н. А. Шевашкевич. Причины, показатели и последствия бедности, социальной стратификации общества нашли отражение в работах В. Н. Бобкова, В. Э. Бойкова, И. В. Бестужева-Лады, Н. А. Волгина, В. И. Жукова, Т. И. Заславской, А. Г. Здравомыслова, Г. И. Осадчей, Г. В. Осипова, П. Д. Павленка, Н. М. Римашевской, М. Н. Руткевича, Ж. Т. Тощенко, А. В. Чичканова, Ф. И. Шаркова, В. А. Ядова и др.

Концептуальной основой изучения политологической составляющей инвалидности служат работы классиков политологии – М. Вебера, Э. Гидденса, Э. Дюркгейма, К. Маркса, Т. Парсонса, К. Девиса, Н. Лумана, Т. Маршалла, У. Мура, Г. Эспинг-Андерсена. Важное значение имеют общетеоретические работы по проблемам методологии и управления отечественной философии, политологии, социологии, истории и культурологии Н. А. Антановича, В. К. Безнюка, О. Г. Буховца, В. В. Бущика, В. Н. Ватыля, С. П. Винокуровой, Л. Е. Землякова, С. А. Кизимы, А. С. Лаптенка, М. А. Можейко, С. В. Решетникова, Т. С. Решетникова, В. И. Чуешова и др. Они важны для понимания механизма функционирования и реализации государственной политики по трудовой интеграции в производство неполнофункциональных граждан. Научные исследования и разработки в области медицины при проведении медицинских экспертиз и медицинской реабилитации, подготовке специалистов в этой сфере с 2010 г. осуществляет «Республиканский научно-практический центр медицинской экспертизы и реабилитации». Исследуя теорию и практику реабилитационной работы, он уделяет большое внимание анализу проблем занятости, разработке критериев оценки доступности труда и профессионально-производственной среды в подборе оптимальных условий и характера труда инвалидов с учетом степени утраты профессиональной (общей) трудоспособности. К числу специалистов этого направления в Беларуси относятся В. Б. Смычек [7], Л. Г. Казак, Л. Н. Горустович, Л. А. Овсянникова, А. В. Копыток, С. И. Лушинская, Н. Л. Львова, Е. В. Богомазова, О. А. Воронец и др. [8].

С развитием самого общества содержание многих понятий, относящихся к инвалидности, существенно трансформировалось,

изменилось теоретическое представление об их социально-экономической сути. Поэтому при рассмотрении данного феномена в качестве нового в белорусском законодательстве необходимо учитывать влияние международного права и модели инвалидности, принятой в государстве [9, с. 51–59].

В современной литературе актуальным является разработка понятий «инвалид», «инвалидность», «ограничение жизнедеятельности». В понимание природы инвалидности существенный вклад внесены российскими учеными: Е. Е. Мачульской, Н. В. Веденеевой, Е. Н. Кимом, И. И. Рыбаковым, Е. А. Тарасенко, В. С. Ткаченко, Э. И. Аухадевым, Г. Гайгер, Х. Н. Вуд Филипп, М. Шами, Г. М. Усовым, М. Ю. Федоровой, А. Ю. Блиновым, Н. П. Клушиной, И. Б. Кантемировой, В. Б. Смычком, А. В. Ипатовым.

По мнению Е. Е. Мачульской, концепция инвалидности включает в себя два подхода: медицинский и экономический. Согласно другому – экономический подход может быть применим лишь в тех случаях, когда он является следствием потери трудоспособности (И. И. Рыбаков и др.). Таким образом, выделение двух подходов – медицинского и экономического к пониманию сложного феномена инвалидности является недостаточным. В процессе выявления сущности инвалидности Н. В. Веденеева предложила четыре модели: медицинскую, социальную, правовую, культурного плюрализма [10, с. 52–56]. Е. А. Тарасенко подробно описал особенности моделей инвалидности на примерах Российской Федерации, США и Великобритании во второй половине XX в. Выделил следующие из них: независимой жизни, психосоциальную, социально-политическую, культурную, а также модели человеческого многообразия и инвалидности как незанятости [11, с. 27–41]. В этом случае инвалидность определяется как взаимодействие психических и физических нарушений здоровья индивида с возможностями приспособления к нему социальной среды. Эволюцию моделей инвалидности, методологические и юридические аспекты определения понятий, связанных с инвалидностью, наиболее обоснованно и системно изложил Р. Н. Жаворонков, объединив их в три парадигмы – личностно-центрическую, популяционно-центрическую и смешанную. Согласно последней, объединяющей два концептуальных взгляда на инвалидность – личностно-центрический и популяционно-центрический, интеграция ин-

валида в общество имеет двусторонний характер – должен меняться не только инвалид, но и общество [9, с. 18].

Ткаченко В. С. [12, с. 236–245] для разработки моделей интеграции инвалидов в общество предложил выделять группы людей с инвалидностью, у которых социальные стратегии относительно оформлены и отличаются друг от друга по способности к волеизъявлению.

На наш взгляд, каждая из вышеперечисленных моделей инвалидности по-своему подчеркивает и выделяет отдельные аспекты проблемы в зависимости от категории инвалидов, поэтому для выработки государственной социальной политики в отношении таких граждан необходимо использовать сочетание различных концепций. Это будет способствовать совершенствованию поиска механизмов включения инвалидов в социальные процессы с учетом их индивидуального потенциала.

Содержание понятий, относящихся к интеграции инвалидов в производство, исследуется в комплексе категорий «реабилитация», «трудовая реабилитация», «обеспечение трудовой занятости», «содействие в трудовой занятости», «адаптация к трудовой деятельности» и различается авторским подходом. Особый интерес представляют труды, посвященные моделям профессиональной реабилитации, используемым в мировой практике, обзор которых представлен И. Бессоновой, Н. Гаузнер, М. Грачевым, Н. Дементьевой, А. Дыскиным, Н. Лясниковым, В. Сердюковой, Э. Танюхиной, Н. Тяньшиной, Э. Фабровой, Е. Холостовой, С. Леклаер, К. Мичед, Р. Пименгел, К. Сафилиос-Росшильд. Пути формирования системы комплексной реабилитации инвалидов рассматриваются в работах А. Кузнецовой, Д. Ложкина, А. Осадчих, а условия социальных изменений – М. Бергером, М. Залг, Дж. Лангом, К. Тили.

Непосредственно социально-трудовая, а в дальнейшем и профессиональная реабилитации инвалидов затрагивается в публикациях ученых, которые стояли у истоков реабилитации. Это, прежде всего, специалисты в области медицины, медико-социальной экспертизы и реабилитации (О. С. Андреева, А. А. Дыскин, Д. И. Лаврова, Е. И. Кудрявцева, А. И. Осадчих, Ю. Г. Элланский, Е. И. Удинцов, Н. А. Горбунова, Л. Т. Латышева, Л. А. Саркисян). В юридической литературе отдельные аспекты правового регули-

рования реабилитации инвалидов изложены в работах Я. М. Фогеля, П. М. Маргиева, В. С. Сазонова, А. Я. Петровой, Е. Е. Орловой, О. В. Собченко, Л. В. Серегинной.

Принципиальной является разница в понятии «реабилитация инвалидов» в современном ее понимании от понятия «социально-трудовая реабилитация инвалидов» прошлых периодов. Если социально-трудовая реабилитация предусматривалась только для лиц трудоспособного возраста и с инвалидностью, при которой возможно возвращение к труду, то в соответствии с Законом Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 422-З «О предупреждении инвалидности и реабилитации инвалидов» право на реабилитацию имеют все инвалиды. Объемы реабилитационных мероприятий, а также виды помощи, то есть соотношение ее содержательных элементов, представляют уже вопрос экспертной диагностики и во многом зависят от реабилитационного потенциала самого инвалида. Восстановление возможностей становится важнейшим показателем их вовлечения в различные интеграционные процессы, в том числе трудовые.

В Республике Беларусь вопросы, касающиеся разработки и организации новых структур, форм, направлений, технологий профессиональной, трудовой и социальной реабилитации, отражены в монографии Л. П. Васильевой, К. Э. Зборовского [13, с. 62]. По мнению Э. И. Зборовского, принцип «приоритета реабилитации перед пенсионированием» является экономически и этически выгодным механизмом реформирования системы социальной защиты в государстве [14, с. 5]. Суждение о том, что реабилитация инвалидов, прежде всего, профессиональная и трудовая, экономически выгодна государству, прочно утвердилась и в зарубежной историографии. Идеологической базой для организации и реализации различных форм жизнеустройства инвалидов в самостоятельную концепцию их независимой жизни стал принцип равных возможностей для всех, включая лиц с ограниченными возможностями. Этот базовый принцип западной демократии был осмыслен на теоретико-методологическом уровне и раскрыт в работах Е. Н. Кима [15].

С точки зрения предметности обзора литературы, нельзя не рассмотреть соотношение терминов «обеспечение трудовой занятости» и «содействие в трудовой занятости». Как обращает внимание С. Х. Джиоев,

«конкретное соотношение этих терминов зависит от задач, стоящих перед обществом в тот или иной период, от ориентации экономической и социальной политики, от тенденции развития производительных сил и производственных отношений, от состояния баланса трудовых ресурсов и сложившейся демографической ситуации» [16].

Сторонниками употребления занятости с такой смысловой нагрузкой, как «обеспечение», и ассоциируемые ее с определенными гарантиями выступают Е. Н. Доброхотова [17], Л. А. Андреева, Г. В. Сулейманова [18]. Авторами, рассматривающими занятость как «содействие», являются П. П. Зуб, И. Маслова, И. Заславский, С. А. Пузыревский, С. В. Кулакова, Е. Е. Орлова, А. А. Войтик, О. С. Курылева, К. Л. Томашевский [19, с. 39]. А. Ю. Гусов использует одновременно два термина «содействие» и «обеспечение» [20, с. 9].

На наш взгляд, отправным моментом, определяющим степень государственного регулирования в отношении занятости, является, прежде всего, концепция социального государства, и в частности, формирование социально-ориентированного рынка труда. К. Л. Томашевский подчеркивает, что «государство не выступает непосредственным участником каких-либо правоотношений занятости, а, руководствуясь конституционными положениями и взятыми на себя обязательствами как страна – участница МОТ, предпринимает определенные меры как субъект публичной власти» [19, с. 39].

Инвалиды относятся к той категории граждан, которые нуждаются в социальной защите и испытывают трудности в поиске работы, и в связи с этим государство обеспечивает им дополнительные гарантии путем установления брони для приема на работу, создания специализированных рабочих мест, принятия и реализации специальных программ содействия занятости и других нормативных правовых актов. Остальные формы содействия занятости, как отмечает Р. Н. Жаворонков, способствуют осуществлению права на труд, но не гарантируют его [9, с. 93]. Следовательно, занятость инвалидов надо понимать как право на содействие в их занятости.

Ряд аспектов отраслевой принадлежности правовых норм, входящих в процесс трудовой реабилитации инвалидов, выделение ее общественных отношений по предмету правового регулирования затрагиваются

в работах М. О. Буяновой, К. Н. Гусова, Г. А. Василевича, Х. Т. Мелешко, Т. М. Кузьминой, С. В. Кулаковой, В. П. Данукина, Я. М. Фогеля, С. Х. Джиоева, И. Н. Ясыревой.

В юриспруденции остается дилеммой установление места в системе права группы правовых норм, регламентирующих процесс трудовой реабилитации инвалидов, то есть являются ли указанные правоотношения группой однородных норм в рамках одного института, или же эти нормы разобщены в институтах разных отраслей права. По утверждению Л. А. Андреевой, О. М. Медведева, в юридической литературе до сих пор нет единого мнения, к какой отрасли права отнести отношения, связанные с трудоустройством инвалидов с намерением заключить трудовой договор, так как их буквально «разрывают» между трудовым правом и правом социального обеспечения, что требует специального исследования» [21, с. 54–60].

По мнению С. В. Кулаковой, «мероприятия по восстановлению трудоспособности инвалидов и другие указанные мероприятия имеют совершенно иную направленность и характер правовых связей и не могут включаться в понятие «трудоустройство» [22, с. 37]. В. П. Данукин, рассматривая правовые вопросы, связанные с трудоустройством инвалидов, считает, что «все отмеченные мероприятия по восстановлению трудоспособности остаются за рамками непосредственного процесса устройства на работу и не могут быть включены в понятие трудоустройство по причине того, что данное понятие сводится не к трудоустройству инвалидов, а к понятию социально-трудовой реабилитации инвалидов» [23, с. 8]. А. Л. Благодир предлагает отношения по обучению и трудоустройству инвалидов относить к предмету права социального обеспечения, поскольку государство устанавливает для них более высокий уровень гарантий в этой сфере. Распространенным мнением в науке является то, что мероприятия лечебно-восстановительного характера не включаются в понятие собственно трудоустройства и их следует рассматривать как элемент более широкого понятия – социально-трудовой реабилитации (Я. М. Фогель).

На сегодняшний день дискуссионным остается и вопрос о том, какие направления должны входить в понятие трудовой реабилитации. Так, например, И. Н. Ясырева считает, что в целях поддержания уровня социальных гарантий система трудовой реабили-

тации должна включать в себя такое направление, как трудоустройство, а не действие в трудоустройстве, так как «мероприятия по содействию занятости вряд ли могут гарантировать трудоустройство» [24, с. 64]. Такое мнение, исходя из авторской позиции, является не совсем корректным, и надо понимать, что трудовая реабилитация является видом социального обслуживания, включающего в себя ряд социальных услуг, которые оказываются инвалиду в рамках реабилитационного процесса. Трудоустройство не может являться услугой, так как оно регулируется нормами, относящимися к сфере трудового права и является гарантией прав граждан в сфере труда и занятости (Е. Е. Орлова).

Еще одним направлением трудовой реабилитации является адаптация инвалидов к производственной деятельности, которое регулируется Положением о порядке организации и финансирования мероприятий по адаптации инвалидов к трудовой деятельности, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 02.02.2009 № 128. Данный акт законодательства вызывает ряд вопросов о тех правовых отношениях, которые складываются в рамках процесса адаптации инвалида к трудовой деятельности на производстве. Исходя из смысла правовых норм, такие отношения понимаются как трудоустройство. Но в тексте Положения мы сталкиваемся еще и с термином «постоянная работа». Подобные проблемные аспекты «скрещивания» правовых норм, относящихся к различным отраслям права, уже затрагивались ранее в работах Л. А. Сыроватской [25], С. П. Маврина, Е. Б. Хохлова [26, с. 33].

Надо иметь в виду, что подходы к определению понятия «социальная адаптация» учеными рассматриваются по-разному. Термин «адаптация» встречается в научной литературе во второй половине XVIII века. Немецкий физиолог Х. Ауберт впервые ввел понятие для характеристики «явлений приспособления чувствительности органов зрения или слуха, выражавшихся в повышении или понижении порога чувствительности в ответ на действия раздражителя». В дальнейшем исследованием адаптации занимался Т. Парсонс. Он рассматривает социальную адаптацию и как «результат баланса взаимных ожиданий индивида и социальных установлений, субъектом которых он является».

Шабанова М. А. определяет социальную адаптацию как «процесс» и «результат» взаимодействия индивида (группы) с кардинально изменяющейся социальной средой, в ходе которого постепенно согласуются требования и ожидания обеих сторон». Понимание социальной адаптации как процесса и результата в стремлении развития личности, в зависимости от его ценностных ориентаций, способности приспособления к новым условиям социальной среды мы встречаем в работах Л. Н. Москвичева и Е. В. Первышева, которые определяют социальную адаптацию следующим образом: «Она разворачивается как гибко организованная в новых условиях поисковая активность. Чем меньше выражено в индивиде личностное начало, тем более адаптация социальная носит характер приспособления к условиям социальной среды». Сторонниками подобного определения являются Ю. М. Резник и Е. А. Смирнова. Таким образом, социальная адаптация есть, в первую очередь, процесс, причем непрерывный, определяющий взаимные требования и обязательства индивида и его окружения.

Что касается научной разработанности основных направлений трудовой реабилитации инвалидов, то ее отдельные аспекты нашли освещение в работах Л. А. Андреевой, О. М. Медведева, С. Н. Кавокина, Л. А. Карасоевой, Л. А. Сыроватской, Э. Н. Бондаренко, Н. А. Милославовой, М. А. Шабановой, Л. Н. Москвичевой, Е. В. Первышевой, Ю. М. Резника, Е. А. Смирновой, Г. И. Царгородского, П. С. Кузнецова, М. В. Ромма, С. П. Маврина, Е. Б. Хохлова.

ЛИТЕРАТУРА

1. O. Reilly. The Right to Decent Work of Persons With Disabilities / O. Reilly. – Working Paper, 2003. – P. 45–47.
2. Carrie Griffin Basas. Back Rooms, Board Rooms. Reasonable Accommodation and Resistance Under the ADA. // Berkeley Journal of Employment & Labor Law. – 2008. – Vol. 29. – Issue 1. – P. 67.
3. Amita Dhanda. Legal Capacity in the Disability Rights Convention: Stranglehold of the Past or Lodestar for the Future? // Syracuse Journal of International Law and Commerce. – 2007. – Vol. 34. – Issue 2. – P. 429–462.
4. Forgotten Europeans – Forgotten Rights: The Human Rights of Persons Placed in Institutions // OHCHR Regional Office for Europe. – [Электронный ресурс]. 2018. – Режим доступа: <http://www.europe.ohchr.org/EN/Publications/Pages/Publications.aspx>. – Дата доступа: 05.09.2021.

Заключение. Историографическое обсуждение проблемы выводит на широкий круг вопросов, которые считают «своими» разные виды современного социального знания – медицина, социология, экономика, право и др. Можно сказать, что обозначенная тема является предметом междисциплинарного интереса. Однако, несмотря на достаточно большое количество научных работ, в той или иной степени рассматривающих различные составляющие процесса формирования современной государственной социальной политики по трудовой интеграции инвалидов в производство, ряд аспектов остаются слабо разработанными. В Республике Беларусь не выявлены особенности основных направлений трудовой реабилитации инвалидов, меры по стимулированию их трудоустройства с учетом степени потери здоровья. В настоящее время в Беларуси отсутствуют комплексные политические и правовые исследования по этим проблемам. В белорусском законодательстве остаются не проработанными такие понятия, как «инвалидность», «адаптация инвалидов к трудовой деятельности», «трудовая реабилитация инвалидов» и др., что говорит о необходимости концентрации усилий на дальнейших исследованиях по этой тематике.

Изучение и использование накопленного опыта в области интеграции инвалидов будет способствовать реализации национальных интересов Республики Беларусь, коррективке системы интеграции инвалидов в экономическое пространство, развитию духовно-нравственного потенциала общества.

REFERENCES

1. O. Reilly. The Right to Decent Work of Persons With Disabilities / O. Reilly. – Working Paper, 2003. – P. 45–47.
2. Carrie Griffin Basas. Back Rooms, Board Rooms. Reasonable Accommodation and Resistance Under the ADA. // Berkeley Journal of Employment & Labor Law. – 2008. – Vol. 29. – Issue 1. – P. 67.
3. Amita Dhanda. Legal Capacity in the Disability Rights Convention: Stranglehold of the Past or Lodestar for the Future? // Syracuse Journal of International Law and Commerce. – 2007. – Vol. 34. – Issue 2. – P. 429–462.
4. Forgotten Europeans – Forgotten Rights: The Human Rights of Persons Placed in Institutions // OHCHR Regional Office for Europe. – [Elektronnyj resurs]. 2018. – Rezhim dostupa: <http://www.europe.ohchr.org/EN/Publications/Pages/Publications.aspx>. – Data dostupa: 05.09.2021.

5. *G. Quinn, T. Degener. Human Rights and Disability: The current use and future potential of United Nations human rights instruments in the context of disability // HR/PUB/02/1. United Nations. – 2002. – New York and Geneva. – P. 42–104.*
6. Thematic study on the work and employment of persons with disabilities. Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights // UN General Assembly A/HRC/22/25. United Nations. – 2006. – New York and Geneva. – P. 12–157.
7. *Смычѣк, В. Б. Современные аспекты инвалидности: монография / В. Б. Смычѣк. – Минск : БГАТУ, 2012. – 268 с.*
8. Медико-социальная экспертиза и реабилитация : сб. науч. ст. / под ред. В. Б. Смычка. – Минск : УП «Энциклопедикс», 2016. – 356 с.
9. *Жаворонков, Р. Н. Правовое регулирование труда и социального обеспечения инвалидов в Российской Федерации : монография / Р. Н. Жаворонков. – М. : Фонд НИПИ, 2014. – 384 с.*
10. *Веденева, Н. В. Социальные аспекты реабилитации инвалидов в Российской Федерации : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Н. В. Веденева. – М., 2004. – 196 с.*
11. *Тарасенко, Е. А. Государственная социальная политика в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья (сравнительный анализ на примере Российской Федерации, США, Великобритании) : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Е. А. Тарасенко. – М., 2005. –168 с.*
12. *Ткаченко, В. С. Интеграция в российском обществе людей с инвалидностью : дис. д-ра социол. наук: 22.00.04 / В. С. Ткаченко. – Ставрополь, 2007. – 349 с.*
13. *Васильева, Л. П. Профессиональная реабилитация: профориентация и отбор на профессиональное обучение лиц с ограниченными возможностями : монография / Л. П. Васильева, К. Э. Зборовский – Минск : ГИУСТ БГУ, 2012. – 124 с.*
14. *Зборовский, Э. И. Инвалидность и общество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию ОО «БелОИ». г. Минск, 4 июля 2008 г. / редкол.: Э. И. Зборовский [и др.]. – Минск : ОО «БелОИ» и др., 2009. С. 62.*
15. *Ким, Е. Н. Концепция «независимой жизни» в социальной работе с детьми с ограниченными возможностями : автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Е. Н. Ким. – М., 1997. – 24 с.*
16. *Джиоев, С. Х. Правовые проблемы содействия трудовой занятости : монография / С. Х. Джиоев. – М. : ТК Велби; изд-во Проспект, 2006. – 288 с.*
17. *Доброхотова, Е. Н. Курс российского трудового права : в 3 т. / Е. Н. Доброхотова [и др.]; под ред. С. П. Маврина, А. С. Пашкова, Е. Б. Хохлова. – М. : Юрист, 2001. – Т. 2. Рынок труда и обеспечение занятости (правовые вопросы).*
18. *Сулейманова, Г. В. Правоотношения по обеспечению трудовой занятости населения Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Г. В. Сулейманова. – Ростов-н/Д, 2005. – 24 с.*
5. *G. Quinn, T. Degener. Human Rights and Disability: The current use and future potential of United Nations human rights instruments in the context of disability // HR/PUB/02/1. United Nations. – 2002. – New York and Geneva. – P. 42–104.*
6. Thematic study on the work and employment of persons with disabilities. Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights // UN General Assembly A/HRC/22/25. United Nations. – 2006. – New York and Geneva. – P. 12–157.
7. *Smychyok, V. B. Sovremennye aspekty invalidnosti: monografiya / V. B. Smychyok. – Minsk : BGATU, 2012. – 268 s.*
8. Mediko-social'naya ekspertiza i reabilitaciya : sb. nauch. st. / pod red. V. B. Smychka. – Minsk : UP «Enciklopediks», 2016. – 356 s.
9. *Zhavoronkov, R. N. Pravovoe regulirovanie truda i social'nogo obespecheniya invalidov v Rossijskoj Federacii : monografiya / R. N. Zhavoronkov. – M. : Fond NIPI, 2014. – 384 s.*
10. *Vedeneeva, N. V. Social'nye aspekty reabilitacii invalidov v Rossijskoj Federacii : dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.04 / N. V. Vedeneeva. – M., 2004. – 196 s.*
11. *Tarasenko, E. A. Gosudarstvennaya social'naya politika v otnoshenii lic s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya (sravnitel'nyj analiz na primere Rossijskoj Federacii, SShA, Velikobritanii) : dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.04 / E. A. Tarasenko. – M., 2005. –168 s.*
12. *Tkachenko, V. S. Integraciya v rossijskom obshchestve lyudej s invalidnost'yu : dis. d-ra sociol. nauk: 22.00.04 / V. S. Tkachenko. – Stavropol', 2007. – 349 s.*
13. *Vasil'eva, L. P. Professional'naya reabilitaciya: proforientaciya i otbor na professional'noe obuchenie lic s ogranichennymi vozmozhnostyami : monografiya / L. P. Vasil'eva, K. E. Zborovskij – Minsk : GIUST BGU, 2012. – 124 s.*
14. *Zborovskij, E. I. Invalidnost' i obshchestvo : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashchennoj 20-letiyu OO «BelOI». g. Minsk, 4 iyulya 2008 g. / redkol.: E. I. Zborovskij [i dr.]. – Minsk : OO «BelOI» i dr., 2009. S. 62.*
15. *Kim, E. N. Konceptiya «nezavisimoj zhizni» v social'noj rabote s det'mi s ogranichennymi vozmozhnostyami : avtoref. dis. ... kand. soc. nauk: 22.00.04 / E. N. Kim. – M., 1997. – 24 s.*
16. *Dzhioev, S. H. Pravovye problemy sodejstviya trudovoj zanyatosti : monografiya / S. H. Dzhioev. – M. : TK Velbi; izd-vo Prospekt, 2006. – 288 s.*
17. *Dobrohotova, E. N. Kurs rossijskogo trudovogo prava : v 3 t. / E. N. Dobrohotova [i dr.]; pod red. S. P. Mavrina, A. S. Pashkova, E. B. Hohlova. – M. : Yurist', 2001. – Т. 2. Rynok truda i obespechenie zanyatosti (pravovye voprosy).*
18. *Sulejmanova, G. V. Pravoотношения po obespecheniyu trudovoj zanyatosti naseleniya Rossijskoj Federacii : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.05 / G. V. Sulejmanova. – Rostov-n/D, 2005. – 24 s.*

19. Курс трудового права. Особенная часть. Кн. 1: Индивидуальное трудовое право : в 3 т. / А. А. Войтик [и др.] ; под общ. ред. О. С. Курьелёвой и К. Л. Томашевского. – Минск : Амалфея, 2014. – Т. 1.
20. Гусов, А. Ю. Правовое регулирование обеспечения трудовой занятости (некоторые вопросы теории и практики) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / А. Ю. Гусов. – М., 2011. – 23 с.
21. Андреева, Л. А. О месте норм об обеспечении трудовой занятости в системе российского права / Л. А. Андреева, О. М. Медведев // Государство и право. – 2007. – № 2.
22. Кулакова, С. В. Некоторые правовые вопросы трудоустройства в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / С. В. Кулакова. – М., 2003. – 202 с.
23. Данукин, В. П. Трудоустройство и его формы в СССР : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / В. П. Данукин. – М., 1979. – 24 с.
24. Ясырева И. Н. Право социального обеспечения о комплексной реабилитации инвалидов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / И. Н. Ясырева. – Пермь, 2007. – 22 с.
25. Сыроватская, Л. А. Трудовые отношения и трудовое право / Л. А. Сыроватская // Государство и право. – М., 1996. – № 7; Бондаренко, Э. Н. Об отраслевой принадлежности правоотношений, связанных с трудом / Э. Н. Бондаренко // Журнал российского права. – М., 2000. – № 11.
26. Маврин, С. П. Трудовое право России: учебник / С. П. Маврин ; под ред. С. П. Маврина, Е. Б. Хохлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2007. – 655 с.
19. Kurs trudovogo prava. Osobennaya chast'. Kn. 1: Individual'noe trudovoe pravo : v 3 t. / A. A. Vojtik [i dr.] ; pod obshch. red. O. S. Kurylyovoj i K. L. Tomashevskogo. – Minsk : Amalfeya, 2014. – T. 1.
20. Gusov, A. Yu. Pravovoe regulirovanie obespecheniya trudovoj zanyatosti (nekotorye voprosy teorii i praktiki) : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.05 / A. Yu. Gusov. – M., 2011. – 23 s.
21. Andreeva, L. A. O meste norm ob obespechenii trudovoj zanyatosti v sisteme rossijskogo prava / L. A. Andreeva, O. M. Medvedev // Gosudarstvo i pravo. – 2007. – № 2.
22. Kulakova, S. V. Nekotorye pravovye voprosy trudoustrojstva v Rossijskoj Federacii : dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.05 / S. V. Kulakova. – M., 2003. – 202 s.
23. Danukin, V. P. Trudoustrojstvo i ego formy v SSSR : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.05 / V. P. Danukin. – M., 1979. – 24 s.
24. Yasyreva I. N. Pravo social'nogo obespecheniya o kompleksnoj rehabilitacii invalidov : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.05 / I. N. Yasyreva. – Perm', 2007. – 22 s.
25. Syrovatskaya, L. A. Trudovye otnosheniya i trudovoe pravo / L. A. Syrovatskaya // Gosudarstvo i pravo. – M., 1996. – № 7; Bondarenko, E. N. Ob otraslevoj prinadlezhnosti pravootnoshenij, svyazannyh s trudom / E. N. Bondarenko // Zhurnal rossijskogo prava. – M., 2000. – № 11.
26. Mavrin, S. P. Trudovoe pravo Rossii: uchebnik / S. P. Mavrin ; pod red. S. P. Mavrina, E. B. Hohlova. – 2-e izd., pererab. i dop. – M. : Norma, 2007. – 655 s.