

- Желательное поведение подкреплять теплом и лаской.
- Любовь, прощение, терпение ... Сто раз любовь, сто раз прощение, сто раз терпение.
- Взрослый, помни:
 - Попробуй не наступить, а уступить.
 - Не захватить, а отдать.
 - Не кулак показать, а протянуть ладонь.
 - Не спрятать, а поделиться.
 - Не кричать, а выслушать.
 - Не разорвать, а склеить [1].

Атмосфера взаимодействия классного руководителя с родителями демонстрирует необходимость сотрудничества, объединения усилий. Достижение сотрудничества возможно, если классный руководитель исключает в работе с родителями дидактизм, не поучает, не навязывает воспитательные импровизации, а советуется и размышляет вместе с ними, проектирует совместные действия, тактично подводит к пониманию необходимости педагогических знаний.

Литература

1. Астапович, А.В, Паюченко, И.Е.Формируем и воспитываем – Минск; Красико-Принт, 2010. – 176 с.
2. Сергеева, В.П. Классный руководитель в современной школе – М. – Ставрополь– Новгород , 2000. – 192 с.

УДК 159.99

ОПТИМИЗАЦИЯ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ АДДИКТИВНЫХ ПОДРОСТКОВ

OPTIMIZATION OF ADDICTION ADOLESCENT FAMILY EDUCATION STYLES

В. А. Хриптович

V. Hriptovich

ГУО «Республиканский институт высшей школы»

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей стилей семейного воспитания обучающихся подросткового и юношеского возраста. Выявлено, что в группе аддиктивных подростков стили семейного воспитания отличаются показателями строгости (жесткости воспитательных установок), воспитания самостоятельности, отрицательного отношения к школе, жесткости методов воспитания, отсутствия теплоты взаимоотношений, отсутствия общих дел, отсутствия общих интересов.

Abstract. The article presents the results of a study of the peculiarities of family education styles for students of adolescence and youth. It was revealed that in the group of addictive adolescents, the styles of family education differ in terms of severity (rigidity of educational settings), upbringing of self-reliance, negative attitude to school, rigidity of methods of education, lack of warmth of relationships, lack of common affairs, lack of common interests.

Ключевые слова: стиль семейного воспитания; аддиктивное поведение; подростки.
Key words: family education style; addictive behavior; teenagers.

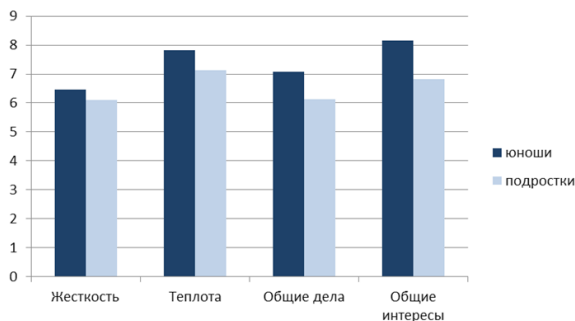
Исследование стилей семейного воспитания обучающихся подросткового (13-15 лет) и юношеского (16-18 лет) возраста (N=773) осуществлялось в 2018 году на базе учреждений общего среднего, среднего специального и профессионально-технического образования г. Минск с по-

мощью опросника социализации «Моя семья» и опросника «Поведение родителей и отношение подростков к ним».

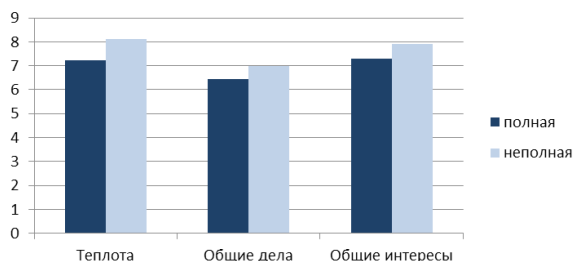
Выявлено, что юноши значительно чаще указывают на жесткость методов воспитания ($t = 2,00$ при $p < 0,05$), отсутствие теплоты во взаимоотношениях ($t = 3,63$ при $p < 0,001$), отсутствие общих дел ($t = 5,38$ при $p < 0,001$), отсутствие общих интересов ($t = 6,62$ при $p < 0,001$) в своих семьях (рисунок 1).

В группе испытуемых из неполных семей ярче представлены показатели отсутствия теплоты ($t = -4,06$ при $p < 0,001$), отсутствия общих дел ($t = -2,77$ при $p < 0,01$) и отсутствия общих интересов ($t = -2,55$ при $p < 0,05$) (рисунок 2).

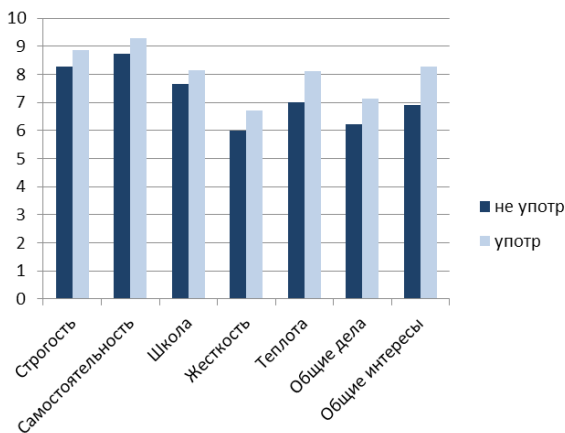
В группе употребляющих ПАВ испытуемых ярче выражены показатели строгости (жесткости воспитательных установок) ($t = -3,57$ при $p < 0,001$), воспитания несамостоятельности ($t = -3,32$ при $p < 0,001$), отрицательного отношения к школе ($t = -2,82$ при $p < 0,01$), жесткости методов воспитания ($t = -4,11$ при $p < 0,001$), отсутствия теплоты взаимоотношений ($t = -5,61$ при $p < 0,001$), отсутствия общих дел ($t = -5,26$ при $p < 0,001$), отсутствия общих интересов ($t = -6,80$ при $p < 0,001$) (рисунок 3).



Примечание: Жесткость – жесткость методов воспитания, Теплота – отсутствие теплоты во взаимоотношениях, Общие дела – отсутствие общих дел, Общие интересы – отсутствие общих интересов.
Рисунок 1 – Показатели стилей воспитания в подростковой и юношеской группах



Примечание: Теплота – отсутствие теплоты во взаимоотношениях, Общие дела – отсутствие общих дел, Общие интересы – отсутствие общих интересов.
Рисунок 2. – Показатели стилей семейного воспитания респондентов из полных и неполных семей



Примечание: Строгость – жесткость воспитательных установок, Самостоятельность – воспитание несамостоятельности, безынициативности, Школа – негативное отношение к школе, Жесткость – жесткость методов воспитания, Теплота – отсутствие теплоты во взаимоотношениях, Общие дела – отсутствие общих дел, Общие интересы – отсутствие общих интересов.
Рисунок 3. – Показатели стилей семейного воспитания употребляющих и не употребляющих ПАВ

Таким образом, на воспитание несамостоятельности, безынициативности чаще указывают представители мужского пола; на жесткость методов воспитания – мужского пола юношеского возраста; на отсутствие теплоты в семейных взаимоотношениях – юношеского возраста из неполных семей. Отсутствие общих дел и общих интересов характерно для семей испытуемых мужского пола юношеского возраста из неполных семей. Стили семейного воспитания испытуемых, употребляющих ПАВ, на значительном уровне отличаются по всем шкалам опросника от стилей воспитания не употребляющих ПАВ респондентов.

На рисунке 4 представлены результаты кластерного анализа, согласно которым значимо различаются по фактору 4 «Гибкость стилей воспитания» кластеры «Аддикты» и «Норма» ($p < 0,001$), «Аддикты» и «Идеал» ($p < 0,001$), «Риск» и «Норма» ($p < 0,001$), «Риск» и «Идеал» ($p < 0,001$).

Испытуемые кластеров «Норма» и «Идеал» значительно чаще характеризуют своих родителей как проявляющих гибкость воспитательных установок и методов воспитания, стремящихся воспитывать самостоятельность, инициативность.

На рисунке 5 представлены результаты сравнения кластеров по фактору 5 «Жесткость стилей воспитания». Значимые различия по фактору имеют кластеры «Аддикты» и «Норма» ($p < 0,001$), «Аддикты» и «Идеал» ($p < 0,001$), «Риск» и «Норма» ($p < 0,001$), «Риск» и «Идеал» ($p < 0,001$).

Аддикты и рискующие значительно чаще воспринимают своих родителей как проявляющих жесткость методов воспитания, а характеристиками семьи считают холодность взаимоотношений, отсутствие общих дел и интересов.

С испытуемыми юношеского возраста была проведена диагностика с помощью опросника «Поведение родителей и отношение подростков к ним». Выявлено, что в женской выборке испытуемых юношеского возраста значительно выше показатели позитивного интереса матери ($t = -4,43$ при $p < 0,001$), автономии со стороны матери ($t = -4,42$ при $p < 0,001$), позитивного интереса отца ($t = -3,48$ при $p < 0,001$), автономии со стороны отца ($t = -3,84$ при $p < 0,001$). В мужской выборке испытуемых юношеского возраста выше показатели враждебности со стороны матери ($t = 2,37$ при $p < 0,05$), враждебности со стороны отца ($t = 2,37$ при $p < 0,05$) (рисунок 6).

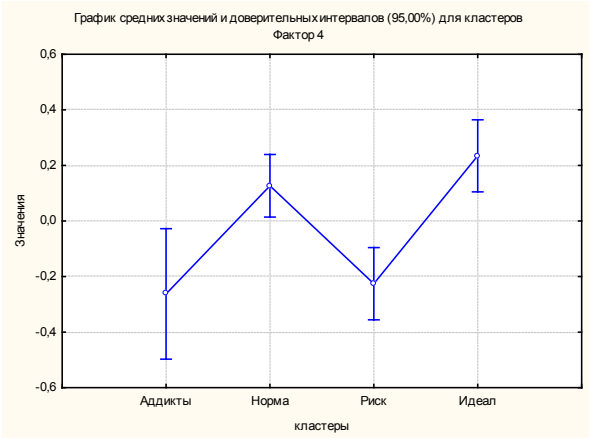
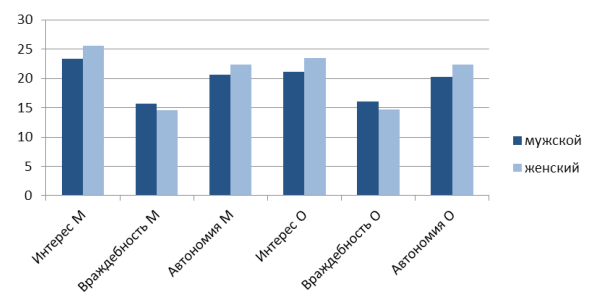


Рисунок 4 – График средних значений по фактору «Гибкость стилей воспитания»



Рисунок 5 – График средних значений по фактору «Жесткость стилей воспитания»



Примечание: Интерес – позитивный интерес
Рисунок 6. – Показатели стилей семейного воспитания в мужской и женской выборках юношеской группы

Между испытуемыми юношеского возраста из полных и неполных семей, а также между употребляющими и не употребляющими ПАВ испытуемыми юношеского возраста значимых различий в показателях методики не выявлено.

Таким образом, работа специалистов СППС учреждений образования в целях профилактики аддиктивного поведения обучающихся должна включать специально организованные мероприятия с родителями и законными представителями подростков в области оптимизации стилей семейного воспитания.

УДК 37.064.1

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

PSYCHOLOGICAL ACTIONS IN PRESCHOOL EDUCATION AS AN EFFECTIVE FORM OF INTERACTION AMONG PARTICIPANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

С. В. Цыбрук

S. Tsybruk

ГУО «Дошкольный центр развития ребенка № 1 г. Лида»

Аннотация. В данной статье представлен материал из опыта работы педагога-психолога по использованию психологической акции, как одной из эффективных форм повышения психологической культуры участников образовательного процесса.

Abstract. This article presents material from the experience of the educational psychologist on the use of psychological action, as one of the effective ways to enhance the psychological culture of participants in the educational process.

Ключевые слова: взаимодействие учреждения образования и семьи; интерактивные формы; психологические акции.

Key words: the interaction of educational institutions and families; interactive forms; psychological actions.

Семья – это первая школа воспитания ребенка, где закладывается его эмоционально-нравственный опыт, определяется уровень и содержание социального развития.

В настоящее время педагоги и специалисты учреждений дошкольного образования (далее – УДО) отмечают такие проблемы, как снижение воспитательного потенциала семьи, изменение ее роли в процессе первичной социализации ребенка.

Ближе всего к дошкольнику и проблемам его воспитания оказываются педагоги УДО, заинтересованные в создании благоприятных условий для развития каждого ребенка, повышении степени участия родителей в воспитании своих детей.

Работа с современной семьей – задача сложная, как в организационном, так и в психолого-педагогическом плане. Для того, чтобы родители стали активными помощниками педагогов, необходимо их вовлечь в жизнедеятельность учреждения.

Родители наших воспитанников (исходя из индивидуального взаимодействия с ними, проведения ряда диагностических исследований) зачастую испытывают определенные трудности в том, что не могут найти достаточно свободного времени для занятий с детьми дома, бывают неуверенными в своих возможностях. Поэтому столь необходимой представляется реализация