

поддержки семьи. В котором семьи могут получить консультации и информацию по интересующим вопросам.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что, семья, находящаяся в социально опасном положении, характеризуется глубокой педагогической несостоятельностью и уклонением родителей от своих обязанностей. Весь диапазон рисков в целом можно свести к тому, что в таких семьях складывается отрицательное восприятие ребенка другими членами семьи. Как показывает практика, такие семьи зачастую перекладывают на школу свои непосредственные семейные функции и задачи, что ведет к усилению социально-педагогического иждивенчества семьи, ее отчуждению от прямых функций по социализации детей, их интеграции в общество как полноправных и полноценных его граждан.

Самоустранение родителей от своих обязанностей возникает в связи с отсутствием необходимого уровня общей и педагогической культуры, что требует дополнительных усилий от специалистов школы по социально-педагогическому и специально-психологическому сопровождению неблагополучной семьи.

Литература

1. Алексеева Э.Р. Анализ семейных форм социального родительства в современной России // Вестник Башкирского университета, 2008, – Т.13, № 3. Серия Философия, социология, политология и культурология, с 644-646
2. Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко. – Минск: Нар. асвета, 1976. – 352 с.
3. Сухомлинский, В.А. Мудрость родительской семьи / В.А. Сухомлинский / сост. А.И. Сухомлинская. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 304 с.

УДК 159.923.3

«НЕ СОШЛИСЬ ХАРАКТЕРАМИ» КАК ПРИЧИНА БРАКОРАЗВОДНОГО ПРОЦЕССА С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

«DID NOT AGREE ON THE CHARACTERS» AS THE REASON FOR THE DIVORCE PROCESS FROM THE STANDPOINT OF SOCIAL THEORY

А. А.Толкач

A. Tolkach

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, г. Минск

Аннотация. В статье представлен анализ отношения к бракоразводному процессу с позиции теории социального характера Э. Фромма и Р. Функа. Определен термин «социальный характер» и его черты с учетом активной и пассивной стороны его проявления.

Abstract. The article presents an analysis of the attitude to divorce proceedings from the standpoint of the theory of a social nature E. Fromm and R. Funk. The term «social character» and its features are defined taking into account the active and passive side of its manifestation.

Ключевые слова: характер; социальный характер; черты социального характера.

Key words: character; social character; social character traits.

Согласно последним данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в нашей стране за 2018 год на 61000 браков приходится 33000 разводов, причины которых бывают различными (злоупотребление алкоголем, семейно-бытовые конфликты, измена, нежелание одного из супругов иметь детей). Однако самой распространенная формулировка – «не

сошлись характерами». В связи с этим приобретает актуальность вопрос о том, что принято понимать под понятием характера.

Американский психоаналитик, основатель психологической антропологии А. Кардинер отмечал, что характер выступает в качестве способа усвоения культурных норм, что включены в «базисную личностную структуру», которая, в свою очередь выступает матрицей, основой развития черт характера. Также он вводит понятие «основная личность», под которым подразумевает усредненный характер определенного общественного строя, черты которого являются существенными признаками народа. А. Кардинер отмечает, что данная особенность связана с определенными историческими процессами, идеологией и религией. Похожие идеи развивал Д. Хонигман. В своей работе «Культура и личность» он рассматривал вопросы, связанные с особенностями мышления, поведения и ощущения индивида в рамках определенного социального окружения. Автор выделяет два основных типа явлений, которые связаны с культурой – социально стандартизированное поведение (мышление, действия и чувства определенной группы) и материальные продукты этого поведения [3, с. 40–44].

Таким образом, формирование характера связано с социальными и культурными процессами, происходящими в обществе. Однако в данном случае понятие «характер» уместнее описать через термин «социальный характер», который рассматривает Э. Фромм и его ученик Р. Функ.

Э. Фромм утверждает, что изучение реакции определенной социальной группы происходит через изучение структуры личности отдельных членов данной группы. При этом особый интерес вызывают не столько индивидуальные (уникальные), отличающие от других особенности личности, сколько те, которые могут охарактеризовать большинство ее членов. Таковую общую для большинства совокупность черт характера Э. Фромм и называет социальным характером. Он отмечает, что социальный характер включает черты, которые присутствуют у большинства членов данной социальной группы и которые возникли в результате общих для них переживаний и общего образа жизни. Э. Фромм также утверждает, что «если характер индивида более или менее совпадает с социальным характером, то доминантные стремления индивида побуждают его делать именно то, что необходимо и желательно в специфических социальных условиях его культуры» [3, с. 47–48].

Таким образом, социальный характер – это результат динамической адаптации человеческой природы к общественному строю. Социальные условия оказывают влияние на идеологические явления через социальный характер, который выступает не результатом пассивного приспособления к социальным условиям, а носит активный характер.

Р. Функ различает две стороны проявления социального характера – пассивную и активную. Различие между этими двумя сторонами социального характера носит экономико–психологическую природу. В современном обществе выделяют два социально-экономических типа: производитель, занимающий активную позицию на рынке и навязывающий свой продукт, и потребитель, пассивно и зачастую неразборчиво потребляющий предлагаемую ему продукцию. Пассивная и активная стороны постмодернистской ориентации могут проявлять свои особенности в различных ситуациях у одной и той же личности, но зачастую одна из них доминирует, определяя общую направленность социального характера [2].

В своей работе Р. Функ, используя уже изученные феномены Э. Фромма, выделил следующие компоненты структуры социального характера:

- Отношение к окружающей действительности (активный тип – выражает стремление к действию и совершенствованию, пассивный – реализует активность через сопричастность к чему-либо посредством новых медийных и интерактивных средств коммуникации, испытывая при этом страсть к потреблению).
- Отношение к другим людям (активный тип выражает стремление к активному межличностному взаимодействию, расширению сферы контакта с окружающим миром, а пассив-

ный предпочитает обезличенные развлечения, такие как концерты, кино, телевидение; он зависит от создания и поддержания контактов, избегает конфликты, предпочитая уходить от ответственности).

- Отношение к самому себе (для активных типов идентичность – продукт собственного поиска; пассивные индивиды копируют стили жизни популярных людей и знаменитостей, выражают стремление к групповой принадлежности, чтобы стать частью какой-либо группы, направления, торговой марки).
- Отношение к работе, свободному времени (активный тип желает занять более высокую позицию на работе среди сотрудников, чрезмерно озабочен своей заработной платой, пассивный рассматривает свою работу как большую семью, к которой он принадлежит в качестве одного из ее членов; на первом месте у него стоят свободное время, досуг и потребительское поведение).
- Отношение к образованию, социальной и политической ответственности (активный тип понимает, что знание есть способ для развития, старается запомнить больше информации и в последующем ее применить; пассивный тип предпочитает утилитарное восприятие знаний, а образование понимает как потребительскую возможность, доступ к существующим Know-how технологиями).
- Стиль жизни и повседневная эстетика (активный тип рассматривает креативность как самопрезентацию, пассивный – как подражание).
- Общественные и индивидуальные ценностные ориентиры (активный тип обособлен, терпим к другим ценностям, взглядам, убеждениям; пассивный тип привержен групповым идеалам, проявляет меньше толерантности по отношению к чужим ценностям).
- Мышление и восприятие (активный тип эмоционально открыт, испытывает сильные чувства, выставляя их напоказ; пассивный тип искусственно вызывает эмоции через фильмы, музыку, шоу, причем его положительные эмоции могут усиливаться в результате самообмана и потребления алкоголя или наркотиков).
- Продуктивность–непродуктивность (активный тип проявляет плодотворную ориентацию в своем поведении, страх потерять контроль, встретить непослушание; пассивный тип испытывает страх ошибки, несоответствия групповому ожиданию, потери доступа к новому) [1, с. 25–29].

Таким образом, через социальный характер личность может проявлять как свою активную сторону, так и пассивную, что определяет его мировоззрение, поведение, способы взаимодействия с окружающими. Это обусловлено культурными и социальными особенностями конкретной группы, в которой находится личность.

В связи с этим можно утверждать, что такие процессы, как брак и развод обусловлены не только личностными особенностями, но и социальными, культурными процессами, происходящими в обществе. Формулировка «не сошлись характерами» носит не столько личностный характер, сколько социокультурный, отражающий несоответствие черт социального характера партнеров.

Литература

1. Араблинская, А.А. Социальный характер постмодернистской личности / А.А. Араблинская // Аналитика культурологии. – 2007. – №8. – С. 25–32.
2. Толкач, А.А. Социальный характер студенческой молодежи: взгляд с позиции эпохи постмодерна / А.А. Толкач // Условия успешной социализации детей и молодежи: перспективные исследования будущих педагогов: материалы Международной научно–практической конференции, г. Минск, 19 апреля 2018 г. – Минск : БГПУ, 2018. – С. 246–248.
3. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М. : АСТ, 2017. – 288 с.