

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД  
ВКЛЮЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ СЕМЬИ В СИСТЕМУ  
СОЦИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ УПРАВЛЕНИЯ  
УЧРЕЖДЕНИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ORGANIZATIONAL AND TECHNOLOGICAL APPROACH  
TO INCORPORATING FAMILY INTERESTS IN THE SYSTEM  
OF SOCIAL RESOURCES FOR MANAGING  
AN EDUCATIONAL INSTITUTION**

***А. А. Островская, Е. Ю. Петкевич***

***A. Ostrowskaya, E. Petkevich***

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, г. Минск*

**Аннотация.** В статье семья рассматривается как актор образовательного процесса микросоциального уровня в системе социальных ресурсов управления учреждением образования. Предложен организационно-методический подход выстраивания управления, учитывающего и координирующего интересы всех социальных уровней. Представлена модель-предписание такого подхода и формат-карточка опроса экспертов от каждого социального уровня, позволяющая определить тактические и стратегические задачи управления при реализации идей.

**Abstract.** In the article, the family is considered as an actor in the educational process at the micro-social level in the system of social resources for managing an educational institution. An organizational and methodological approach to building a management that takes into account and coordinates the interests of all social levels is proposed. The model-prescription of such an approach and the format-card of a survey of experts from each social level are presented, which allows to determine the tactical and strategic tasks of management in the implementation of ideas.

**Ключевые слова:** управление образованием; уровни социальных ресурсов»; акторы образовательного процесса; эксперт.

**Key words:** education management; levels of social resources ; actors of the educational process; expert.

В стремлении к совершенствованию качества управления образованием каждое учреждение, занимающееся вопросами обучения и воспитания подрастающего поколения, находится в активном поиске соответствующего ресурсного обеспечения. Заметим, что приоритет психолого-педагогических исследований в области образования определяет и приоритет соответствующих ресурсов. Однако психолого-педагогические ресурсы соотносятся, главным образом, с потенциалом специалистов, реализующих познавательную грань образовательного процесса. Управление же образовательным процессом обращает к такой подсистеме качества, как социальная грань (Б.И Канаев, [1]). Поэтому для управления образованием значительную роль играют социальные ресурсы.

Согласно современным исследованиям в области социологии управления в системе социальных ресурсов выделим следующие уровни:

- Макроуровень: акторы образовательного процесса, определяющие государственный заказ на образование;

- Мезоуровень: акторы, взаимосвязывающие в своей деятельности интересы государства и личности в политике конкретного учреждения;
- Микроуровень: непосредственные «потребители» образовательной услуги.

Очевидно, что важным посылом устойчивости политики качества управлением образования с опорой на социальные ресурсы будет действие учреждения образования в областях пересечения интересов, желаний, стремлений всех акторов. Вместе с тем современная педагогическая практика выявляет явное раскоординирование интересов и интенций всех социальных уровней. Своеобразным индикатором такого положения дел является общепризнанная ситуация «напряженности», связанная с действием учреждения в претензионном поле субъектов образовательного процесса.

В условиях роста конкурентной борьбы между учреждениями образования особое внимание в ситуации так называемых рекламаций со стороны акторов образовательного процесса уделяется интенциям микросоциального уровня. Однако невозможно разобраться в интересах учащегося как очевидного представителя микросоциального уровня без семейного контекста, особенностей внутри- и внесемейных отношений. Характеристики семьи (социальноэкономический статус и образование родителей, культурные ценности, социальные связи и сети, родительская мотивация) оказывают влияние на процесс социализации и выбор образовательного маршрута ребенка, что в комплексе сказывается не только на результатах его обучения ребенка, но и на запросе к управлению образовательным процессом. Поэтому не в отдельности учащегося и родителей, а в целом семью следует рассматривать как актора микросоциального уровня.

Вместе с тем, как показывает анализ литературы и многолетний личный опыт управления школой, организационно-технологически для управления не разработан подход ориентации на интересы семьи как представителя микросоциального уровня при согласовании с интересами других социальных уровней. Как правило, интересы семьи выступают вне системы взаимодействия социальных ресурсов, в виде своеобразного сопровождения образовательного процесса. Таким образом, актуальным становится вопрос разработки организационно-технического подхода для координации и учета интересов всех социальных уровней с особым вниманием на равноправное включение в эту систему интересов семьи.

Для решения данного вопроса в ходе инновационной деятельности по линии Министерства образования по реализации проекта «Внедрение социально-управленческого механизма в образовательное пространство в учреждении общего среднего образования была выработана модель-предписание выстраивания управленческой деятельности. Модель представлена в виде «кругов Эйлера», где каждая окружность символизирует сферу ценностно-целевых ориентиров социальных уровней ([2], рис. 1).

».

*Первое направление – оптимальное, проявляется* при возможности выстраивания максимального количества управленческих задач в областях пересечения сфер ценностно-целевых ориентиров социальных уровней, особенно в области ядра-конъюнкции.

*Второе направление-обогащающее, при «работе»* руководителя с областями объединения сфер ценностно-целевых ориентиров социальных уровней. Данный конструкт дает запуск процессу «взаимообогащения» социальных уровней.

Руководитель (или его управленческая команда) самостоятельно выбирают область пересечения или объединения сфер ценностно-целевых ориентиров социальных уровней. Таким образом, получается определенная конфигурация поля задач, где каждый социальный уровень привносит свое ценностное наполнение.

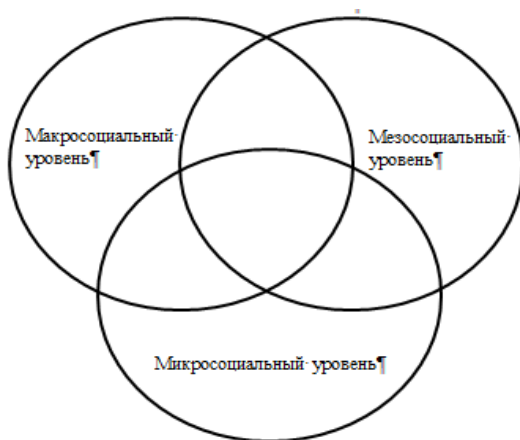


Рисунок 1 – Модель -предписание со сферами ценностно-целевых ориентиров социальных уровней

Согласно рисунку обозначим два направления формирования «управленческого поля задач». В рамках инновационной деятельности была рассмотрена частная ситуация управления образовательным процессом, а именно: введение управленческих замыслов (идей) в учреждении. Для этого была разработана формат-карточка управленческой идеи, позволяющая организовать экспертный опрос представителей всех социальных уровней (таблица). Член семьи выступает экспертом на основе ее интересов по данной идее. Оценка эксперта идет по следующим позициям:

- личностный результат: потребность, подготовленность, информированность личности в определенной области; включает показатели сформированности компетенций учащихся.
- социальный результат: какой будет «видимый» результат замысла в социуме; включает показатели социального эффекта.
- технологический подход (путь получения результата): приемлемый способ реализации замысла; включает формы реализации замысла

В приведенном в таблице формате-карточке столбец «намерения» заполняет автор идеи (намерений может быть несколько), а эксперт оценивает их с позиции «актуально-не актуально». Далее эксперт может заполнить столбец «пожелания», изложив свое видение результата идеи и форм ее реализации. В ходе обработки информации карточки для тактических задач выбираются намерения, заслужившие максимальное количество «одобрений» со стороны экспертов всех социальных уровней. Стратегические же задачи формируются с учетом взаимодоплений намерений акторов идеи и акторов всех уровней.

**Таблица 1 – формат-карточка опросника**

<b>ИДЕЯ</b>	<b>...</b>				
<b>Оценка идеи экспертами</b>	<b>Очень актуально</b>	<b>Скорее актуально</b>	<b>Скорее не актуально</b>	<b>Не актуально</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Показатели сформированных компетенций учащихся					
Намерения					
1...					
Пожелания					
Формы реализации замысла					
Намерения					
1...					
Пожелания					
Показатели социального эффекта					
Намерения					
1...					
Пожелания					

Таким образом, разработка специального механизма выстраивания управления с учетом е интересов всех социальных уровней, включение в том числе и интересов семьи, дает возможность нивелировать социальные риски введения новых идей и принятия решений. Это делает результат управления значительно дееспособным, реальным, устойчивым.

### ***Литература***

- 1.. Канаев, Б.И. Урок на одном дыхании / Б.И. Канаев. – Псков: ПОИПКРО, 2012. – 231 с.
2. Лапина С.В., Островская А.А. Социально-управленческий механизм в образовательном пространстве учреждения общего среднего образования / С.В.Лапина, А.А. Островская // Адукацыя і выхаванне. – 2017. – № 5. – С. 50–59.