

УДК 378.015.31:784.96

UDC 378.015.31:784.96

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
МУЗЫКИ В ПРОЦЕССЕ ЕГО
ДИРИЖЕРСКО-ХОРОВОЙ ПОДГОТОВКИ****DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL
THINKING OF A FUTURE MUSIC TEACHER
IN THE PROCESS OF THEIR CONDUCTING
AND CHOIR TRAINING****Е. П. Диктиевская,***кандидат педагогических наук, доцент, доцент
кафедры музыкально-педагогического образования
Белорусского государственного педагогического
университета имени Максима Танка***E. Dikhtievskaya,***PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of
Musical-Pedagogical Education, Belarusian State
Pedagogical University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 16.08.21.

Received on 16.08.21.

Статья посвящена выявлению путей развития профессионального мышления будущего учителя музыки в процессе его дирижерско-хоровой подготовки. Предлагается рассматривать профессиональное мышление специалиста как интерпретационно-парадигмальное. Автор считает, что использование методологии парадигмально-контекстных зеркал может способствовать стабилизации мышления студентов за счет формирования у них комплексов-представлений, как ориентиров, на которых основывается комплекс фундаментальных знаний о профессии.

Ключевые слова: профессиональное мышление, интерпретация, методологическая подготовка, парадигма, дирижерско-хоровая подготовка.

The article is devoted to revealing the ways of developing professional thinking of a future music teacher in the process of their conducting and choir training. It is offered to consider professional thinking of a specialist as interpretation-paradigmatic. The author thinks that using the methodology of paradigmatic-context mirrors can contribute to stabilization of thinking of students due to forming in them of complex ideas as reference points which are the base of the complex of fundamental knowledge about the profession.

Keywords: professional thinking, interpretation, methodological training, paradigm, conducting and choir training.

Введение. Динамика развития образовательного процесса в современном мире весьма подвижна. Смена образовательных парадигм стала принципиально повторяющимся феноменом. Так, уже в начале XX в. появилась и стала утверждаться информационная парадигма образования. Как побочный результат ее развития проявилось отчуждение процессов образования от культуры как носителя духовных ценностей. Образовательные компоненты в ущерб воспитательным выдвинулись в рамках данной парадигмы на первый план, рационализируясь, отчуждаясь от эмоциональной стороны культуры и вовсе выпадая из общекультурного процесса. И только возврат к смысловой, содержательной стороне образования помог найти выход из кризиса, как образовательного, так и общекультурного. Начала утверждаться новая культурологическая модель образования, которая стала методологическим обоснованием лично-ориентированного подхода в обучении и смогла обеспечить переход к нему в учебно-образовательной практике. Информационная процедура познания перестала считаться единственно верной. Вновь актуализировались вопросы не просто ориентации в культуре, но и бытия человека, личности в ней – то, что волновало отечественную культуру с давних времен, составляя философию многих областей жизни общества: науки, истории, воспитания и образования. Так в зеркале истории проявилась на новом уровне культура уже выработанных

успешных национальных философско-педагогических подходов. В результате в национальной педагогической традиции сложилась методология гуманитарной экспертизы качества образования с акцентом на философско-мировоззренческую подготовку выпускника [1]. Философствование в отечественной традиции исторически получило воплощение в наиболее демократичных формах народной песни, танца, музыкально-драматического действия (батлейка). Искусство в его методологическом значении – консерватор традиции и, одновременно источник инноваций для педагогики. Опыт культуры позволил законсервировать наиболее древние пласты осмысления мира, которые позднее стали оформляться как научные и художественные, теоретические пласты знаний. Музыкальная хоровая отечественная культура является одной из уникальных форм проявления национального самосознания.

В настоящее время произошла смена парадигмы образования в новой плоскости – от «образования на всю жизнь» к «образованию через всю жизнь», что является основным направлением развития постиндустриального общества. В определенной степени появление и вызревание модели «образованию через всю жизнь» обусловлено внеобразовательными мировыми тенденциями, в частности, экономической направленности. Система образования является важнейшим институтом развития инновационной экономики. Утвердилось представление о компетенциях

специалиста как о человеческом капитале огромной ценности. В современном мире существенно возросла практическая ориентированность подготовки специалиста в связи с потребностью оказания образовательных услуг в вариативной полисодержательной постоянно обновляемой профессиональной сфере труда. Следует, однако, учесть тот фактор, что процессы вариативной обновляемости в сфере приложения профессиональных компетенций учителя диалектически сочетаются с неизбежностью методологических основ профессии, как наиболее консервативного и стабильного ее начала. В связи с этим в современном мире наблюдается тенденция распространения и углубления фундаментальной подготовки обучающихся. Приоритетной стала методологическая форма обучения.

Основная часть. Образование должно строиться так, чтобы не только удовлетворять, но и определенным образом опережать запросы к профессиональной сфере педагогического труда, формирующиеся в социокультурном пространстве. Подвижность развития образовательных процессов в современном мире должна осознаваться каждым специалистом уже на этапе его подготовки. В условиях бурного развития и постоянных трансформаций в обществе и образовании специалисты порою не успевают выработать адекватный ответ на потребность сохранить свою идентичность и идентичность образовательных стратегий в рамках существующих социально-культурных и образовательных парадигм. В противовес этому современное научное знание предлагает универсальную модель динамического консерватизма как способ стабилизации процессов развития в рамках сознательного поступенного эволюционного движения перемен, как способ оставаться в рамках самоидентичности. В современном мире в соответствии с изменяющимися ситуациями и потребностями постиндустриального общества необходимо находить способы создавать и развивать «обучающиеся системы», иными словами – системы, способные постоянно изменяться. [2] Динамический консерватизм может выступить одним из ведущих принципов современной дидактики и организации процесса образования в целом.

Освоение какой-либо профессии – это, прежде всего развитие профессионального мышления как базиса методологической подготовки специалиста. Социально-личностная и профессиональная мобильность, конкурентоспособность выпускников напрямую зависят от их методологической подготовки, трансформируемой в развитую способность успешно решать профессиональные задачи.

Профессиональное мышление специалиста – будущего учителя музыки – можно определить как *интерпретационно-парадигмальное*. Именно такое мышление может обеспечить методологическую свободу и самостоятельность мышления специалиста. Интерпретация в современном научном педагогическом знании связана с пониманием, как способностью формировать свои собственные значения из образовательного материала. Понимание включает способность перефразировать, переформулировать главное (мысль, интонацию). Интерпретационное понимание обеспечивает творчество как способность соединить части анализируемого явления так, чтобы они породили новое качество и способность определить компоненты этой новой структуры. Это с одной стороны. С другой – развитие мышления за счет усвоения методологических ориентиров профессии позволит специалисту эффективно встраиваться в некую динамическую коллективную традицию, непрестанно обновляющуюся и меняющуюся. В качестве средства методологического анализа может выступать сама парадигма образования [3].

Формирование профессионального мышления будущего учителя музыки должно охватывать его общую и специальную (дирижерско-хоровую) подготовку. В фокусе дирижерско-хоровой профессиональной подготовки учителя музыки содержится множество разнообразных компетенций. Учитель-хормейстер – это педагог, музыковед, организатор (менеджер), актер, режиссер, хормейстер, вокалист, исполнитель на инструменте (фортепиано) в одном лице. Дирижирование хором находится в самой сердцевине творческих процессов профессиональной подготовки учителя музыки. Специальные дисциплины – «Дирижирование», «Дирижирование и методика преподавания», «Хор и практикум работы с хором», «Хороведение», «История хорового исполнительского искусства», составляющие дирижерско-хоровую подготовку будущего учителя музыки, содержат значительный потенциал для развития профессионального мышления студентов в образовательном процессе.

Развитие профессионального мышления студентов осуществляется в процессе осмысления ими проблемного поля профессии. Учителю музыки необходимо решать множество задач широкого содержательного спектра. Это задачи воспитания духовно-нравственной сферы учащихся, формирования эстетического сознания, интерпретации интонационно-выразительных возможностей музыкального языка, развития творческих способностей учащихся в художественно-практической деятель-

ности. Профессиональная подготовка учителя музыки требует с одной стороны, гибкости, диалогичности мышления, с другой – самостоятельности, связанной с формированием стабилизирующих *комплексов-представлений* как методологических платформ, ориентиров, на которых основывается комплекс фундаментальных знаний о профессии.

В качестве системы комплексов-представлений могут выступать: *целевой компонент профессии*, обусловленный социальным заказом (в историческом ракурсе и в контекстных связях современного этапа развития и реализации профессии); *содержательные доминанты профессии*, составляющие ее базисную методологическую платформу; *художественно-эстетический компонент*, направляющий творческую практику. Необходимо сформировать у будущего учителя музыки представление о профессии как функционально-иерархической системе, имеющей в качестве вертикали теоретико-методологические стабилизирующие компоненты, а в качестве горизонтали – практико-ориентированные подвижные составляющие. Формирование у будущего учителя комплексов-представлений, стабилизирующих его профессиональное мышление позволит ему в будущем самостоятельно приращивать на этой основе новые компетенции, в том числе личностного плана.

Мы предлагаем использовать в вузовской подготовке учителя музыки методологию парадигмально-контекстных зеркал, позволяющую изучать содержание какой-либо из парадигм в масштабах представления о ней как о развивающейся системе в координатах истории и контексте мировых процессов современности. Специалист изначально на *первом этапе* должен изучать смыслы определенной парадигмы в историческом контексте, что позволит ему видеть содержательные взаимосвязи рассматриваемой модели в зеркале движения подобных ей и иных контентов в их становлении и развитии. На *втором этапе* углубленного изучения сознательно сохраняется представление о существующей парадигме не как самозамкнутом пространстве, а как о системе, отражающейся в зеркале исторического движения иных парадигм. На *заключительном этапе* осмысления доминирует анализ парадигмальных процессов, существующих в современном мире с учетом тенденций их дальнейшего развития.

История дирижирования хором непосредственно связана с историей подготовки учителя музыки, являясь, с одной стороны, методологической основой, с другой – важной составной частью специальной профессиональной подготовки учителя. В дирижерско-хоровой подготовке будущего учителя намети-

лись тенденции, которые можно оценить в целом как методологические по своей направленности. Дирижирование хором все более основательно осмысливается как способ художественно-невербальной коммуникации. Средства дирижирования хором получают осмысление как интонационно-выразительный язык художественного общения. Так, дирижерская линия рассматривается в настоящее время как инструмент исследования смысла произведений, а жест дирижера – как интонационно-художественный феномен, как кинетическая модель смыслового содержания музыки [4]. Такой подход осуществляется в опоре на фундаментальные концепции Б. В. Асафьева, В. В. Медушевского, рассматривающие музыку как «искусство интонируемого смысла», а саму музыкальную форму, как интонационно-выразительное единство, выражающее конкретное художественное содержание [5; 6]. Направленность на выявление семантики интонации, на художественно-практическое воплощение интонационного содержания музыки является методологическим обоснованием развития профессионального мышления будущего учителя-музыки в процессе его дирижерско-хоровой подготовки.

Интерпретация художественных смыслов требует развития *диалогичности* мышления. Прежде всего, необходимо развивать диалогичность мышления учителя-музыканта как базис способности понимать музыку, себя, ученика. Именно музыкальная педагогика содержит огромный потенциал развития мышления как способности к пониманию. Музыкальное искусство оперирует художественными образами, ведущим компонентом которых являются невербальные интонационно-звуковые комплексы, составляющие текстовую основу произведений. Как известно, на обрабатываемое правым полушарием невербальное взаимодействие приходится более 90 процентов общения. Содержание музыкального текста является уникальным проявлением человеческой субъективности, наиболее ярко и точно отраженным в музыкальной интонации. Градацию чувственных состояний, их тончайшую нюансировку музыка может передать в звуковых средствах без вербального объяснения. В содержании значимых музыкальных произведений запечатлены законы жизни, идеи, волевые проявления, характеры людей, темперамент, драматические события, исторические сюжеты, конфликты и их разрешение.

Человек участвует в освоении искусства как области культурного пространства демиургически, как творец, выступая интерпретатором явлений музыкального искусства и, шире, – явлений художественной культуры. Исходный замысел композитора, закреплен-

ный в нотном тексте, получает вторую жизнь в индивидуальной интерпретации исполнителя. Интерпретация находит свое доминантное выражение в музыкально-педагогическом процессе. Восприятие учащимися художественной информации всегда проходит сквозь призму учительской интерпретации предлагаемого на уроке произведения искусства. «Как без полного погружения в стихию созидания, без забвения обо всем остальном мире, нет и не может быть настоящего творчества, точно так же без полного погружения в стихию преподавания нет и настоящего учительства», – пишет Ю. Энгель, в своих воспоминаниях о С. И. Танееве [7, с. 32]. Погружение «в стихию преподавания» предполагает любовное заинтересованное отношение к своему делу, к учащимся. В любой области педагогики необходим диалог, в основе которого лежит «принцип любовного учительства» [8, с. 57] – один из главных в художественном преподавании, известный еще со времен Сократа, приступавшего к воспитанию только на платформе взаимоотношений любви между наставником и его учеником. Педагогический взгляд, наполненный любовью, выявляет позитивное в ученике, прозревает динамику его развития, увеличивая возможности воспитания и изучения личности каждого ученика. Создаются условия, когда учащийся открыт для диалога с учителем, для совместного переживания художественно-педагогических ситуаций на уроке.

Особенности освоения культурного пространства личностью состоят в диалогичности процессов понимания, даже если определенные формы культуры монологичны по своей форме. Если личность стоит на позиции собственноразрешающего, исследовательского отношения к миру, ее мышление при этом не монологично, а диалогично.

Заключение. Анализ проблемы формирования профессионального мышления учителя музыки в процессе его дирижерско-хоровой подготовки позволяет сделать следующие выводы.

1. Современные процессы развития образования в мире характеризуются сменой парадигм различного содержания. Резко возросла практическая ориентированность подготовки специалиста в условиях вариантности и постоянной обновляемости реализации его профессионально-личностных компетенций. В связи с этим необходимо готовить высококвалифици-

рованных специалистов, способных обеспечить праксиологические потребности работодателей и потребителей образовательных услуг, в том числе за счет умения самостоятельно конструировать пути своего профессионального самосовершенствования. Возникла потребность разработки и внедрения проблемно-центрированной, опирающейся на идеи праксиологии модели подготовки педагогов.

2. Проблемы подготовки будущего учителя музыки в процессе его дирижерско-хоровой подготовки нужно решать как проблемы развития профессионального мышления специалиста. Необходимо, на наш взгляд, развивать интерпретационно-парадигмальное профессиональное мышление будущего учителя как основу гибкости и диалогичности, а также методологической свободы и самостоятельности его мышления.
3. Мы предлагаем использовать в вузовской подготовке учителя методологию парадигмально-контекстных зеркал, позволяющую изучать сущностное целевое содержание и движение образовательных парадигм в масштабах представления о них как о развивающихся системах в координатах истории и контексте мировых образовательных процессов современности. Эту методологию можно также представить как метод, который позволит будущему специалисту четко ориентироваться в полисодержательном и многофункциональном поле реализации его профессиональных компетенций, а также осознанно и целенаправленно заниматься самообразованием.
4. Особого внимания требует формирование таких качеств профессионального (интерпретационно-парадигмального) мышления, как самостоятельность и диалогичность. Развитие самостоятельности мышления связано с усвоением студентами в процессе образования методологических основ профессии как наиболее консервативных и стабильных ее начал, формирования у них комплексов-представлений как ориентиров, на которых основывается комплекс фундаментальных знаний о профессии. Диалогичность мышления успешно развивается в процессе решения учителем профессиональных задач по интерпретации музыки в работе с хором.

ЛИТЕРАТУРА

1. Торхова, А. В. Интеграция национального и международного аспектов качества непрерывного педагогического образования в Республике Беларусь / А. В. Торхова, Т. Е. Титовец // Весті БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Психологія. Філологія. – 2020. – № 1. – С. 6–8.

REFERENCES

1. Torhova, A. V. Integraciya nacional'nogo i mezhdunarodnogo aspektov kachestva nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya v Respublike Belarus' / A. V. Torhova, T. E. Titovec // Vesci BDPU. Ser. 1. Pedagogika. Psihologiya. Filologiya. – 2020. – № 1. – S. 6–8.

2. *Аверьянов, В. В.* Традиция и динамический консерватизм [Электронный ресурс] / В. В. Аверьянов // Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/588>. – Дата доступа: 23.07.21.
3. *Гелясина, Е. В.* Подход как форма методологического знания в педагогике / Е. В. Гелясина // Весті БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Психологія. Філологія. – 2020. – № 1. – С. 19–22.
4. *Тремзина, О. С.* Дирижерский жест и музыкальная интонация [Электронный ресурс] / О. С. Гелясина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11847>. – Дата доступа: 26.07.2021.
5. *Асафьев, Б. В.* Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании / Б. В. Асафьев. – Л. : Музыка, 1965. – 152 с.
6. *Медушевский, В.* Интонационная форма музыки: исследование / В. Медушевский. – М. : Композитор, 1993. – 262 с.
7. *Энгель, Ю. И.* Танеев как учитель / Ю. Энгель // Музыкальный современник. – 1916. – № 8. – С. 12–74.
8. *Дихтиевская, Е. П.* Принципы организации художественного преподавания / Е. П. Дихтиевская // Художественная и музыкальная культура в образовании: инновационные пути развития : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., 27–29 марта 2019 г. / под науч. ред. д-ра пед. наук Л. Г. Савенковой, д-ра пед. наук О. В. Боцкаревой, д-ра иск. М. Г. Долгушиной. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – С. 55–58.
2. *Aver'yanov, V. V.* Tradiciya i dinamicheskij konservatizm [Elektronnyj resurs] / V. V. Aver'yanov // Rezhim dostupa: <https://izborsk-club.ru/588>. – Data dostupa: 23.07.21.
3. *Gelyasina, E. V.* Podhod kak forma metodologicheskogo znaniya v pedagogike / E. V. Gelyasina // Vesci BDPJ. Ser. 1. Pedagogika. Psihologiya. Filalogiya. – 2020. – № 1. – S. 19–22.
4. *Tremzina, O. S.* Dirizhyorskij zhest i muzykal'naya intonaciya [Elektronnyj resurs] / O. S. Gelyasina // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 1. – Rezhim dostupa: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11847>. – Data dostupa: 26.07.2021.
5. *Asaf'ev, B. V.* Izbrannye stat'i o muzykal'nom prosveshchenii i obrazovanii / B. V. Asaf'ev. – L. : Muzyka, 1965. – 152 s.
6. *Medushevskij, V.* Intonacionnaya forma muzyki: issledovanie / V. Medushevskij. – M. : Kompozitor, 1993. – 262 s.
7. *Engel', Yu. I.* Taneev kak uchitel' / Yu. Engel' // Muzykal'nyj sovremennik. – 1916. – № 8. – S. 12–74.
8. *Dihtievskaya, E. P.* Principy organizacii hudozhestvennogo prepodavaniya / E. P. Dihtievskaya // Hudozhestvennaya i muzykal'naya kul'tura v obrazovanii: innovacionnye puti razvitiya : materialy IV mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 27–29 marta 2019 g. / pod nauch. red. d-ra ped. nauk L. G. Savenkovej, d-ra ped. nauk O. V. Bochkarevoj, d-ra isk. M. G. Dolgushinoy. – Yaroslavl' : RIO YaGPU, 2019. – S. 55–58.