

1975. – Т. 3 : Стихотворения 1918–1924 ; Поэма «Египетские ночи» и стихотворения, не включавшиеся В. Я. Брюсовым в сборники 1891–1924 / подгот. текстов и примеч. М. В. Васильева [и др.]. – 1974. – 694 с.
4. Брюсов, В. Страсть / В. Брюсов // Среди стихов, 1894–1924 : манифесты, ст., рец. / В. Брюсов. – М., 1990. – С. 114–119.
 5. Брюханова, Ю. М. Творчество Бориса Пастернака как художественная версия философии жизни / Ю. М. Брюханова. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – 209 с.
 6. Валиулина, С. В. Средства репрезентации эмоции «страсть» как фрагмента русской языковой картины мира : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / С. В. Валиулина ; Иркут. гос. пед. ун-т. – Улан-Удэ, 2006. – 19 с.
 7. Жирмунский, В. Валерий Брюсов и наследие Пушкина / В. Жирмунский // Поэтика русской поэзии / В. Жирмунский ; сост., предисл., В. В. Жирмунской-Аствацатуровой. – СПб., 2001. – С. 198–281.
 8. Максимов, Д. Е. Брюсов: поэзия и позиция / Д. Е. Максимов. – Л. : Совет. писатель, 1969. – 240 с.
 9. Пастернак, Б. Л. Полное собрание сочинений : в 11 т. / Б. Л. Пастернак ; гл. ред. Д. В. Тевеклян ; предисл. Л. С. Флейшмана. – М. : Слово / Slovo, 2003–2005. – Т. 1 : Стихотворения и поэмы, 1912–1931 / сост. и коммент. Е. Б. Пастернака, Е. В. Пастернак. – 2003. – 573 с.
 10. Пастернак, Б. Л. Полное собрание сочинений : в 11 т. / Б. Л. Пастернак ; гл. ред. Д. В. Тевеклян ; предисл. Л. С. Флейшмана. – М. : Слово / Slovo, 2003–2005. – Т. 2 : Спекторский : роман в стихах ; Стихотворения, 1930–1959 / сост. и коммент. Е. Б. Пастернака, Е. В. Пастернак. – 2004. – 525 с.
 11. Словарь современного русского литературного языка : [в 17 т.] / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. ; гл. ред.: В. И. Чернышев (гл. ред.) [и др.]. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1950–1965. – Т. 14. – 1963. – 1390 стб.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Н. П. Цикото (Минск, Беларусь)

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме формирования иноязычной коммуникативной компетентности студентов. Рассматриваются основные цели коммуникативного подхода в процессе обучения иностранному языку. Приводятся примеры использования нескольких инновационных интерактивных методов, которые способствуют более эффективному формированию иноязычной коммуникативной компетентности.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность; коммуникативный метод; интерактивные задания; иностранный язык.

В настоящий момент общество характеризуется усилением социальной мобильности, развитием культурной глобализации, а, следовательно, возрастает необходимость подготовки специалистов, профессионализм которых напрямую зависит от уровня и качества иноязычной коммуникативной компетентности, готовых вступить в профессионально-деловое общение

с представителями других культур. Современное общество требует достижения профессиональной иноязычной коммуникативной компетентности, а не формального изучения иностранного языка, что обуславливает необходимость конструирования современных педагогических основ процесса формирования иноязычной коммуникативной компетентности, отвечающих тенденциям развития отечественного и международного сообщества и нацеленных на формирование и развитие готовности обучающихся использовать иностранный язык в целях самообразования в процессе обучения в вузе.

Основной идеей коммуникативного метода обучения считается обучение практико-ориентированному общению на языке, с учетом ключевых задач как компетентностного, так и деятельностного подходов. Данный метод ставит своей целью формирование иноязычной коммуникативной компетентности, рассматривающейся как определенный уровень развития языковой, речевой, социокультурной, компенсаторной и учебно-познавательной компетенций, которые позволяют обучаемому целесообразно варьировать речевое поведение в зависимости от функционального фактора иноязычного общения. На занятиях по иностранному языку учащиеся осваивают технику общения, овладевают речевым этикетом, стратегией и тактикой диалогического и группового общения, учатся решать различные коммуникативные задачи, быть речевыми партнерами, таким образом, повышая уровень культуры общения. «Поскольку любой опыт приобретает только в процессе выполнения определенной деятельности, обучение иностранному языку должно быть организовано таким образом, чтобы учащиеся могли приобрести реальный опыт, который позволит им быть реальными участниками межкультурного взаимодействия с носителями изучаемого языка» [1, с. 49]. Общение, наиболее приближенное к реальному, должно являться органической частью занятия по иностранному языку.

Важнейшими условиями порождения и стимулирования речи можно назвать наличие мотива высказывания, ситуативность и личностную ориентацию. Преподавателю необходимо погрузить студентов в языковую среду, предложив им интересное задание. Мотивируя студентов на выполнение различных интерактивных заданий, пробуждая интерес к изучению иностранного языка, преподаватель становится активным помощником в обучении своих учеников, тем самым делает образовательный процесс более успешным. Для этого можно использовать следующие методы и приемы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности:

«Мозговой штурм» (brainstorming) – это метод, при котором генерируются новые идеи путем интенсивного и спонтанного обсуждения конкретного вопроса. Студентам предлагается высказать неограниченное количество вариантов решения, насколько бы необычными они не были. Все ответы принимаются без критики или осуждения и обычно кратко излагаются на доске преподавателем или одним из учащихся. Затем из общего числа

высказанных предложений отбираются наиболее удачные, проводится их анализ. Главная цель «мозгового штурма» – найти в любом предложении решения проблемы рациональное звено.

«Мозговой штурм» может использоваться для проведения речевой зарядки, для организации группового обсуждения на предтекстовом этапе и перед написанием сочинения. Стоит отметить, что данный метод способствует раскрепощению и стимулирует неуверенных обучаемых для принятия участия в обсуждении [2].

«Дерево решений» – методика, позволяющая овладеть навыками выбора оптимального варианта решения или действия. Группа делится на три или четыре подгруппы с одинаковым количеством учеников. В каждой мини-группе обсуждается вопрос и делаются записи на своем «дереве», изображенном на большом листе бумаги, потом группы меняются местами и дописывают на «деревьях» соседей свои идеи, не исправляя уже имеющиеся на листе. В конечном итоге каждая группа предлагает свое решение по данному вопросу, переработав все дополнения. При обсуждении каких-то спорных вопросов проводится дискуссия. «Дерево решений» очень хорошо подходит для обсуждения плюсов и минусов проблемных ситуаций (здоровый образ жизни, система образования, процесс сдачи экзаменов).

Метод **«Броуновское движение»** предполагает движение студентов по аудитории с целью сбора информации по предложенной теме. Преподаватель дает каждому участнику лист с перечнем вопросов – заданий. Например, *Find someone who likes history. Find someone who has never tasted snails.* Студентам необходимо опросить как можно больше человек за определенное время. По необходимости преподаватель помогает формулировать вопросы и ответы и следит, чтобы взаимодействие велось на английском языке. Данный формат работы позволяет органично соединить в себе все виды речевой деятельности, способствует развитию навыков диалогической речи, а также помогает установлению эмоциональных контактов между участниками процесса обучения [3].

Для стимулирования творческой активности преподаватели иностранного языка регулярно используют в своей практике и другие интерактивные методы и формы работы, такие как ассоциации, мини-квесты, интервью, вебинары, видеоконференции, круглые столы.

В процессе обучения иностранному языку студенты учатся критически мыслить, анализировать речевую ситуацию и красноречиво выражать свое мнение. Занятия с применением коммуникативного подхода характеризуются внедрением ситуаций реального общения в процесс обучения и в большей степени ориентированностью на самих учащихся. Интерактивные методы в совокупности способствуют более эффективному формированию иноязычной коммуникативной компетентности студентов, а также являются эффективным способом развития и активизации способностей обучающихся к самостоятельному и творческому мышлению.

Библиографический список

1. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез // учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. – М. : Издат. центр «Академия», 2006. – 336 с.
2. Brainstorming [Electronic resource] // Teaching at UNSW, Sydney. – Mode of access: <https://www.teaching.unsw.edu.au/brainstorming>. – Date of access: 12.09.2021.
3. Mastering the Mingle [Electronic resource] // International House World Organisation. – Mode of access: <https://ihworld.com/ih-journal/issues/issue-33/mastering-the-mingle/>. – Date of access: 10.09.2021.

ТЭНДЭНЦЫЯ ДА АНАЛІТЫЗМУ Ў СІНТАКСІЧНАЙ СІСТЭМЕ СУЧАСНАЙ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

Н. У. Чайка (Мінск, Беларусь)

Артыкул прысвечаны адной з ключавых тэндэнцый у сінтаксічнай сістэме сучаснай беларускай мовы – тэндэнцыі да аналітызму. Неабходнасць інфармацыйнага акцэнтавання прадугледжвае значную колькасць сінтаксічных дэрыватаў. У артыкуле вывучаецца сінтаксічная рэпрэзентацыя аналітычнасці ў сінтаксічнай сістэме сучаснай беларускай мовы – канструкцыі эліптычныя, няпоўныя, рэдукаваныя. Прадстаўлены спосабы актуалізацыі важнай інфармацыі – пропуск і вылучэнне сегмента інфармацыі.

Ключавыя словы: аналітызм выказвання; эліптычныя канструкцыі; няпоўныя сказы, канструкцыі з сінтаксічнай рэдукцыяй; сінтаксічная дэрывацыя.

Развіццё сінтаксічнай сістэмы беларускай мовы абумоўлена рознымі тэндэнцыямі ў грамадстве – зменай кола носьбітаў мовы, пашырэннем дзейнасці сродкаў масавай інфармацыі, сацыяльна-псіхалагічнай перабудовай асобы ва ўмовах інавацыйных працэсаў у дзяржаве і інш. Пры гэтым асноўным фактарам развіцця мовы выступаюць яе ўнутраныя законы – сістэмнасць, дыстынктнасць і эканомія. Усе пералічаныя тэндэнцыі ўплываюць на рост аналітызму форм і канструкцый.

Да з’яў аналітызму ў сінтаксічнай сістэме беларускай мовы адносяцца эліпіс, парцэляцыя, сегментацыя, рэдукцыя і імплікацыя. Кваліфікацыя і класіфікацыя названых з’яў залежаць ад метадалагічных прынцыпаў канкрэтнай сінтаксічнай школы. Прадстаўнікі структурнага сінтаксісу (А. В. Грудзева, А. М. Мухін, Дж. Арма, М. Вішнеўскі [2; 8; 10; 14]) разглядалі названыя з’явы як праяву фармальна-граматычных тэндэнцый у мове. У межах семантычнай сінтаксічнай школы акцэнт рабіўся насэнсавую складаючую названых канструкцый (С. С. Дзікарова, Т. А. Коласава, Л. В. Лісочанка, Б. Хаўс-пергер, А. Унішэўска, З. Выхадзілава [3; 5; 7; 11–13]). У канцэпцыях прадстаўнікоў функцыянальнай школы структурна-сінтаксічныя мадыфікацыі вылучаліся ў асобную катэгорыю на аснове адзінства семантычнай функцыі (І. Ф. Вардуль, Г. А. Золатава, П. А. Лекант, К. Карлсан [1; 4; 6; 9]).

Эліпіс з’яўляецца праявай моўнай эканоміі, што выражаецца ў пропуску найменш значымага кампанента. Пры гэтым яскрава прасочваецца тэндэн-