

ФАКТОРЫ ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИЯМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Представлены результаты исследования психологических факторов готовности педагогов учреждений образования к инновациям: уровня толерантности / интолерантности к неопределенности, мотивации к успеху, склонности к риску, мотивации избегания неудач. Выявлены взаимосвязи между уровнем готовности к инновациям педагогов и исследованными факторами.

Ключевые слова: *готовность к инновациям педагогов, факторы, уровень интолерантности, мотивация к успеху, склонность к риску, мотивация избегания неудач.*

Инновации всё чаще встречаются в образовательной среде. Это обусловлено технологическим прогрессом и всеобщей цифровизацией общества, создавшими потребность в реформировании системы образования. Инновация широкое в содержательном плане понятие, включающее совокупность действий и мер на построение новых форм работы с учащимися с целью развития их мотивации и интереса к учебному процессу. «Инновация», исходя из дословного перевода, – это процесс или продукт с определенным вектором действия, направленным на обновление [5, с. 5]. Для успешности инновационной деятельности необходимо соблюдение ряда условий, в числе которых готовность педагогов к введению новшеств и обновлений в сфере образования.

Готовность к инновационной деятельности может быть представлена как комплекс профессиональных качеств, таких как компетентность, профессиональное мастерство, образование и т.д. Вместе с тем она может быть выражена в форме личностных характеристик: стрессоустойчивость, креативность, потребность в самосовершенствовании и др. Педагоги современных учреждений образования полностью отвечают этим требованиям, но проблема реализации инноваций в образовательной сфере существует и требует оперативного и эффективного решения.

Структурное или управленческое нововведение должно осуществляться с применением психологического сопровождения педагогов, что отвечает п. 31 гл. 5 Постановления Министерства образования Республики Беларусь от 1.09.2011 г.: «Не допускается организация экс-

периментальной и инновационной деятельности, в ходе которой может быть нанесен моральный или физический вред здоровью обучающихся и педагогических работников» [4].

Готовность к инновациям – это комплекс психологических и профессиональных качеств, обуславливающих способность педагога результативно осуществлять новую деятельность [3]. Часто педагоги опасаются внедрять в работу новшества исходя из опасений начинать неизвестную для них деятельность, именно неопределенность и отношение педагога к ней может стать серьезным барьером на пути к обновлению рабочей среды [1, с. 15].

Отсутствие конкретных знаний об условиях и требованиях вводимой инновации оценивается педагогами как неопределенность, которая вызывает обоснованные сомнения в отношении собственной профессиональной компетентности. Интолерантность, как обратная сторона адаптивности и позитивного отношения к неизвестному, может стать главной причиной невозможности развития инноваций в сфере образования.

Характерной чертой нашего времени является стремление установить контроль над факторами риска и неопределенности. Готовность к риску является результатом представления личности о деятельности в условиях опасности или отсутствия уверенности в положительном исходе дела [2, с. 158]. Поскольку не всякая инновационная деятельность педагога может быть положительно воспринята и оценена учащимися, коллегами и руководством, то ее результат может существенно отличаться от предварительно запланированного. В своей будущей деятельности педагог, не склонный и не готовый к риску, получив негативный опыт применения инноваций, может отказаться от повторных попыток введения новшеств в свою работу. Помимо этого, он может распространять свой негативный опыт, влияя на представления о нововведениях окружающих, в том числе других педагогических работников и молодых специалистов.

Мотивация к успеху проявляется в постановке сложных задач с целью достижения мастерства и выдающихся результатов в деятельности. С помощью активации этого мотива и

как следствие усердной работы человек может получить отличные результаты, даже не имея достаточных способностей и навыков, но при этом оставаясь хорошо замотивированным [6, с. 203]. Боязнь неудач и стремление максимально защититься может стать причиной тревожности, занижения собственной значимости и низкого уровня готовности к инновационной деятельности.

Педагог, принимающий решение работать в реформированной инновационной системе, осознающий и принимающий все риски, мотивированный на успех своей инновации, имеет больше шансов на результативную и продуктивную работу в новой образовательной среде.

На основании теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования была выдвинута гипотеза о том, что существует взаимосвязь между уровнем готовности к инновациям и предполагаемыми психологическими факторами, такими как: уровень интолерантности к неопределенности; уровень мотивации к успеху; готовность к риску; уровень мотивации избегания неудач.

Для проверки гипотезы нами было организовано исследование, участниками которого стали педагоги учреждений общего и дополнительного образования г. Бобруйска, Республики Беларусь. Выборку составили 63 человека, возраст которых варьировался от 24 до 52 лет. Была определена цель исследования: выявить психологические факторы, влияющие и определяющие готовность педагогов к инновациям.

Проверка гипотезы и достижение цели исследования обусловили постановку следующих задач: определить в выборке уровень готовности к инновациям; диагностировать уровень толерантности к неопределенности; исследовать в выборке уровень мотивации к успеху; определить склонность испытуемых к риску; диагностировать уровень мотивации к избеганию неудач; провести корреляционный анализ полученных в ходе исследования данных; установить значимые корреляционные связи и провести интерпретацию результатов исследования.

Эмпирические исследования проводилась в два этапа. На первом этапе каждому испытуемому из исследуемой группы предлагалось задание методики, направленной на выявление уровня готовности к инновациям, «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» А.В. Сластенина. Данный опросник включал в себя 21 критерий, оценки, которых на этапе обработки опросника суммиро-

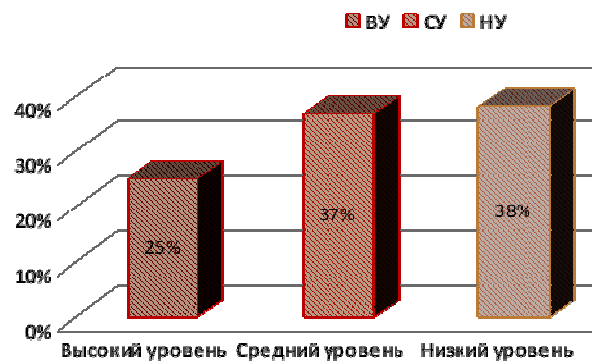


Рисунок 1 – Показатели распределения педагогов по уровням готовности к инновациям (в %)

вались, и на основе полученных баллов был сделан вывод об уровне готовности к инновациям испытуемых.

Качественный анализ полученных данных в результате диагностики показал, что большинство педагогов из числа опрошенных, а именно 24 человека, имеют низкий уровень готовности к инновациям. Средний уровень готовности к инновациям показали 23 человека среди испытуемых. Высокий уровень готовности к инновациям диагностирован у 16 человек. В процентном соотношении показатели выражены в диаграмме (рис. 1).

Следовательно, большая часть педагогов из исследуемой группы субъективно не готова к эффективной работе в новой образовательной среде. Можно предположить, что динамичная, даже иногда стремительная, смена формата деятельности, вызванная сложившейся неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, повлекшая за собой изменение не только содержания образовательного процесса, но и саму форму преподавания, не позволила педагогам самостоятельно адаптироваться к новым профессиональным условиям.

На втором этапе испытуемым был предоставлен комплекс следующих психодиагностических методик: «Методика определения толерантности к неопределенности» С. Баднера, «Методика диагностики личности на мотивацию к успеху» и «Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач» Т. Элерса, «Методика диагностики степени готовности к риску» А.М. Шуберта.

Результаты «Методики определения толерантности к неопределенности» распределились следующим образом: значительную выраженность интолерантности, а, значит, низкий уровень толерантности к неопределенности показали 19 человек (30%) из числа опрошенных, средний уровень толерантности был

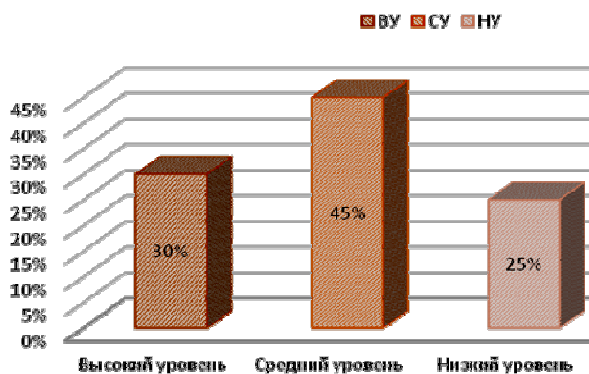


Рисунок 2 – Показатели распределения педагогов по уровням интолерантности к неопределенности (в %)

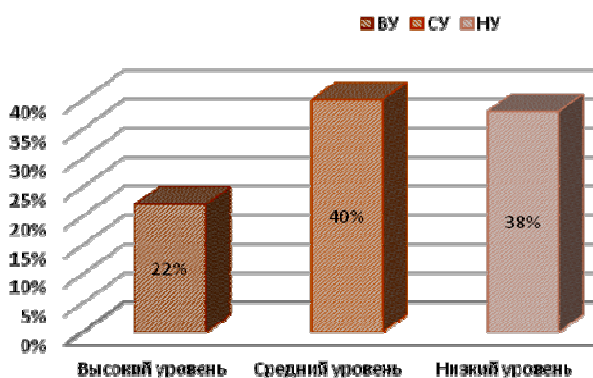


Рисунок 3 – Показатели мотивации к успеху у педагогов (в %)

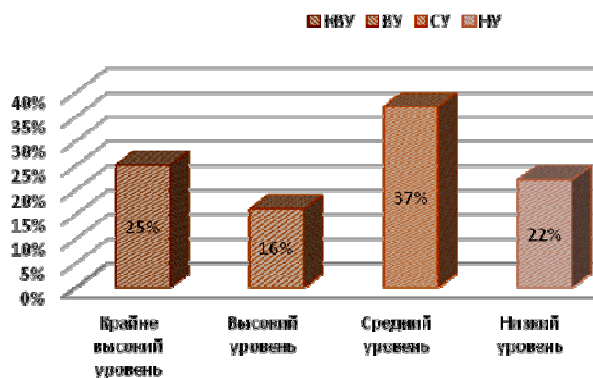


Рисунок 4 – Показатели мотивации к избеганию неудач у педагогов (в %)

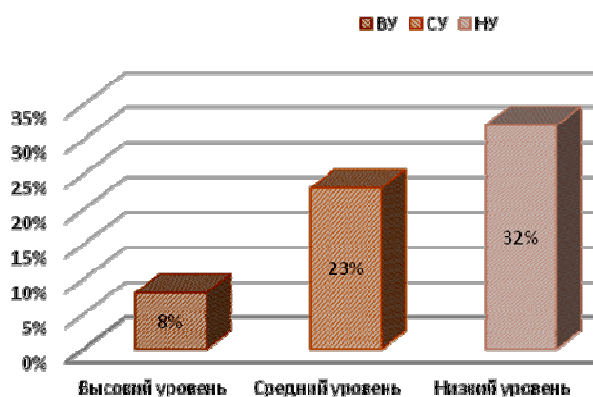


Рисунок 5 – Показатели распределения педагогов по степени готовности к риску (в %)

выявлен у 28 испытуемых, а высокий уровень толерантности к неопределенности диагностирован у 16 человек (25%) от общего количества выборки.

Следовательно, значительное количество педагогов (30%) достаточно настороженно относятся к неопределенности, именно эти педагоги нуждаются в организации психологического сопровождения в условиях инновационной деятельности.

Распределения педагогов по уровням интолерантности к неопределенности приведено в диаграмме (рис. 2).

Анализ результатов «Методики диагностики личности на мотивацию к успеху» показал, что высокий уровень мотивации к достижению успеха представлен у 14 педагогов, средний уровень выявлен у 28 испытуемых, а низкий уровень показали 19 человек из числа респондентов. Процентное распределение педагогов по уровням мотивации к достижению успеха представлено в диаграмме (рис. 3).

Результаты «Методики диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач» показали следующее: высокий уровень стремления к защите от неудач показали 10 человек; средний уровень мотивации к избеганию неудач выявлен у 23 испытуемых; низкий уровень данного фактора показан 14 респондентами; крайне высокий уровень мотивации к избеганию неудач диагностирован у 16 педагогов. Процентное соотношение полученных данных приведено в диаграмме (рис. 4).

В ходе исследования степени готовности к риску было установлено, что 8 человек из выборки обладают высокой склонностью к риску, 23 испытуемых показали средний уровень склонности к действиям в условиях неопределенности. У 32 педагогов был выявлен низкий уровень склонности к риску. Полученные данные отражены в диаграмме (рис. 5).

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы возникла необходимости проведения корреляционного анализа полученных данных. Результаты проведенных исследований были внесены в таблицу и выражены как переменные «уровень готовности», «уровень интолерантности», «мотивация к успеху», «склонность к риску» и «избегание неудач» в программе обработки данных StatSoft Statistica v.12. Но прежде чем выбрать метод статистического анализа, необходимо провести проверку на нормальность распределения переменных. Для решения этой частной задачи был использован критерий Шапиро-Уилка, результаты приведены в таблице (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты проверки переменных на нормальность распределения по критерию Шапиро–Уилка

	N	W	p
Уровень готовности к инновациям	63	0,961962	0,048981
Уровень интолерантности	63	0,970124	0,128655
Мотивация к успеху	63	0,960774	0,042597
Склонность к риску	63	0,887371	0,000032
Мотивация к избеганию неудач	63	0,966497	0,083728

Таблица 2 – Матрица корреляций между переменными исследования

	Уровень готовности к инновациям	Уровень интолерантности	Мотивация к успеху	Склонность к риску	Мотивация избегания неудач
Уровень готовности	1,000000	-0,978168	0,746463	0,544278	-0,735214
Уровень интолерантности	-0,978168	1,000000	-0,727500	-0,516533	0,720807
Мотивация к успеху	0,746463	-0,727500	1,000000	0,675708	-0,579369
Склонность к риску	0,544278	-0,516533	0,675708	1,000000	-0,375382
Избегание неудач	-0,735214	0,720807	-0,579369	-0,375382	1,000000

Можно сделать вывод, что значение вероятности переменных (p) «уровень готовности», «мотивация к успеху» и «склонность к риску» меньше 0,05, следовательно, гипотеза о нормальности распределения данных переменных отклоняется. Полученные результаты позволили нам выбрать для корреляционного анализа непараметрический метод статистической обработки данных, коэффициент корреляции Спирмена (R).

Результаты корреляционного анализа приведены в таблице, выделенные связи значимые на уровне $p < 0,05$ (табл. 2).

Таким образом, обнаружены следующие значимые взаимосвязи:

- Сильная обратная связь установлена между переменными «уровень готовности» и «уровень интолерантности» ($r = -0,978$). Следовательно, чем ниже уровень интолерантности к неопределенности, тем выше уровень готовности к инновациям.

- Сильная положительная связь ($r = 0,746$) показана между переменными «уровень готовности» и «мотивация к успеху». Анализ данных показал, что уровень готовности к инновациям связан с тем, насколько сильно педагог мотивирован на успех деятельности.

- Умеренная положительная связь установлена между показателями «уровень готовности» и «склонность к риску» ($r = 0,544$). Соот-

ветственно, можно утверждать, что высокая способность к принятию рискованных решений и действиям в условиях неопределенности связана с ростом уровня готовности к работе в ситуации внедрения инновации.

- Сильная отрицательная связь показана между переменными «уровень готовности» и «избегание неудач» ($r = -0,735$). В выборке педагоги, склонные к повышенной защите от неудач в деятельности, обладают низким уровнем готовности осуществлять инновационную деятельность.

Обнаружены также значимые взаимосвязи между переменными факторов готовности к инновациям. Показатель «уровень интолерантности» имеет обратную связь с переменными «мотивация к успеху» ($r = -0,727$) и «склонность к риску» ($r = -0,516$). Можно утверждать из полученных результатов корреляционного анализа, что интолерантная к неопределенности личность обладает низкой мотивацией к успеху в деятельности и предпочитает работу со знакомым инструментарием и в привычной среде, не ориентирована на риск. Вместе с тем, исходя из установленной значимой положительной связи переменной интолерантности и избегания неудач ($r = 0,720$), сделан вывод о несовместимости высокой толерантности к новой деятельности и стремления избежать неудачного исхода работы в новых условиях.