

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ТИПА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ

Интеллектуальные способности являются интеграцией психических познавательных процессов, обеспечивающих логику и рациональное мышление, адаптацию личности к условиям окружающей среды. Связь мышления и речи доказана. В статье представлено исследование интеллектуальных способностей и уровня развития профессиональной речи студентов-психологов. В результате было выявлено, что тип профессиональной речи зависит от степени развития интеллектуальных способностей личности студентов.

Ключевые слова: интеллектуальные способности, профессиональная речь, качества речи, студенты.

Кто ясно мыслит, тот ясно излагает (А. Шопенгауэр).

Способности определяются свойством личности, являющимся условием успешного выполнения определенных видов деятельности [5]; свойством личности, обеспечивающим возможность выполнения и степень успешности деятельности [1]; компонентом структуры личности, проявляясь в нескольких либо в определенном виде деятельности, определяя качество этой деятельности [4].

Анализируя исследования проблемы способностей западных психологов (Х. Уарте, В. Штерна), обратимся к самому определению термина «способность». В английском языке существует два термина, переведенные на русский язык понятием «способность» – «ability» [3, с. 2] и «capacity» [3, с. 107]. С точки зрения психологии, рассматриваемые понятия существенно отличаются друг от друга: «ability» определяется, как умение совершать конкретные действия и операции для решения умственных задач; «capacity» определяется как возможности психических функций человека, что имеет отношение к уровню умственного развития. Следовательно, в первом случае способность рассматривается как приобретенное в процессе обучения психическое свойство, декларирующее уровень академической успешности; во втором – врожденное свойство личности, определяющее ее интеллектуальное развитие до пределов, данных конституцией при максимально благоприятных условиях, или «возможности организма, определяемые и ограничиваемые его врожденной конституцией» [6, с. 39]; приспособляемость организма.

Интеллектуальные способности – это общая способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами (В.И. Векслер) т. е. интеллект рассматривается, как адаптационная способность человека, – чем выше его уровень, тем легче человек адаптируется к условиям окружающей среды (Рубинштейн, 1989, с. 340).

Речь, являясь компонентом подструктуры «особенностей форм психического отражения» в динамической функциональной структуре личности (К.К. Платонов) [4], а также элементарной способностью, интегратором всех психических процессов, – сквозным процессом, служит связующим звеном между психикой и сознанием человека, информатором сознания об особенностях психики и физиологии. Социальный характер речи позволяет рассматривать ее за пределами психики человека, оценивая влияние на других, зависящее от качества речи.

Доказана связь понимания, сравнения, сопоставления, восприятия, речеслуховой и зрительной памяти от уровня развития речи. Чем более развита речь, тем более совершенными являются мыслительные операции, активизация которых происходит именно в ней. Слово, являясь средством образования мысли, включено в процесс познания ребенка, подкрепляя его. Развитие речи определяется развитием всех психических процессов, способствующих успешности выполняемой деятельности. Развитие мыслительных процессов (анализа, синтеза, классификации, обобщения и т.п.) выражается в семантике, представляющей основу высказывания; развитие аналитико-синтетической деятельности мозга отражается на способности овладения формально-языковыми средствами.

Речь чаще всего рассматривается психологами как общение с использованием разнообразных коммуникативных средств: языка, мимики, жестов, телодвижений. Речь как элементарная способность, присущая только человеку возможна при наличии языка; существование, которого проявляется в речи. Уровень развития обсуждаемых категорий есть одно из основных условий реализации интеллектуальной деятельности личности (познание, рефлексия, анализ, творчество).

Таблица 1. – Различия в уровне развития компонентов интеллекта (тест Р. Амтхауэра) в зависимости от доминирующего типа профессиональной речи (n=432)

Субтесты теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра	Тип профессиональной речевой деятельности				Н	р
	неразвитый (сумма рангов)	элементарный (сумма рангов)	воспроизводящий (сумма рангов)	продуктивный (сумма рангов)		
Субтест 1 – дополнение предложений	9118,0	15125,0	15419,0	26768,0	55,7	0,00001
Субтест 2 – исключение слова	10779,5	17026,0	14472,0	24152,5	14,4	0,002
Субтест 3 – аналогии	9131,0	15401,0	15057,5	26840,5	52,3	0,00001
Субтест 4 – обобщение	11663,5	16172,5	15091,5	23502,5	13,7	0,003
Субтест 5– арифметические задачи	12164,0	15930,0	14534,5	23801,5	14,2	0,003
Субтест 6 – числовые ряды	12638,0	16221,0	14158,5	23412,5	10,8	0,01
Субтест 7 – пространственное воображение	12458,5	16309,0	14782,5	22880,0	9,6	0,02
Субтест 8 – пространственное представление	13271,5	16585,0	14325,5	22248,0	7,2	0,05
Субтест 9 – память	11168,0	19381,0	13377,0	22504,0	3,9	0,27
Общий уровень интеллекта	10999,0	14760,0	14878,0	25793,0	36,0	0,00001

Условием, необходимым для понимания устной речи, являются особенности словорасположения, тенденция к расчленению высказывания, паузы, повторение предлогов, недословный характер воспроизведения, ориентация на адресата, что, несомненно, демонстрирует уровень интеллектуального развития личности, ее интеллектуальных способностей.

Способности проявляются в успешности и качественном своеобразии выполнения деятельности, поэтому интерес представляет успешность формирования профессиональной речи студентов-психологов и ее связь с уровнем развития компонентов интеллектуальных способностей в этом процессе.

Разработанная в ходе проведенного исследования О.К. Войтко и Л.В. Марищук [2] типология профессиональной речи студентов-психологов состоит из четырех ее типов: *продуктивного, воспроизводящего, элементарного и неразвитого*, выявленных на основании оценки уровня выраженности речевых качеств в каждом типе речи: информативности, точности, словесной иллюстрации, логичности, грамотности, аргументированности, лексического богатства, беглости, оптимальной громкости, интонационной выразительности, готовности к речи, внятности, фонации, чистоты, уверенности, вежливости, корректности и владения профессиональной терминологии.

Для *продуктивного типа* профессиональной речи характерна наивысшая степень выраженности перечисленных выше качеств, высокая способность адаптироваться к непривычным условиям говорения и терминологическая грамотность. Для *воспроизводящего* характерен высокий уровень выраженности качеств речи и достаточный уровень знания профессиональной терминологии, но неспособность импровизировать в процессе говорения. *Элементарный тип* отличается низким уровнем развития речевых качеств, низкий уровень точности, скрытая неуверенность, использование логических и пустых пауз. Для *неразвитого типа* профессиональной речи характерна бедность словарного запаса, не логические паузы, неуверенность речи, отсутствие эмоциональности и выразительности речи, незнание профессиональной терминологии.

В исследовании, направленном на изучения интеллектуальных способностей и профессиональной речи, приняли участие студенты 2 курса Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка в количестве 432 человек.

Методы исследования: психодиагностический (тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра, TSI); авторская методика оценки качеств речи (О.К. Войтко, Л.В. Марищук); методы матема-

тико-статистической обработки данных (Н-критерий Краскала-Уоллиса).

На основании оценки выраженности качеств профессиональной речи студентов и их группировки в категории, были определены различия в уровне развития интеллектуальных способностей студентов в зависимости от доминирующего у них типа профессиональной речи. Для установления различий использовался Н-критерий Краскала-Уоллиса, результаты расчета которого представлены в таблице 1.

Результаты, представленные в таблице, позволяют заключить, что существуют статистически значимые различия, как по отдельным способностям, так и по интеллекту в целом у студентов, имеющих разные типы профессиональной речи. Учитывая ранговые суммы, полученные для четырех групп студентов, констатируем, что обучающимся с неразвитым типом профессиональной речи свойственны более низкие, по сравнению с другими группами, уровни общей осведомленности (индуктивного мышления и чувства языка, $p=0,00001$), комбинаторных умений ($p=0,00001$), способности к абстрагированию, обобщению, оперированию вербальными понятиями, ($p=0,002$), математических навыков ($p=0,003$) и умения оперировать числами ($p=0,01$), пространственного воображения.

Действительно, неразвитый тип профессиональной речи отличается бедностью лексического словаря студентов, о чем свидетельствуют результаты выполнения комплекса вербальных субтестов теста Р. Амтхауэра; низким уровнем логического мышления – комплекс математических субтестов, препятствующими образованию смысловых связей слов в речи. У студентов с преобладающим продуктивным типом профессиональной речи все вышеуказанные компоненты умственных способностей имеют наибольшую степень выраженности.

Интеллект, понимаемый как умственная способность субъекта [97], образуется на основе системной организации всех психических познавательных процессов [211], способствуя при этом успешной адаптации в социальной среде посредством речи, и имеет свое проявление в сигнификативной, коммуникативной и эмоциональной функциях речевой деятельности. У студентов с элементарным типом профессиональной речи лучше развиты способности к абстрагированию, обобщению, комбинаторные и математические способности, умение оперировать числами и пространственное воображение. Их профессиональная речь отличается эмоциональностью, что, несомненно, ока-

зывает большое воздействие на собеседника, но многословие лишает их речь информативности. В отличие от них студенты с воспроизводящим типом профессиональной речи имеют более развитое индуктивное мышление, общую осведомленность, основу которой составляет богатый словарь.

Полученные результаты указывают на то, что различия по общему показателю уровня интеллектуального развития в представленных четырех группах высоко значимы ($p=0,00001$). В случае продуктивного типа профессиональной речи студенты значительно превосходят студентов других групп. При элементарном и воспроизводящем типах существенных отличий в интеллекте не обнаружено, но эти категории обучающихся все же более успешны в осуществлении интеллектуальной деятельности по сравнению с теми, кто обладает неразвитым типом профессиональной речи.

Обращает на себя внимание тот факт, что по способности сохранять в памяти усвоенное различий между испытуемыми с разными типами профессиональной речи выявлено не было. Полученный результат доказывает возможность существования знаний без умений, но не наоборот: умений без знаний быть не может. Проанализировав ранговые суммы, уточним: более высокие показатели способности к сохранению информации имеют студенты с продуктивным и элементарным типами профессиональной речи, низкие – с неразвитым.

Список использованных источников

1. Лейтес, Н.С. Способности, труд, талант [Текст] / Н.С. Лейтес. – М.: Знание, 1961.
2. Марищук, Л.В. Типология профессиональной речевой деятельности студентов-психологов [Текст] / Л.В. Марищук, О.К. Войтко // Научные труды Респ. ин-та высш. шк. Сер. Ист. и психол.-пед. науки: сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк.; редкол.: В.А. Гайсенюк (предисл.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 222-230.
3. Мюллер, В.К. Новый англо-русский словарь: ок. 200 000 слов и словосочетаний [Текст] / В.К. Мюллер. – 12-е изд., стер. – М.: Рус. яз.: Медиа, 2005.
4. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] / К.К. Платонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1984.
5. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер: Питер принт, 2003.
6. Теплов, Б.М. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий [Текст] / Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын // Вопросы психологии. – 1963. – № 5. – С. 38-48.