

Л.Н. Тимашкова

доцент кафедры педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка,
кандидат педагогических наук

Воспитательный потенциал урока: цели, функции, компоненты

К вопросу о ценностях современной образовательной парадигмы

Родившись около четырехсот лет назад, урок не мог не измениться и не приобрести черт современной ему культуры. Актуальность проблемы развития воспитательного потенциала урока очевидна. Из урока, характеризующегося определенным содержанием учебного материала, традициями и правилами, жесткой регламентацией и дисциплиной, неукоснительным подчинением учеников учителю, он трансформировался в урок, рождаемый стремлением гуманизировать действительность, предоставить человеку максимум свободы для индивидуального развития, утвердить в повседневной жизни непреходящие ценности.

Все чаще слышим сегодня вместо «урок» - «учебное занятие». Стратегия современного урока выходит далеко за пределы простой передачи знаний. Урок должен помогать ребенку в развитии его способности осознавать себя, жизнь и свою ответственность за нее, в определении своего отношения к ней, в обретении жизненных сил. Он должен способствовать тому, чтобы ребенок стал активным субъектом жизни и творчества.

Современно звучат цели, поставленные еще Я.А. Коменским перед образованием: развивать способности, совершенствовать языки, воспитывать нравственно, то есть то, что помогает человеку стать *истинным* Человеком. Педагогическую триаду целей школы, определенных Яном Амосом – «сделать людей мудрыми умом, благоразумными в поступках, благочестивыми сердцем» можно написать золотыми буквами на входе в каждое учреждение образования.

В «Великой дидактике» Я.А. Коменского, универсальной теории учить всех всему, читаем: «научиться всему кратко, приятно, основательно» [9]. Эти слова, сегодня могут быть вплетены в концепцию развития любого образовательного учреждения.

«Благочестие и нравственность преимущественно остались в пренебрежении.. в школах вовсе не поднимается вопрос о доброй жизни... Об этом свидетельствует распушенность дисциплины почти во всех школах;...распушенность нравов во всех сословиях», – рассуждает великий чех, на несколько веков опередившего свое время. Мы ищем сегодня причины современного кризиса образования – «оставив в стороне древо жизни, простираем беспорядочные стремления к одному только древу познания. В угоду этому беспорядочному стремлению школы до сих пор гнались только за знаниями» [9]. В дидактике Я. А. Коменского описано то, что произошло с нашим образованием за последние двадцать лет.

Развести сегодня понятия воспитания и обучения в контексте современного понимания образования как индивидуально-личностного феномена невозможно. Генезис формирования у современного ребенка картины мира убедительно доказывает, что воспитание предваряет обучение, сопутствует ему через различные виды педагогического сопровождения и доминирует через различные формы (влияние среды, личности педагога и родителей, средств массовой информации, впечатлений, самовоспитание и др.).

В педагогических словарях урок назван основной формой организации учебного процесса. Исследователи и педагоги-практики определяют его суть с помощью метафор более глубоко. «Сказочная, неизвестная нам бабочка, которую нужно внимательно рассмотреть, побыстрее изучить, зарисовать, запомнить», «посланник будущего», «мудрость», «винтовая лестница, ведущая вверх», «гора, в глубине которой затаены знания», «дорога, хотя не прямая, неровная, но единственно верная, которая ведет каждого из нас к человечности, к своей личности», «весенний дождик и тепло, которое помогает каждому из нас раскрыться, как раскрываются бутончики цветов», – это только часть метафор Ш.А. Амонашвили, помогающих представить направленность и внутреннее содержание урока [2,3].

Ценности современной образовательной парадигмы ориентируют нас на отношение к уроку как поиску истины, как фрагменту жизни ребенка, как «оркестровому произведению» (Н. Е. Щуркова) [12].

Анализируя результаты деятельности, педагог выступает сразу в нескольких лицах: ученый-исследователь, эксперт (научные роли); драматург, режиссер, артист (художественные роли). В результате анализа возникает или уточняется, корректируются образ и понятие явления в мыслях и чувствах ученика; совершенствуется замысел Урока, который оценивается с точки зрения эффективности, гармоничности, целостности.

Уроку посвящено множество научно-практических исследований. Каждый урок направляется на достижение триединой цели: **обучить, развить, воспитать**. С учетом этого общие требования к модели классического урока конкретизируются в дидактических, развивающих и воспитательных требованиях [11].

К *дидактическим* требованиям относятся:

- четкое определение образовательных задач каждого урока;
- рационализация информационного наполнения урока, оптимизация содержания с учетом социальных и личностных потребностей;
- внедрение новейших технологий познавательной деятельности;
- творческий подход к формированию структуры урока;
- обеспечение оперативной обратной связи, действенного контроля управления;
- научный расчет и мастерство проведения урока и др.

К постоянно реализуемым *развивающим* требованиям относятся:

- формирование и развитие у учащихся положительных мотивов

учебно-познавательной деятельности, интересов, творческой инициативы и активности;

изучение и учет уровня развития и психологических особенностей учащихся, проектирование зоны ближайшего развития;

проведение учебных занятий на опережающем уровне и др.

Воспитательные требования к уроку включают:

определение воспитательных возможностей учебного материала, деятельности на уроке, формирование и постановка реально достижимых воспитательных целей;

воспитание учащихся на общечеловеческих ценностях, формирование жизненно необходимых качеств: усидчивости, ответственности, исполнительности, самостоятельности, работоспособности, внимательности др.;

внимательное и чуткое отношение к учащимся, соблюдение требований педагогического такта, сотрудничества с учащимися и заинтересованность в их успехах.

В содержании и форме современного урока целостно синтезируются следующие компоненты [4]:

Реализация развивающего потенциала занятия: общественная значимость, гуманистический и педагогический потенциал замысла; наличие педагогической сверхзадачи; отражение взаимосвязи логико-познавательного и художественно-эстетического планов в целях и направленности процесса обучения, педагогическая целесообразность логического построения занятия; рассмотрение культурного феномена на широком социально-культурном фоне; «просматриваемость» в содержании и форме занятия основных положений темы, раздела программы; нацеленность на формирование у учащихся целостных представлений и относительно завершенных способов деятельности; создание атмосферы ценности различных проявлений жизни, с позиции чего рассматривается ценность знания, умения, отношения.

Степень адекватности содержания обучения его цели: соответствие содержания материала типу класса; совпадение формулировки цели учебного занятия его содержательной реализации; оптимальный объем материала для достижения целей; наличие в самом содержании возможностей рассмотрения объекта с разных предметных позиций.

Методическая оснащенность занятия: подбор и расположение материала обучения в структуре занятия с учетом возрастных особенностей детей и законов развития их психики; педагогически обоснованное структурно-композиционное построение занятия; адекватность применяемых способов деятельности изучаемому материалу; установление межпредметных связей, свободный переход из одной предметной области в другую; использование для выражения мысли и чувства различных вербальных и невербальных языков (речи, мимики, действий, костюма, графиков, рисунков и др.), раскрывающих значение фрагмента содержания

образования; информативность, убедительность и выразительность речи педагога; высокий уровень речевой культуры учащихся.

Организация личностного взаимодействия педагога и учащихся: возможность охарактеризовать отношения между педагогом и учениками как сотворчество, осознание учеником себя как субъекта познания и творчества; включение учащихся в ситуацию личностного диалогического общения; стимулирование интереса к учению и актуализации знаний путем создания ситуаций, позволяющих проживать процесс выведения знаний; создание атмосферы совместного творческого поиска, общего положительного настроения, максимально благоприятных условий для интеллектуальной деятельности детей; создание проблемных ситуаций с помощью приемов драматургии урока для развития познавательных процессов, чувств, воли воспитанников.

В единстве этих составляющих урок представляется как результат продуктивной деятельности школьников, как урок общения педагога с детьми.

В педагогике *сверхзадача* — это та конечная цель воспитывающего обучения, которую учитель ставит себе, проектируя развитие учеников. Это средняя и дальняя перспектива обучения, учительский стратегический план, это способность педагога быть Учителем, помещать всякое творческое задание в определенный научный, мировоззренческий и нравственный контекст.

Воспитывающий потенциал урока в этой сверхзадаче и воплощается. Сверхзадача — это большая жизненная цель, которой педагог посвящает всего себя, это сверхцель, составляющая по сути смысл человеческой жизни. Она — ориентир, движение по которому субъективно оправдывает существование личности. Общая социальная миссия педагога при различных средствах ее реализации, - быть производителями смысла, утверждать человеческое в человеке, помогать ему подниматься над самим собой, одобревать личность ребенка.

Кто сегодня придет в школу для осуществления этой великой одобревающей миссии? Будущим педагогам, студентам 4 курса БГПУ им. М. Танка в рамках спецсеминара «Педагогическая аксиология» предлагалось рассмотреть понятие «доброта» как классической ценностной ориентации, фундаментальной основы для развития отношений человек-человек с педагогической позиции. Используя методику недописанного тезиса, студенты в микрогруппах завершали смысл фразы: «Доброта в педагогической системе – это...», «Быть добрым – это значит...». Студенты создали гуманистические тезисы-призывы, ориентиры педагогической деятельности:

доброта в педагогической системе – это ...: «ключ к сердцу ребенка»; «создание спокойной искренней атмосферы»; «красота души; возвеличивание человека»; «понимание и гуманность».

быть добрым – это значит...: «быть гибким»; «творить счастье»; «видеть доброту и умножать ее»; «нести мир в души людей»; «дарить себя детям».

Студентам предвыпускного курса БГПУ также предлагалось создать лаконичный Я-конструкт личности, определить синоним собственной личности. Рефлексивные возможности методики предполагали глубокий самоанализ, в результате которого появились следующие Я-образы будущих педагогов: *Я– мир, Я– поток, Я – маска, Я – маятник, Я - прохожий, Я– скорость, Я– грецкий орех, Я–хамелеон, Я–хозяин, Я–белорус, Я–актриса, Я–лестница, Я–кремень, Я – мечта, Я– книга, Я–дирижабль, Я – погода, Я – вода, Я – солнце, Я – Вселенная, Я – личность, Я – справедливость, Я - муравей и др..* В этих метафорических образах отражено и самовосприятие, и отношение к жизни, себе и другим людям.

Какие качества воспитывает традиционный урок?

Организационный момент. Воспитывается организованность, внимательность, формируется умение быстро переключаться, воспитывается умение обосновать причину опоздания.

Проверка домашнего задания. Воспитывается ответственность за порученное дело, умение слышать и слушать другого ученика, умение реагировать на неожиданную ситуацию, сдерживать эмоции, умения публичного выступления, уверенности в себе, умение обосновать отсутствие ответа.

Объяснение новых знаний. Воспитывается умение сконцентрироваться на получении информации, выделить главное, установить причинно-следственные связи между событиями и явлениями, умение делать несколько дел одновременно – слушать, понимать, записывать, реагировать на соседа по парте.

Проверка усвоенного материала. Воспитывается критическое отношение к своим знаниям, способность оценить эффективность собственной работы.

Домашнее задание. Воспитывается терпение, умение не высказать недовольства объемом домашнего задания, воспитывается аккуратность.

Все выше названное – фоновое воспитание. Оно происходит систематически из урока в урок и в большей степени влияет на ценностное поведение и сознание детей.

Как возродить воспитывающие функции урока? Мы обязаны обеспечить в образовательном процессе требования к результатам освоения общеобразовательной программы: личностные, метапредметные, предметные [1].

К личностным результатам относят самоопределение, самооценка, смыслообразование, морально-этическая ориентация, ценностное самосознание, самоуважение.

К метапредметным результатам отнесены регулятивные (управление своей деятельностью, контроль и коррекция, инициативность и самостоятельность); коммуникативные (речевое поведение, умение слушать

и т.д.); познавательные (работа с информацией, учебным материалом, выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации).

К предметным – основы системы научных знаний, опыт предметной деятельности по преобразованию и применению нового знания, предметные и метапредметные действия с учебным материалом.

Если учебное занятие будет строиться на основании перечисленных выше требований, то воспитательная функция сама по себе займет главенствующее положение по отношению ко всем остальным. На втором месте будет функция развивающая, на третьем – обучающая.

Современный урок направлен не на то, чтобы помочь ученику «пройти» параграф, запомнить формулу или выучить правило, а на то, чтобы сотворить или постичь какую-то закономерность жизни, знание которой может сделать его сильнее, свободнее в своих поступках и в выборе собственной судьбы. Именно поэтому во всем, что на-уроке происходит, должен быть заложен педагогический смысл. Когда на уроке химии идет разговор о строении атома, о Периодической системе элементов Д. И. Менделеева, «ученики должны не только узнать то, что атом состоит из ядра, протонов и электронов, но и научиться работать с таблицей. Они должны познать себя как духовную сущность в связи с обозначенными проблемами, понять, что значит быть самим собой, научиться налаживать связь с миром. Необходимо так вплести в урок философские размышления Менделеева-мыслителя, чтобы ученики почувствовали, что мир един, а слово, число, стихотворение или формула — только различные его проявления»[4].

1. Александрова, Е.А. Если сегодня перечитать Коменского // Народное образование. – 2011. – № 7. – С. 215-222.
2. Амонашвили, Ш. А. Здравствуйте, дети!: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
3. Амонашвили, Ш. А. Как живете, дети?: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 175 с.
4. Булатова, О. С. Искусство современного урока: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 256 с.
5. Ильин, Е. Н. Герой нашего урока. – М.: Педагогика, 1991. – 288 с.
6. Ильин, Е. Н. Искусство общения: Из опыта работы учителя лит. 307-й школы Ленинграда. – Минск: Нар. асвета, 1987. – 110 с.
7. Ильин, Е. Н. Путь к ученику: Раздумья учителя-словесника: Кн. для учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1988. – 224 с.
8. Ильин, Е. Н. Шаги навстречу: Из опыта работы учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 32 с.
9. Коменский, Я. А. Великая дидактика — Смоленск, 1939. — С. 12
10. Коменский, Я.А. Материнская школа — М., Учпедгиз, 1947. — 103 с.

11. Педагогика современной школы: Основы педагогики. Дидактика. учеб.-метод. пособие /И.И. Цыркун, А.И. Андарало, Л.Н. Тимашкова и др. – Минск: БГПУ, 2012. – 516 с.

12. Щуркова, Н.Е. Культура современного урока. — М., 2000. — С. 12.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ